

УДК 332.82

**Чжун Юаньи
Магистрант**

**1 курс, институт социально-гуманитарного образования
Московский государственный педагогический университет
Россия, Москва**

КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В РОССИИ

Аннотация: В данной статье рассказывается корпоративная социальная ответственность в России. Целью статьи является узнать влияние КСО в России. Развитие корпоративной социальной ответственности (ICO) в России осуществляется в русле общемировой тенденции, но пока это не затрагивает малые и средние предприятия, а также малые и средние предприятия.

Ключевые слова: корпоративная социальная ответственность, Россия, предприятия, этап изменения, общество

**Zhong Yuanyi
Undergraduate
1 course, Institute of social and humanitarian education
Moscow state pedagogical University
Russia, Moscow**

Abstract: this article describes corporate social responsibility in Russia. The purpose of this article is to find out the impact of CSR in Russia. The development of corporate social responsibility (ICO) in Russia is in line with the global trend, but so far it does not affect small and medium-sized enterprises, as well as small and medium-sized enterprises.

Keywords: corporate social responsibility, Russia, enterprises, stage of change, society

Важно отметить, что в отношении открытой социальной ответственности в обществе социальная ответственность заключается в понимании деятельности трех компаний экологической ответственности, связанных с экономикой (качество, цена продукции и услуг). Внешние социальные проекты, в том числе общественные организации и благотворительные организации. Малые и средние предприятия и предприятия в России, как правило, ограничиваются местными благотворительными организациями, являющимися одной из основных форм социальной ответственности.

Особенности развития КСО в России заключаются в следующем.

Огромная территория, связанная с историей и географией России, доминирование современного региона, где вся инфраструктура и население привязаны к одному предприятию.

С высокими социальными ожиданиями в районах с низкой социальной активностью в сочетании с частным мышлением и традициями корпоративного управления: местные жители не готовы решать все социальные вопросы от бизнеса, государственных и федеральных органов власти.

Социально-политическая ситуация в этой стране-высокий уровень бедности в данном регионе, низкий уровень социального финансирования из бюджетных источников, недостаточная квалификация работников органов местного самоуправления.

Особенности развития КСО в России были обусловлены множеством специфических факторов. Все они также делятся на несколько основных групп. Первая группа связана с историческим характером национального развития. Вторая группа находится под влиянием национального мышления

и традиций корпоративного управления. Третья группа определяется социальной и социальной средой страны. Хотя первая социальная ориентация на предпринимательский дух России возникла в конце XIX века, создание ого произошло лишь в 1990-е гг. рассмотрим ее развитие более подробно.

В дореволюционную эпоху социальная направленность предпринимательства была тесно связана с благотворительностью, такой как жилье для рабочих, больницы, школы и т. д.

До революции традиция благотворительности утратила свою актуальность, но позже, в социалистическую эпоху, Советский Союз утвердился как социальный гарант предприятий с социальной инфраструктурой. Количество и качество услуг корпоративного социального обеспечения определялись масштабом и институциональной иерархией предприятий. С распадом Советского Союза и превращением России в рыночную экономику социальная политика российских предприятий была коренным образом изменена. Наиболее важные изменения коснулись инфраструктуры. Основными этапами его изменения были фаза редукции, фаза стабилизации и стадия оптимизации.

Первым этапом, продолжившимся в первой половине 1990-х годов, стал упадок социальной инфраструктуры предпринимательства. В этот период руководство различных типов компаний-собственников активно отказывалось от реализации социальных программ по ликвидации неэкономических активов. Большинству компаний пришлось сократить расходы, которые не принесли пользы в краткосрочной перспективе, чтобы выжить в течение десятилетия, около двух третей всех корпоративных социальных объектов были переданы городскому правительству. Сам процесс протекал естественно, и никто не мог его контролировать.

На втором этапе (1998-2000 годы), когда страна вышла из кризиса и постепенно улучшила финансовое положение предприятия, социальный

сектор был оставлен, а реализация социально значимых инициатив была признана необходимой для бизнеса. В результате возникает социальная ответственность и сопутствующая ей инфраструктура. Изменился сам подход к социально значимым инициативам, строительству и обслуживанию социальных проектов. В результате упадок инфраструктуры и снижение социальной ответственности прекратились.

Третьим этапом КСО стал переход от выживания к стратегическому развитию. С 2000-х годов социальная ответственность компаний также значительно выросла. Ее продвижение по службе-одна из главных тенденций. Сегодня это показывает, что многие компании, особенно крупные корпорации, признают необходимость системной социальной политики. Рассмотрим подробнее основные характеристики корпоративной социальной ответственности в современной России.

Для современной России постепенное развитие корпоративного управления является неотъемлемой частью корпоративной социальной ответственности за внешние и внутренние риски. Основные тенденции включают в себя:

Основная роль корпоративного сектора в развитии КСО в России;

Изменения в отчетности и удовлетворенности внешних клиентов на основе международных стандартов в свободной отчетности;

Возросла роль устойчивого развития как основы КСО.

В то же время они в значительной степени полагаются на КСО, особенно на свой внешний бизнес. Например, горнодобывающие компании сосредоточены на охране окружающей среды и поддержке местной инфраструктуры. Приоритетными направлениями в телекоммуникационном секторе являются спонсорство, благотворительность и ресурсосбережение.

На российском законодательном уровне термин "КСО" четко не определен и не регламентирован. Деятельность российских компаний в

сфере социальной ответственности не регулируется государством, с одной стороны, предоставляя им полную свободу и не контролируя реализацию КСО.

Ограничивает возможности развития КСО и высокий уровень национальной структурной коррупции. Кроме того, есть несколько случаев, когда нелегальный труд, неформальная заработка плата и реальный доход могут быть скрыты в корпоративной среде.

Кроме того, КСО всегда требуют серьезных финансовых вложений в бизнес, что не всегда является устойчивым для всех компаний.

Огромное экономическое, социальное и экологическое воздействие последних десятилетий побудило организацию служб социального обеспечения пересмотреть сложившуюся практику и принципы. Концепция корпоративной социальной ответственности (КСО), определяющая новый подход к корпоративному управлению в прошлом веке, с каждым днем привлекает все больше компаний по всему миру.

Поскольку КСО в России развивается достаточно быстрыми темпами, она может опираться на зарубежный опыт построения такой системы. Однако подавляющее большинство экспертов в этой области, в том числе и иностранцы, признают, что существующие международные стандарты и методы развития КСО не оказывают существенного влияния на российский бизнес. Поэтому модель КСО нашей страны имеет характеристики, которые интегрированы в развитие глобальных предприятий.

В настоящее время основными заинтересованными сторонами, участвующими в программе КСО в нашей стране, являются крупные корпорации. Ведущими корпоративными благотворительными организациями Российской Федерации являются нефтегазовая, энергетическая, химическая, металлургическая и финансовая отрасли. Проект направлен на привлечение социально ответственных институтов,

таких как Ассоциация менеджеров, социальные права российских компаний и так далее.

Основными направлениями благотворительной помощи «Лидеры корпоративной благотворительности - 2015» стали поддержка образования и просвещения (58 участников, то есть 90 % всех программ), помочь социально незащищенным слоям населения (54) и развитие местных сообществ (48). Отмечен рост внимания к экологии: 40 из 65 компаний ведут такие проекты. Можно заметить, что традиционная для добывающих компаний тема экологии вышла за границы сектора и, следуя международным тенденциям, становится частью культуры крупного бизнеса.

Несмотря на участие некоторых заинтересованных сторон, большинство российских предприятий предпочитают ограничиваться уровнем КСО, характеризующимся базовым трудовым и экологическим законодательством, другими трудовыми и экологическими нормами, соблюдением налогового законодательства, и эти требования позволяют компаниям выходить на цивилизованные рынки, но не рассматриваться в качестве социальных инвесторов.

Слабое участие КСО в России имеет несколько причин.

Во-первых, поскольку социальная активность россиян по-прежнему низка, давление со стороны компании на гражданское общество невелико.

Во-вторых, роль государства и государственных служащих очень высока. Компании на российском рынке так или иначе сталкиваются с давлением со стороны государства или местных властей. Таким образом, корпоративная социальная ответственность России часто воспринимается как балласт, который должен минимизировать расходы. По этой причине такие меры имеют низкую эффективность.

В-третьих, социальная и благотворительная деятельность российских компаний не носит системного и планомерного характера. Это часто

сопровождается гипер-умами, которые не соответствуют объективным финансовым показателям компании.

В контексте корпоративной социальной ответственности российских компаний для повышения эффективности предпринимательской деятельности могут быть предложены следующие решения:

Исследования в области предпринимательства. Эта работа должна проводиться совместно с крупными и малыми предприятиями и направлена на выяснение экономических и социальных интересов и мотиваций предприятий.

Самомоделирование и Национальная оценка критерии оценки реализации корпоративной социальной ответственности должны основываться на традициях и нравственности современного российского общества. Это позволит не только выработать бесконфликтные подходы к КСО, но и даст новые общие стимулы для развития социально ответственных проектов.

Раскрытие социальной отчетности и, в случае наличия дискриминации, наказание работодателей (собственников) и наказания за нарушение права работников на труд в связи с естественными преступлениями.

Таким образом, российская культура КСО находится в стадии формирования. Происходит формирование зарубежной корпоративной социальной ответственности, при рассмотрении опыта отечественных моделей. Отметим, что ежедневное участие бизнес-сообщества в этом процессе растет. Это происходит потому, что предпринимательский дух понимает экономические выгоды и оказывает определенное влияние на страну и на мировое сообщество. Очевидные недостатки этого процесса заключаются в низком участии гражданского общества в нашей стране.

В любом случае, становление и совершенствование КСО в России открывает большие возможности и перспективы для общества, что, несомненно, скажется на уровне благосостояния страны в целом.

Список используемых источников

1. Корпоративная социальная ответственность в россии: тенденции, проблемы, решения // Авилова М.Г. Научно-методический электронный журнал "Концепция". - 2016. - Т. 34. Рп. 1-5.
2. Корпоративные социальные программы российских предприятий как форма социальной ответственности бизнеса Корчагин А.В. // Академия труда и социальных отношений. Москва, 2008.
3. Корпоративная социальная ответственность в системе социальной защиты занятого населения Гончаров С.Ф. // Рос. гос. соц. ун-т. Москва, 2006.
4. Корпоративная социальная ответственность в системе социальной защиты занятого населения Гончаров С.Ф. // Москва, 2006.
5. Корпоративные социальные программы российских предприятий как форма социальной ответственности бизнеса Корчагин А.В. /. Академия труда и социальных отношений. Москва, 2008.
6. Социальные инвестиции как форма проявления корпоративной социальной ответственности бизнеса Гонтарь Е.В. // Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. Москва, 2006.