

Абелкосимова Мухаррам Хамидовна

Старший преподаватель кафедры «Строительство и монтаж инженерных коммуникаций» Наманганский государственный технический университет.

Каюмов Дилшод Абдугофур Угли

Старший преподаватель кафедры «Строительство и монтаж инженерных коммуникаций» Наманганский государственный технический университет.

Абдулакимов Абдулазиз Абдумутал Угли

Преподаватель кафедры «Строительство и монтаж инженерных коммуникаций» Наманганский государственный технический университет.

Аннотация: В статье рассматриваются теоретико-методологические основы формирования готовности магистрантов к научно-исследовательской деятельности в условиях многоуровневой системы высшего образования. Раскрывается сущность понятий «исследовательская деятельность магистрантов», «готовность к исследовательской деятельности» и «процесс формирования готовности к исследовательской деятельности». Обоснована структура готовности магистрантов к исследовательской деятельности, включающая мотивационно-ценностный, когнитивно-операционный и личностный компоненты. Особое внимание уделено разработке модели формирования готовности магистрантов к исследовательской деятельности на основе системного, информационного и личностно-деятельностного подходов. Описаны содержание, формы и методы подготовки магистрантов к исследовательской деятельности, направленные на развитие исследовательской компетентности, профессионально значимых качеств личности и способности к самостоятельному научному поиску. Сделан вывод о необходимости целенаправленной организации образовательного процесса для эффективного формирования исследовательской готовности будущих магистров.

Ключевые слова: магистратура, магистрант, научно-исследовательская деятельность, исследовательская компетентность, готовность к исследовательской деятельности, профессиональная подготовка, исследовательские умения, методология научного исследования, образовательный процесс, личностно-деятельностный подход, системный подход, информационный подход.

Abelkosimova Mukharram

Senior Lecturer, Department of Construction and Installation of Engineering Communications, Namangan state technical university.

Kayumov Dilshod

Senior Lecturer, Department of Construction and Installation of Engineering Communications, Namangan state technical university.

Abdulakimov Abdulaziz

Lecturer, Department of Construction and Installation of Engineering Communications, Namangan state technical university.

Abstract: This article examines the theoretical and methodological foundations for developing master's students' readiness for research activities within the context of a multi-level higher education system. It clarifies the essence of the concepts of "master's students' research activities," "readiness for research activities," and "the process of developing readiness for research activities." The study substantiates the structure of master's students' readiness for research, which includes three interrelated components: motivational-value, cognitive-operational, and personal. Special attention is given to the development of a model for fostering master's students' readiness for research activities based on the systemic, informational, and personality-oriented activity approaches. The article describes the content, forms, and methods of preparing master's students for research activities aimed at enhancing their research competence, professionally significant personal qualities, and ability to conduct independent scientific inquiry.

The study concludes that the purposeful organization of the educational process is essential for the effective development of research readiness among future master's degree graduates.

Keywords: master's degree program, master's student, research activity, research competence, readiness for research activities, professional training, research skills, research methodology, educational process, personality-oriented activity approach, systems approach, information approach.

К ВОПРОСУ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ МАГИСТРАНТОВ К НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Изменение социально-экономических условий в современном мире повлекло за собой изменение роли образования в обществе, обусловило большую часть инновационных процессов в системе обучения и воспитания. Важным направлением в развитии образования является введение многоуровневой системы обучения, реализация которой напрямую связана с развитием института магистратуры. Магистерские программы, являясь особо важным звеном в системе многоуровневого образования, призваны предоставить человеку возможность пополнить, приумножить свои профессиональные знания, умения, а также развить свои способности, личностный потенциал в общекультурном, интеллектуальном плане. Интеллектуальное и нравственное развитие человека на основе вовлечения

его в разнообразную самостоятельную деятельность в различных областях знаний можно рассматривать как стратегическое направление развития образования. Поэтому на уровне магистратуры готовность к исследовательской деятельности (ИД) становится одной из важных и системообразующих профессиональной подготовки, так как является не только целью, но и средством эффективного развития личности магистранта.

Важно также учитывать, что магистратура является базой для подготовки не только специалистов высокой профессиональной квалификации, но и будущих ученых, уровень общей и профессиональной подготовки которых должен быть адекватен требованиям постоянно изменяющегося общества. В этой связи выдвигается проблема обеспечения качества образовательного процесса в магистратуре, ориентированного на подготовку творческих специалистов, обладающих кроме высокой профессиональной квалификации, умением ставить исследовательские задачи, планировать проведение исследований, выполнять исследовательские действия, анализировать исходные данные и оценивать результаты исследований.

Анализ состояния и развития магистратуры в системе многоуровневого образования, научно-педагогической литературы, обобщение опыта данной области свидетельствует, что профессиональная подготовка магистров предполагает активное включение магистрантов в систематическую исследовательскую деятельность как основной вид учебной деятельности магистрантов, базируется на концептуальных идеях фундаментализации, гуманизации, профессионализации, информатизации образовательного процесса. Результатом профессиональной подготовки будущих магистров является компетентность выпускника, включающая знания, умения, необходимые для осуществления профессиональной деятельности. В компетентности магистра выделяется характеристика, обеспечивающая качество подготовки выпускника магистратуры - исследовательская компетентность, которая детерминирована уровнем сформированности готовности магистранта к ИД. С этой точки зрения нами были определены ключевые понятия нашего исследования: «исследовательская деятельность магистранта», «готовность магистрантов к ИД» и «процесс формирования готовности магистрантов к ИД».

Изучив содержание магистерских образовательных программ мы пришли к выводу, что понятие «исследовательская деятельность» на уровне магистратуры является более широким понятием и представляет собой синтез учебно-исследовательской деятельности (УИД) и научно-исследовательской деятельности (НИД), которые различаются между собой степенью самостоятельности при выполнении исследования. Учитывая указанную специфику, под исследовательской деятельностью магистрантов мы понимаем специально-организованную деятельность по овладению методологией научного познания и организации исследовательского поиска, результатом которой является соответствующий уровень сформированности

исследовательских знаний, умений и профессионально-значимых личностных качеств, обеспечивающих успешное функционирование этой деятельности.

При определении структуры исследовательской деятельности магистрантов мы опирались на концептуальную модель деятельности, разработанную А.Н.Леонтьевым. Структура исследовательской деятельности магистрантов представляет собой совокупность взаимосвязанных и взаимообуславливающих компонентов: потребность, мотив, цель, действия, операции, условия. Ее успешное выполнение предполагает у магистранта сформированность готовности к исследовательской деятельности, которая определяется в нашем исследовании как целостное личностное образование магистранта, отражающее отношение и результат его внутреннего интеллектуального и личностного развития, включающее мотивационно-ценностное отношение к исследовательской деятельности, систему методологических знаний и исследовательских умений, профессионально-значимые личностные качества, обеспечивающие успешность исследовательской деятельности.

Решение проблемы содержания готовности магистрантов к ИД нами осуществлялось через исследование наполнения содержания готовности к профессиональной деятельности. Мы разделяем точку зрения ученых (К.М. Дурай-Новаковой, В.А.Сластенина, Н.Д.Хмель и др.), которые рассматривают «готовность к профессиональной деятельности» как целостное явление, интегрирующее не только направленность личности и определенные знания, умения, но и качества личности.

В структуре готовности магистрантов к ИД мы выделили следующие компоненты: мотивационно-ценностный, включает совокупность устойчивых мотивов (познавательных, личностных, социально-значимых, профессионально-ценностных), определяющих не только интерес, положительное отношение магистранта к ИД, но и отражающий общую направленность личности, его поисково-творческую, исследовательскую позицию, которая включает в себе убежденность в профессиональной и социальной значимости исследовательской деятельности и в осознании необходимости активного участия в ней; когнитивно-операционный, включает общенаучные методологические знания и умения, конкретно-научные исследовательские знания и умения, знания процедур и владение техникой научно-педагогического исследования; личностный, включает в себя систему сформированных профессионально -значимых личностных качеств педагога-исследователя, такие как: самоорганизация, самоконтроль, активность, способность к рефлексии. Совокупность этих компонентов составляет феномен готовности магистрантов к исследовательской деятельности.

Изучение состояния проблемы формирования готовности магистрантов к ИД в системе многоуровневого образования позволило сделать вывод о том, что готовность магистрантов к ИД не образуется самостоятельно,

требуется целенаправленные усилия по ее формированию. При этом под формированием готовности магистрантов к ИД мы понимаем процесс, направленный на мотивационно-ценностное отношение магистрантов к ИД, овладение магистрантами методологическими исследовательскими знаниями и умениями; развитие профессионально-значимых личностных качеств, обеспечивающих успех и результативность исследовательской деятельности.

Определившись с основной терминологией, перед нами встала задача построения модели формирования готовности магистрантов к ИД. Определяющим при ее разработке является выбор теоретико-методологической стратегии, отражающей направление научного поиска и его результат. Рассматривая формирование готовности магистрантов к ИД как сложный и многоаспектный процесс, полноценное изучение которого не может осуществляться на основе одного подхода, мы опирались на сочетание системного, информационного и личностно-деятельностного подходов.

В качестве общенаучного уровня выбран системный подход, который обеспечивает комплексное изучение проблемы формирования готовности магистрантов к ИД и позволяет рассматривать данный процесс как педагогическую систему. Использование положений системного подхода позволило нам сделать следующие обобщения:

1) процесс формирования готовности магистрантов к исследовательской деятельности является подсистемой профессиональной подготовки, что позволяет строить его с учетом общедидактических принципов;

2) процесс формирования готовности магистрантов к исследовательской деятельности как педагогическая система носит открытый, вероятностный характер, обладает гибкостью, динамичностью, управляемостью,

3) эффективность процесса формирования готовности магистрантов к исследовательской деятельности зависит от организации системных воздействий по подготовке магистрантов к образовательному процессу послевузовского образования и созданию специальных педагогических условий;

4) готовность к исследовательской деятельности может рассматриваться как педагогическая система, являющаяся целостным образованием специальных знаний, умений и качеств личности магистранта, обеспечивающая эффективность осуществления научно-педагогической и научно-исследовательской деятельности.

Указанные положения наиболее полно раскрываются в сочетании с информационным подходом, который является стратегией исследования на конкретно-научном уровне. Информационный подход в нашем исследовании позволяет сформулировать следующие обобщения:

1) процесс формирования готовности магистрантов к исследовательской деятельности является информационным по своей природе, качество информации определяет его эффективность;

2) информация, составляющая основу процесса формирования готовности к исследовательской деятельности, отражает опыт субъектов образовательного процесса, их целевые установки и ценностные ориентации;

3) с точки зрения информационного подхода процесс формирования готовности магистрантов к исследовательской деятельности является открытой системой, предполагающей постоянный обмен информацией с внешней средой;

4) информационное обеспечение процесса формирования готовности магистрантов к исследовательской деятельности должно включать необходимые теоретические знания о методологии исследовательской деятельности, использование современных информационных технологий в исследовательской деятельности.

Практико-ориентированной тактикой работы выступает личностно-деятельностный подход. Основными положениями личностно-деятельностного подхода в рамках проблемы формирования готовности магистрантов к ИД являются:

1) формирование готовности магистрантов исследовательской деятельности представляет собой педагогический процесс, в котором магистранты занимают субъектную позицию.

2) формирование готовности магистрантов к ИД как процесс строится на основе общедидактических принципов, с использованием методов активизации данного процесса.

3) формирование готовности магистрантов к исследовательской деятельности осуществляется на основе учета субъектного опыта и их индивидуальных особенностей, за счет субъект-субъектных отношений с педагогами.

На основе указанных положений системного, информационного и личностно-деятельностного подходов, с учетом структуры готовности магистрантов к ИД, нами сконструирована модель формирования готовности магистрантов к ИД, включающая три основных компонента: мотивационно-целевой, содержательно-технологический, результативно-оценочный.

Мотивационно-целевой компонент обеспечивает формирование у магистрантов исследовательской позиции, ценностного отношения к ИД, установки на ИД. Этот компонент выполняет функции целеполагающую, мотивирующую, прогностическую.

Мотивационная составляющая предполагает перевод внешних мотивов во внутренние, осуществляемый посредством специально организованных стимулирующих воздействий на магистрантов, обеспечивающих формирование личностно значимых мотивов. Магистранты - это специалисты, уже имеющие высшее профессиональное образование (диплом бакалавра), определенный профессиональный опыт, имеют высокую мотивацию к обучению. Следовательно, магистрант рассматривается нами не как обучаемый, а как обучающийся: стремится к самостоятельности, самореализации, самоуправлению; обладает всесторонним опытом, который

используется как источник обучения; обучается, чтобы решить важную жизненную проблему для достижения конкретной цели. Поэтому на уровне освоения магистерских программ в мотивационной составляющей должны быть актуализированы совершенно иные методы, приемы и средства, направленные на самообразовательную деятельность. Учитывая это, мы использовали мотивационно-ценностные личностные элементы, которые составляют неотъемлемую часть исследовательской деятельности: проблемность, критичность, открытость для дополнения, самоактуализируемую субъектность.

Развитие мотивационной составляющей реализуется в условиях субъект-субъектного, равнопартнерского взаимодействия педагога и обучающихся.

Такая организация обучения требует высокого мастерства педагогов: занимательность изложения, создания эмоциональной благоприятной атмосферы во время обучения, ситуаций спора и дискуссии. С целью формирования осознания профессиональной значимости ИД, необходимости овладения исследовательскими знаниями, умениями и установку на их реализацию, учебные занятия строились в диалогово-поисковом режиме. В процессе непосредственного осуществления поиска решения проблем, их осмысления магистрантами формируется мотивационно-ценностное отношение к исследовательской деятельности.

Целевая составляющая данного компонента включает цели процесса формирования готовности магистрантов к исследовательской деятельности, Любая деятельность должна быть подчинена общей цели. Целью нашего исследования является формирование готовности у магистрантов к исследовательской деятельности. Постановка и эффективная реализация цели (А.Ю. Конаржевский) требует ее представления через систему подцелей, то есть декомпозиции. В результате декомпозиции цели процесса формирования готовности магистрантов к исследовательской деятельности выявилась совокупность подцелей, которые образовали три группы: 1) формирование мотивационно-ценностного отношения к ИД; 2) формирование теоретической готовности к ИД; 3) формирование практической готовности к ИД.

Эти цели определяют содержательную и технологическую стороны процесса формирования готовности магистрантов к исследовательской деятельности, требующие целенаправленной работы по формированию у магистрантов знаний, умений, навыков и положительного отношения к исследовательской деятельности.

Содержательно-технологический компонент обеспечивает формирование готовности магистрантов к исследовательской деятельности в процессе изучения конкретных учебных дисциплин, исследовательской и педагогической практик, в ходе написания магистерской диссертации. Данный компонент выполняет обучающую, воспитательную и развивающую функции.

Теоретическая подготовка направлена на усвоение магистрантами методологических исследовательских знаний. Реализуется теоретическая подготовка через изучение психолого-педагогических и специальных дисциплин, обеспечивающих максимальную фундаментальную подготовку специалиста на высоком методологическом уровне. При помощи разработанного нами спецкурса «Теоретико-методологические основы ИД», магистранты овладевают философско-мировоззренческими знаниями, знакомятся с тенденциями развития науки, усваивают общенаучные методологические подходы, логико-методологические концепции, общенаучные принципы и формы исследования, научные концепции.

Некоторым учебным дисциплинам мы отводим особое место в системе формирования готовности магистрантов к исследовательской деятельности, так как изучение данных дисциплин необходимо для овладения методологическими исследовательскими знаниями на уровне конкретно-научной методологии. Одной из таких дисциплин является «Организация и планирование научных исследований в педагогике». Изучение данного курса способствует формированию у магистрантов знаний по методологии научного исследования в педагогике, овладению знаниями о логической структуре педагогического исследования и его научном аппарате; процедурах и основных характеристиках эксперимента, логике доказательств в педагогическом эксперименте; развитию исследовательских умений.

Использованная литература:

1. Махмудов А.Х. Совершенствование дидактического обеспечения компетентностной подготовки будущих магистров, дисс:... д-ра. пед. наук. – Ташкент, 2017. – С.226
2. Абелкосимова, М. (2022). Дидактические условия развития научно-исследовательских компетенций магистров в инновационной образовательной системе. Евразийский журнал академических исследований, 2(11), 528-533.
3. Махмудов А. Х., Абелкосимова М. Х. К вопросу формирования готовности магистрантов к научно-исследовательской деятельности //Современное образование (Узбекистан). – 2020. – №. 1 (86).
4. Абелкосимова М. Х., Каюмов Д. А. Совершенствование методологии подготовки магистров технической специализации к научно-исследовательской деятельности //Экономика и социум. – 2025. – №. 11-2 (138). – С. 709-716.
5. Yuldashev J. R. G. et al. Ta'lim jarayonini ilmiy asosda tashkil etishda innovatsion texnologiyalardan foydalanishning ahamiyati //Oriental Art and Culture. – 2023. – Т. 4. – №. 2. – С. 550-556.

6. Majidov N. N. et al. Ta'lim samaradorligini oshirishda zamonaviy pedagogik texnologiyalarning ahamiyati //Oriental Art and Culture. – 2023. – T. 4. – №. 2. – С. 441-446.