

УДК 352/354-1

*Rodov A.C.,
заслуженный работник Республики Коми,
первый заместитель Руководителя Администрации Главы
Республики Коми и Правительства Республики Коми,
Член Союза журналистов России
Россия, Сыктывкар*

ТОСЫ КАК PR-ТЕХНОЛОГИЯ ПРИ РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ МЕСТНЫХ СООБЩЕСТВ

Аннотация: Автор статьи анализирует процесс зарождения и роста «народных инициатив» по развитию местных сообществ. Одним из положительных факторов для эффективного продвижения растущих инициатив людей стал профессиональный участник движения (оператор), который должен был представлять интересы ТОС в государственных структурах и выстраивать эффективный диалог. Так была создана Ассоциация ТОСов в Республике Коми (АТОС РК), которая стала базовой площадкой развития общественного самоуправления.

Ключевые слова: ТОС, местное сообщество, grassroots, общественное самоуправление

*Rodov A.S.,
Honored Worker of the Komi Republic,
First Deputy Governor of the Administration of the Governor of the Komi
Republic and the Government of the Komi Republic,
Member of the Union of Journalists of Russia*

**TERRITORIAL PUBLIC SELF-GOVERNMENT AS A PR-
TECHNOLOGY IN SOLVING PROBLEMS OF LOCAL
COMMUNITIES**

Annotation: The author of the article analyzes the process of origin and growth

of "people's initiatives" for the development of local communities. One of the positive factors for the effective promotion of the growing initiatives of people was a professional participant in the movement (operator), who was supposed to represent the interests of territorial public self-government in government structures and build an effective dialogue. The Association of territorial public self-government in the Komi Republic (ATOS RK) was created, which became the base platform for the development of public self-government.

Key words: people's initiatives, local community, grassroots, public self-government

На протяжении всей истории развития человеческое общество всегда стремилось к объединению. Нет необходимости доказывать этот тезис, потому что все примеры из истории будут лишь иллюстрацией этой главной темы. Изучая первобытнообщинный строй, можно увидеть то, как шло объединение людей ради достижения какой-то общей цели – будь то добыча еды или же совместное устройство жилища и территории проживания. Ярких примеров можно привести достаточно.

Но целью этого материала является то, как в современном обществе трансформируется сама идея организация совместного пространства, территории проживания, которая была бы комфортна для всех членов сообщества.

Муниципальное устройство в ряде европейских стран имеет уже продолжительную историю. Формы организации жизни граждан на определенной территории являются уже настолько устоявшимися, что существенные новации в них на современном этапе маловероятны. Такие европейские страны как Швейцария, Австрия, Германия имеют устоявшееся законодательство по муниципальному устройству и закрепившиеся десятилетиями традиции самоорганизации жизни граждан.

Коммуна или община в Швейцарии – основа муниципального

устройства, самая маленькая единица в структуре самой системы. И членство в коммуне – это самая первая степень участия гражданина в жизни общины. Затем уже кантон и только потом конфедерация. В этой стране есть коммуны, в которых состоит, к примеру, 50 жителей. Порой общины по добровольному согласию объединяются в ассоциации, чтобы решать совместные проблемы нескольких коммун. Этот момент является важным, о чём я скажу чуть ниже. Стимул к ассоциативности является одним из доминирующих признаков, когда речь идет о сложении усилий. Это именно то, когда достигается кумулятивный эффект.

Общинная модель организации существует также и Федеративной Республике Германии. Но разные модели самоорганизации в Германии отличаются лишь тем, в какой форме построена модель управления и в меньшей степени определена роль народной инициативы и тем более непосредственного участия самих граждан в организации жизни на своей территории. Своя модель существует также в Австрии и Франции. И все их объединяет одно: каким образом выстроена управленческая модель на муниципальном уровне.

Российской опыт муниципальной самоорганизации отличается от европейского некоторыми существенными принципами. Да, российское законодательство прописало довольно подробно уровень муниципальном самоуправления. И процесс совершенствования законодательства продолжается: вносятся изменения и дополнения, которые уже подсказывает сама жизнь. Именно они требуют впоследствии закрепления на законодательное уровне. Городской округ, муниципальный район, муниципальное образование – эти формы немногим отличаются от европейских моделей. И главным здесь вновь является вопрос – у кого «властный жезл». Как организовать систему управления на своей территории, чтобы органы управления были реально сформированы самими жителями и были бы им подотчетны.

Одним из таких примеров в России на муниципальном уровне является система старост. Законодатель прописал следующее: «...для организации взаимодействия органов местного самоуправления и жителей сельского населенного пункта при решении вопросов местного значения в сельском населенном пункте, расположенном в поселении, муниципальном округе, городском округе или на межселенной территории, может назначаться староста сельского населенного пункта. Староста сельского населенного пункта назначается представительным органом муниципального образования, в состав которого входит данный сельский населенный пункт, по представлению схода граждан сельского населенного пункта из числа лиц, проживающих на территории данного сельского населенного пункта и обладающих активным избирательным правом». И ключевым моментом, по моему мнению, здесь является то, что староста назначается, а не избирается жителями, которые ему поручают функцию управления.

Я привел этот пример только ради одного момента, который, на мой взгляд, является существенным в вопросе самоорганизации жизни на территории. И эта форма самоуправления также зафиксирована в законе о муниципальном устройстве в России – это ТОС (территориальное общественное самоуправления). Под территориальным общественным самоуправлением закон понимает самоорганизацию граждан по месту их жительства на части территории поселения, внутригородской территории города федерального значения, муниципального округа, городского округа, внутригородского района, а также в расположенных на межселенной территории населенных пунктах (либо на части их территории) для самостоятельного и под свою ответственность осуществления собственных инициатив по вопросам местного значения.

И на этой позиции я хотел бы остановиться подробнее. Два существенных принципа заложены в основу этой формы самоорганизации,

которую я не встречал в европейских странах – это «самостоятельно» и «под свою ответственность». Формы самоорганизации на самом низовом уровне и ранее существовали в разных странах. К примеру, жилищные кооперативы в Германии и в скандинавских странах.

Довольно новая и относительная молодая форма – комьюнити или соседства. Они стали возникать в Вашингтоне в конце 70-х годов прошлого века. Или же, к примеру, в 1848 году было организовано первое жилищное движение – Лига квартиросъемщиков Нью-Йорка. Надо отметить характерную особенность того времени, что формы самоорганизации были связаны с решением проблем «крыши над головой».

В современном состоянии ТОСы как форма самоорганизации местных сообществ имеет значительно большую палитру использования творческого потенциала жителей.

Крайне интересным в этом плане является опыт Республики Коми, которая стала самым активным в России регионом по организации ТОСов.

ТОСы Республике Коми стали развиваться с 2013 года и во многом благодаря тому, что в начале этого процесса стоял молодой предприниматель, выпускник Сыктывкарского государственного университета, специализации связи с общественностью в государственных и общественных структурах Александр Ребенок.

Свою выпускную исследовательскую работу он посвятил изучению развития гражданского общества средствами PR-технологий. В качестве примера он исследовал территориальное общественное самоуправление как способ продвижения инициатив местных сообществ в сельской местности. Люди на селе всегда активнее чем в городах, однако в политическом дискурсе они менее заметны.

Изучение юридической основы ТОС как НКО послужило отличной возможностью для решения вопросов местного значения собственными

силами людей. ТОСы могли участвовать в грантовых конкурсах и получать финансирование на свои проекты. Такое объединение людей в рамках нескольких домов или улиц оказалось отличной идеей для развития движения ТОС. Так в Республики Коми началась развиваться инициатива людей снизу.

Для эффективного продвижения растущих инициатив людей требовался профессиональный участник движения (оператор), который должен был представлять интересы ТОС в государственных структурах и выстраивать эффективный диалог. Именно благодаря стараниям и профессионализму Александра Ребенка была создана Ассоциация ТОСов в Республике Коми (АТОС РК), которая стала базовой площадкой развития общественного самоуправления.

Автор и инициатор проекта развития ТОСов в Республике Коми Александр Ребенок сумел вывести процесс развития гражданского общества на совершенно новый уровень. И касалось это на первом этапе организации и развития ТОСов в сельских территориях и маленьких поселениях. Именно там эта форма самоорганизации жизни прижилась лучше всего, потому что образовался симбиоз желания решать свои проблемы с оптимальной формой их решения, а также предпринимательским качествам самого автора. Потенциал жителей был умножен на организационно-финансовую помощь со стороны Ассоциации ТОС, которая развивалась по принципам коммерческой организации, оставаясь некоммерческой.

Бизнес-модель Ассоциации сыграла ключевую роль в развитии движения ТОС и является нетипичным институтом развития гражданского общества в России. Возможно, требуется посвятить отдельное исследование теме изучения Ассоциации ТОС Республики Коми как impact-предприятия.

В последствии с развитием движения ТОСов в Республике Коми

форм стало уже значительно больше и ТОСы стали организовываться и на городских территориях, включая даже жителей одного подъезда многоквартирного жилого дома. Движение стало обретать новые перспективные направления развития форм самоорганизации жизни жителей. Только в 2021 году в движение ТОС в Коми было вовлечено свыше 30 000 человек. Сегодня в Коми насчитывается около 200 ТОСов. Многие ТОС стали классическим примером социального предпринимательства.

Опыт показал, что чем выше уровень и многообразие форм самоорганизации, тем выше вовлеченность и заинтересованность самих жителей территорий заниматься решением своих проблем. Надо отметить, что, основываясь на этом тренде, самоорганизация вполне способна стать и политическим инструментом.

Ныне процесс развития ТОСов возглавляет Дмитрий Сизев – сопредседатель Федерального экспертного Совета при Общенациональной Ассоциации ТОСов. В одном из интервью агентству «Комиинформ» Дмитрий Сизев, говоря о формах участия граждан в проектах ТОС, отметил, что «...в результате первых же побед ТОСы стали приобретать детские, игровые и спортивные площадки. А затем подняли планку до уровня укладки новых тротуаров и даже устройства сельских грунтовых дорог. Ну, а когда активисты на местах разобрались с первоочередными бытовыми хлопотами, пришло время развития культуры. Так что все чаще сельчане стали готовить проекты по монтажу уличных сцен. Первопроходцем выступил ТОС села Спаспоруб. Сцена под открытым небом позволила жителям Прилузья возродить уличные торжества на национальный праздник «Порубса гажалун». Дальше – больше. Деятельные северяне посредством ТОСов принялись открывать театры, изготавливая, в частности, ростовых и ручных кукол для постановки спектаклей по любимым юными северянами сказкам. Пионером выступил

ТОС «Гарынский» Сыктывдинского района. Кроме того, один из грантов им был получен на организацию выездов старшего поколения на спектакли театров, расположенных в столице региона».

В интервью агентству Дмитрий Сизев отметил, что «...сегодня уже около 30 депутатов являются председателями ТОСов и выполняют наказы избирателей именно при помощи ТОСов. Сегодня ТОС – это один из наиболее эффективных инструментов для взаимодействия общества и власти, для решения вопросов местного значения, для привлечения средств из федерального бюджета на эти цели». И это показатель того, что ТОСы становятся уже активными участниками политических процессов в России.

В современной американской политологии есть термин «Grassroots (с англ. — «корни травы»). Он обозначает спонтанные движения «снизу», под ним политологи понимают «истинные» движения, организованные гражданами для борьбы за свои права. В своем содержании он несёт смысл «инициатива снизу или инициатива масс». Сам термин родился более чем 100 лет назад в Индиане, но активно был применён в процессе выборов одного из президентов США в 1970 году. Именно тогда политтехнологи сымитировали «народные инициативы» в поддержку республиканцев. Тогда же на одном из политических мероприятий эти управляемые группы назвали «искусственной травкой», а не настоящими движениями «от корней».

Без сомнения можно утверждать, что именно технология «grassroots» была применена при процессе организации и развития ТОСов в Республике Коми. Отличие лишь в одном: если американские политтехнологи создавали «grassroots» как имитацию, то в Коми это движение имеет абсолютно реальные формы и содержание, которые и сегодня помогают решать конкретные проблемы людей.

Использованные источники:

1. Александр Ребенок: «Наша задача - вывести ТОСы на финансирование из разных фондов». – [Электронный ресурс] // ИА БНКоми. - 2013. - (дата публикации: 13.06.2013). - URL: <https://www.bnkomti.ru/data/interview/20727/> (дата обращения: 01.07.2022).

2. Шучалина Д. Дмитрий Сизев: «Наша ассоциация может послужить хорошим примером для других регионов страны» [Электронный ресурс] // ИА Комиинформ. - 2021. - (дата публикации: 10.03.2021). - URL: <https://komiinform.ru/news/212117> (дата обращения: 01.07.2022).

3. Чернова Т. Кomi удалось попасть в десятку благодаря тому, что ресурсные центры хорошо работают в своем направлении – [Электронный ресурс] // ИА Комиинформ. - 2021. - (дата публикации: 02.12.2021). - URL: <https://komiinform.ru/news/225843> (дата обращения: 01.07.2022).

4. Frederic P. Miller. Grassroots Campaigns Inc. – Iphascript publishing – 2004 – 84 с.