

Кевченков И.Е..

студент

Научный руководитель: Шайлиева М.М., к.э.н

Российский государственный геологоразведочный университет имени

Серго Орджоникидзе (МГРИ)

**ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ГОРОДОВ
КРАЙНЕГО СЕВЕРА КАК ОТРАЖЕНИЕ КРИЗИСА
ГОРНОДОБЫЧИ РЕГИОНА**

Аннотация: Демография является продолжением социально-экономической ситуации. А демография городов Крайнего Севера России является отражением ситуации в горнодобывающем комплексе в силу формирования большинства городов Северной зоны вокруг крупных предприятий добывающей промышленности. Текущее исследование демонстрирует демографические изменения для городов Северных регионов страны с 1970 по 2025 гг. В исследовании анализируются данные для всех 116 городов. Показано, что с уменьшением размера населенного пункта ухудшаются общие демографические показатели, что свидетельствует о серьезных проблемах в горнодобывающем секторе Крайнего Севера страны.

Ключевые слова: города, демография, динамика, моногорода, ретроспективный анализ, факторы влияния, численность населения

I.E. Kevchenkov

Student

Academic Supervisor: M.M. Shaylieva, PhD

Sergo Ordzhonikidze Russian State Geological Prospecting University

(MGRI)

**POPULATION DYNAMICS OF CITIES IN THE FAR NORTH AS
A REFLECTION OF THE REGION'S MINING CRISIS**

Abstract: Demography is an extension of the socioeconomic situation. The demographics of cities in Russia's Far North reflect the situation in the mining sector, as most cities in the Northern Zone are formed around large mining enterprises. This study demonstrates demographic changes for cities in the country's northern regions from 1970 to 2025. The study analyzes data for all 116 cities. It is shown that as the size of a settlement decreases, overall demographic indicators worsen, indicating serious problems in the mining sector of the country's Far North.

Keywords: cities, demography, dynamics, single-industry towns, retrospective analysis, influencing factors, population size Основной текст статьи. Основной текст статьи. Основной текст статьи. Основной текст статьи. Основной текст статьи.

Введение

Динамика численности населения города является наилучшей результирующей характеристикой социально-экономической обстановки, отражающая ситуацию объективнее иных статистических показателей. Это – итог долговременного влияния накопленных проблем или преимуществ, влияющих на миграцию населения, на естественный прирост (как следствие притока молодых кадров).

В текущем исследовании выбор динамики численности населения именно городов в качестве индикатора обусловлен с позиции возникновения ключевых городов Крайнего Севера России в первую очередь как центров горнодобывающей промышленности. И только во вторую очередь – как транспортных или исторически сложившихся центров. Именно горнодобыча является ключевым фактором возникновения и роста городов в Заполярье. А динамика численности их населения является отражением ситуации в горнодобывающем секторе. Кроме того, крайне невысокая инфраструктурная обеспеченность Северных регионов страны, высокий порог возможностей по созданию инфраструктуры для большого числа населённых пунктов в условиях

Крайнего Севера, обуславливают в сумме преимущественное развитие относительно редких городов с высокой концентрацией населения в противовес равномерному расселению в более климатически и инфраструктурно благополучных регионах [4].

Н. А. Лебедева-Несевря и Ю. А. Симагин обращают внимание на то, что Северные регионы отличаются суровыми природными условиями, и лишь необходимость обслуживания крупных промышленных и горнодобывающих производств обуславливает возникновение и существование городов в неблагоприятных для жизни зонах [2, 5]. И это является уникальным опытом освоения арктических территорий в глобальном выражении, связанным с тем, что до 80% запасов полезных ископаемых страны залегают на территориях Крайнего Севера и приравненных к ним [3, 7].

Исходя из изложенных выше соображений, можно считать обоснованным мнение о том, что динамика численности населения городов Крайнего Севера является продолжением кризиса или, напротив, роста горнодобывающих предприятий регионов. В исследовании использовались данные переписей населения городов РСФСР, а также данные текущего статистического учёта Росстата.

Результаты исследования.

Общее количество городов на территориях Крайнего Севера или местностей, приравненных к ним, на 1 января 2025 г. составляло 116. Крупнейший – Якутск (373 тыс. жителей), наименьший – Верхоянск (745 человек). Для задач текущего исследования целесообразно разбить города по группам, исходя из их размера. И уже в рамках каждой группы анализировать демографическую динамику за рассматриваемый период – данные представлены в таблице 1. Кроме того, в таблице 1 справочно показаны города с наибольшей динамикой изменения демографических показателей за период 1989-2025 гг. (по 5 городов с наибольшим приростом и наибольшей убылью населения).

Таблица 1 – Динамика численности населения городов Крайнего Севера и приравненных к ним территорий в 1970-2025 гг., тыс. чел.

Города	1970	1979	1989	2000	2010	2020	2025	2025 к 1989,%
Всего	3973	5407	7080	6568	6237	6241	5910	83,5
более 100 тыс.	2095	2886	3663	3429	3442	3557	3398	92,8
50-100 тыс.	630	867	1163	1113	1021	996	954	82,0
25-50 тыс.	434	668	1028	985	922	905	845	82,1
10-25 тыс.	555	697	882	762	642	595	553	62,7
менее 10 тыс.	259	290	344	279	210	187	161	46,8
Ханты-Мансийск	24,8	28,3	34,5	37,7	80,2	101	114	329,5
Пыть-Ях	-	-	17,1	41,6	41,5	39,6	41,2	241,0
Якутск	108	155	192	196	270	323	373	194,2
Лянтор	-	-	22,1	32,2	39,0	41,2	42,5	192,4
Лангепас	0,0	0,0	25,6	40,2	41,7	44,6	44,8	175,0
Инта	50,2	50,9	60,2	50,5	32,1	24,1	18,7	31,1
Певек	10,5	11,1	12,9	5,6	4,2	4,5	3,9	30,2
Сусуман	12,6	16,0	16,8	8,9	5,9	4,4	4,2	24,7
Игарка	16,1	16,9	19,0	9,8	6,2	4,3	3,6	18,8
Островной	7,0	9,0	14,0	10,3	2,2	1,7	1,2	8,8

Источник – составлено автором по материалам исследования.

Как видно из таблицы 1, в целом демография городов Крайнего Севера России демонстрирует отрицательную динамику с 1989 г., хотя с 1970 по 1989 гг. численность их населения выросла почти вдвое: с 3793 тыс. до 7080 тыс. человек. При этом максимальными темпами с 1970 по 1989 гг. росла группа городов 25-50 тыс. человек населением (рост в 2,4 раза). Вторая по динамике группа с населением 50-100 тыс. (Рост в 1,9 раза). В этот период, например, возникли такие города как Пыть-Ях, Лянтор и Лангепас, отмеченные в таблице 1. Динамика численности населения в целом свидетельствует о том, что государственное планирование в освоении ресурсов Крайнего Севера до 1989 г. опиралось на создание сети городов среднего размера.

С 1989 г. по данным таблицы 1 можно отметить падение численности населения городов Крайнего Севера для всех категорий. Но чем меньше размер категории, тем глубина падения заметнее: если численность населения городов более 100 тыс. человек в 2025 г. в сумме составляла 83,5% к уровню 1989 г., то малые города (менее 10 тыс.) – лишь 46,8%.

То есть, риск демографических проблем нарастает по мере снижения величины города. Это в принципе соответствует общероссийской тенденции: как отмечает А. П. Цыпин, малые города России демонстрируют наихудшие показатели убыли населения за последние десятилетия [6]. Это обусловлено преимущественно тем фактом, что малые города (особенно на территориях Крайнего Севера), как правило, представляют собой монопрофильные образования вокруг одного крупного промышленного или горнодобывающего производства с безальтернативными экономическими перспективами в случае нарушения нормальной работы якорного предприятия [1].

Более детальный анализ позволяет заметить, что далеко не все города демонстрируют отрицательные тенденции. Всего 24 города показали рост численности населения за период 1989-2025 гг. Из них 5 с наибольшей положительной динамикой показаны в таблице 1. Это Ханты-Мансийск, Пыть-Ях, Якутск, Лянтор и Лангепас. Практически все города с положительной демографией расположены на территории ЯНАО, ХМАО, НАО или Якутии – регионов, специализирующихся на добыче нефти, газа и алмазов. Т.е. наиболее экспортоориентированных и финансово-ёмких направлений. Это позволяет поддерживать социально-экономическое положение и инфраструктуру данных городов с положительной динамикой.

Города Инта, Певек, Сусуман, Игарка и Островной сократили своё население от 3 до 10 раз. Это города, где преимущественно проблемы в градообразующих горнодобывающих отраслях привели к значительному

падению численности населения – из указанных городов лишь Островной связан с расформированной военно-морской базой.

Заключение

Территориальная освоенность Крайнего Севера страны зависит от наличия тех или иных природных ресурсов и необходимости их разработки. Значительный масштаб месторождений, совмещённый с необходимостью территориального освоения и военного присутствия, создал уникальную в мировой практике сеть городов на большей части территории страны. И к настоящему времени подавляющая часть городов Российского Крайнего Севера существует благодаря градообразующим предприятиям горнодобывающего сектора. И наиболее благополучные города являются одновременно центрами добычи нефти, газа или алмазов. Однако, основная часть городов испытывает проблемы с демографией, являющимися продолжением экономических проблем градообразующих предприятий. И чем меньше размер города, тем больше глубина демографических проблем, прямо связанных с монопрофильной структурой экономики городов Крайнего Севера страны.

Использованные источники:

1. Дидык В. В. Влияние глобального финансового кризиса на социально-экономическое положение городов Крайнего Севера России / В. В. Дидык, Емельянова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2010. – Т. 6, № 32(89). – С. 77-82. – EDN LOMFXI.
2. Лебедева-Несевря Н. А. Природно-климатические и антропогенные факторы риска для здоровья в субъективных оценках жителей городов Крайнего Севера / Н. А. Лебедева-Несевря, А. О. Барг, В. М. Чечкин // Здоровье населения и среда обитания - ЗНиСО. – 2020. – № 7(328). – С. 8-13. – DOI 10.35627/2219-5238/2020-328-7-8-13. – EDN JJXFMH.
3. Николаев Д. В. Специфика городов Крайнего Севера России / Д. В. Николаев // Вектор экономики. – 2023. – № 6(84). – EDN YYAONR.

4. Овсянников В. А. Динамика инфраструктурного обеспечения сельских территорий / В. А. Овсянников // Менеджмент в АПК. – 2025. – № 1(17). – С. 33-39. – DOI 10.35244/2782-3776-2025-17-1-33-39. – EDN COPGKD.
5. Симагин Ю. А. Особенности динамики численности населения северных регионов России / Ю. А. Симагин // Актуальные проблемы, направления и механизмы развития производительных сил Севера - 2014 : Материалы Четвертого Всероссийского научного семинара: в 2 частях, Сыктывкар, 24–26 сентября 2014 года. Том Часть I. – Сыктывкар: ООО "Коми республиканская типография", 2014. – С. 52-58. – EDN TONUUD.
6. Цыпин А. П. Демография городов России в 1970-2023 гг / А. П. Цыпин // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. – 2025. – Т. 23, № 2. – С. 116-125. – DOI 10.24147/1812-3988.2025.23(2).116-125. – EDN MFSCXK.
7. Чайка Е. А. Российский и зарубежный опыт пространственной организации городов на Крайнем Севере / Е. А. Чайка // Архитектура и современные информационные технологии. – 2023. – № 2(63). – С. 144-153. – DOI 10.24412/1998-4839-2023-2-144-153. – EDN HXRTEd.