О НЕОБХОДИМОСТИ РАЗРАБОТКИ ПОРЯДКА ИНВЕНТАРИЗАЦИИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРОЦЕДУР НЕПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

Каюмов Равшан Исмаилович, начальник отдела Центра исследования проблем приватизации и управления госактивами, к.э.н.
Галкин Вадим Юрьевич, старший научный сотрудник Центра исследования проблем приватизации и управления госактивами, к.э.н.

Аннотация. Инвентаризация имущества должника является важным инструментом прозрачности и законности процедур неплатежеспособности юридических лиц в Узбекистане. В действующем законодательстве отсутствует специализированный порядок инвентаризации, адаптированный к задачам судебного управления. В статье выявлены правовые и методические пробелы, обоснована необходимость разработки унифицированного порядка, включающего регламентацию состава комиссии, этапов оценки, фиксации расхождений и цифровизации. Это призвано повысить эффективность и правовую определенность процедуры несостоятельности (банкротства).

Ключевые слова: инвентаризация, неплатежеспособность, судебный управляющий, юридические лица, банкротство, имущественная масса, оценка активов, правовое регулирование.

Abstract. An inventory of a debtor's assets is an important tool for ensuring the transparency and legality of legal entity insolvency proceedings in Uzbekistan. Current legislation lacks a specialized inventory procedure adapted to the needs of judicial administration. This article identifies legal and methodological gaps and substantiates the need to develop a unified procedure that includes regulations for the commission's composition, assessment stages, recording of discrepancies, and digitalization. This is intended to improve the efficiency and legal certainty of insolvency (bankruptcy) proceedings.

Key words: inventory, insolvency, judicial manager, legal entities, bankruptcy, property mass, asset valuation, legal regulation.

В условиях развития рыночной экономики и усиливающейся институционализации процедур неплатежеспособности, ключевым элементом обеспечения прозрачности, эффективности и законности процесса неплатежеспособности становится инвентаризация имущества и обязательств должника. В действующем законодательстве Республики Узбекистан, в

частности в Законе «О неплатежеспособности» [1], Гражданском кодексе [2]. и Национальном стандарте бухгалтерского учета № 19 «Организация и проведение инвентаризации» (НСБУ №19) [3], Постановлениях Кабинета Министров [4] и Постановлениях Пленума Верховного суда [5], содержатся положения, касающиеся общего порядка проведения инвентаризации. Однако, несмотря на формальное наличие регулирующих актов, реальная практика применения свидетельствует о существенном пробеле в части правового и методического регулирования инвентаризационной деятельности именно в рамках процедур неплатежеспособности юридических лиц.

Инвентаризация в данном контексте представляет собой не просто элемент бухгалтерского учета, а сложный многоэтапный процесс, выполняющий одновременно правовую, контрольную, учетную и оценочную функции. Она направлена на установление фактического состава имущества должника, выявление расхождений между данными бухгалтерского учета и реальным положением дел, определение рыночной стоимости активов, а также формирование имущественной или ликвидационной массы. От результатов инвентаризации зависит корректность расчетов с кредиторами, соблюдение правовых норм, установление злоупотреблений и эффективность всего процесса неплатежеспособности. Ввиду этого актуальность разработки специализированного порядка, ориентированного на судебных управляющих, обусловлена объективной необходимостью систематизации процедур и устранения правовой неопределенности.

Анализ положений действующего порядка инвентаризации позволяет сделать вывод о том, что он содержит лишь общие рамочные предписания, не учитывающие специфику процедур банкротства. Так, положения о подготовке комиссии, перечне объектов, сроках инвентаризации, оценке активов и оформлении документов базируются на предпосылке стандартной хозяйственной деятельности предприятия. Между тем, ситуация банкротства юридического лица характеризуется рядом отличительных черт: прекращение или ограничение операционной деятельности, наличие значительных долгов, возможное сокрытие активов, утрата управленческих функций должностными лицами и переход контроля к судебному управляющему. Эти условия требуют адаптированных, более жестких и формализованных механизмов инвентаризации.

На подготовительном этапе инвентаризации судебный управляющий сталкивается с необходимостью изучения широкого круга нормативных документов, включая Закон «О неплатежеспособности», Гражданский кодекс, приказы Министерства экономики и финансов, судебную практику и

разъяснения уполномоченных органов. Однако в условиях правовой фрагментации отсутствие единого унифицированного порядка приводит к произвольной трактовке обязанностей управляющего, состава комиссии, форм документации и регламентов действий. Это снижает правовую определенность процедуры и может стать причиной конфликтов с кредиторами, обвинений в злоупотреблениях и процессуальных споров.

Составление плана инвентаризации и формирование комиссии — еще один критически важный аспект. По действующим нормам, при внешнем управлении и ликвидации судебный управляющий утверждает постоянную комиссию с обязательным участием представителя кредиторов, бухгалтера, оценщика и других специалистов. Однако порядок назначения, критерии отбора членов комиссии, их обязанности, ответственность и право на доступ к информации нормативно не конкретизированы. Это создает риски конфликтов интересов, а также затрудняет объективность процесса. Разработка четкого механизма формирования комиссий — одна из задач будущего правового акта.

Само проведение инвентаризации включает физическую проверку имущества, сверку данных учета, оформление инвентаризационных описей, выявление расхождений и их фиксацию. Особое значение здесь имеет правовая квалификация активов: многие из них могут находиться в залоге, аренде, под арестом или быть предметом имущественных споров. Определение правового статуса имущества требует высокой компетенции членов комиссии, юридической экспертизы и доступа к информационным базам. Отсутствие четких регламентов может привести к неверной классификации имущества, что напрямую влияет на размер имущественной массы и права кредиторов.

Оценка активов является одним из наиболее уязвимых этапов инвентаризации. Хотя стандарт допускает привлечение оценочных организаций, отсутствует процедура выбора оценщика, критерии допустимых методов оценки и регламенты по обоснованию стоимости. В результате судебные управляющие могут прибегать к недобросовестным схемам, существенно занижая или завышая оценку имущества в интересах отдельных групп кредиторов. Разработка порядка, содержащего требования к отчетам об оценке, допустимым методам (затратный, сравнительный, доходный), а также процедурам оспаривания оценки, позволит избежать подобных нарушений.

Документальное оформление результатов инвентаризации — еще один блок, нуждающийся в стандартизации. Действующие формы, предусмотренные НСБУ №19, носят общий бухгалтерский характер и не

учитывают специфические потребности процедур неплатежеспособности. Например, в них не отражаются сведения о правовом статусе имущества, наличии судебных споров, запретов, ограничений, сопутствующих рисков. Унификация форм описей, актов расхождений, инвентаризационных ведомостей с включением правовой информации и элементов оценки рыночной стоимости — необходимое условие обеспечения прозрачности.

Сложности вызывает и фиксация расхождений между учетом и фактическим состоянием имущества. Как показывает практика, выявленные недостачи, излишки или неучтенные активы могут быть результатом как умышленных действий должника, так и недостатков учета. Порядок действий судебного управляющего при выявлении расхождений, включая сроки их устранения, направления в суд, налоговые органы, возбуждение проверок, должен быть четко прописан. Кроме того, требуется определить, в каких случаях инвентаризация должна быть повторной (например, при выявлении нового имущества или смене управляющего), а также утвердить порядок ее проведения.

Немаловажным элементом является представление результатов инвентаризации в суд и кредиторам. Действующим порядком предусмотрена обязанность управляющего представить отчет, однако не определены структура, объем и содержание этого отчета, а также формы отчетности, предназначенные для открытого доступа. В условиях отсутствия стандартизированных шаблонов, отчеты часто составляются в произвольной форме, что снижает их доказательную силу, затрудняет анализ и снижает доверие к процедуре. Следует разработать унифицированную форму отчета с указанием всех критически важных параметров: перечня активов, стоимости, обременений, права собственности, потенциальных рисков и юридических ограничений.

Наконец, важным направлением развития является цифровизация процесса инвентаризации. Введение электронных форм учета, использование QR-кодов, геолокации, фото- и видеофиксации активов, интеграция с государственными реестрами (недвижимости, транспорта, налоговыми базами) существенно упростит и ускорит процесс, снизит административную нагрузку и повысит прозрачность. При этом требуется нормативное закрепление допустимых технических средств фиксации, защиты персональных данных и доступа к цифровым системам.

Таким образом, разработка специального нормативного порядка инвентаризации, проводимой судебным управляющим в процедурах неплатежеспособности юридических лиц, представляет собой логичный и необходимый шаг на пути к формированию эффективной, прозрачной и

правовой системы неплатежеспособности в Республике Узбекистан. Такой порядок должен носить подзаконный характер (в виде утвержденного стандарта), опираться на действующее законодательство и стандарты бухгалтерского учета, а также учитывать международный опыт и практику стран с развитой процедурой неплатежеспособности.

Предлагаемый порядок должен содержать следующие ключевые элементы: определения целей, задач и этапов инвентаризации; требования к составу инвентаризационной комиссии; методику планирования и уведомления сторон; регламент физической проверки имущества и обязательств; унифицированные формы описей и актов; методику оценки активов с указанием применяемых подходов; порядок фиксации и устранения расхождений; сроки и формат представления отчетов; механизм повторной инвентаризации; требования к цифровым инструментам; распределение ответственности за нарушения порядка.

Принятие такого порядка обеспечит не только защиту интересов кредиторов и добросовестных должников, но и повысит доверие к судебным процедурам, снизит коррупционные риски, ускорит восстановление экономической активности субъектов хозяйствования и укрепит инвестиционный климат страны.

Список использованной литературы:

1. Закон Республики Узбекистан «О неплатежеспособности» от 12 апреля 2022 года № ЗРУ-751.
2. Гражданский кодекс Республики Узбекистан (в редакции по состоянию на 12.02.2025 года).
3. Национальный стандарт бухгалтерского учета № 19 «Организация и проведение инвентаризации», утвержденный Приказом министра экономики и финансов Республики Узбекистан, зарегистрировано 12.08.2024 г., рег. номер 3548.
4. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О мерах по организации деятельности судебных управляющих» от 12.09.2019 г. № 765.
5. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан и Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан» от 16.12.2024 г. № 39.