

**Фозилова Азиза Иноятиллаевна- докторант Самарканского
государственного университета.**

Самарканский государственный университет.

г.Самарканд, Узбекистан.

ФИЛОСОФИЯ САМОСОХРАНЕНИЯ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ.

Аннотация: Статья посвящена проблеме идентичности человека в эпоху глобализации и трудовой миграции. Здесь рассматривается национальное и универсальное самосохранение мигрировавших в поисках работы и ставится как философская проблема. Приведены объективные и субъективные факторы актуальности проблемы.

Ключевые слова: Самосохранение, глобализация, философия, миграция, цивилизация, труд, индивидуальность, эпоха.

THE PHILOSOPHY OF SELF-PRESERVATION IN THE AGE OF GLOBALIZATION AND LABOR MIGRATION.

Annotation: The article is devoted to the problem of human identity in the era of globalization and labor migration. It examines the national and universal self-preservation of those who migrated in search of work and poses it as a philosophical problem. The objective and subjective factors of the urgency of the problem are presented.

Key words: Self-preservation, globalization, philosophy, migration, civilization, labor, individuality, era.

Актуальность: Каждая историческая эпоха имеет свои особенности, разные критерии и результаты развития, а также проблемы, которые отличаются от предыдущих этапов. Решение проблемы органически связано с уровнем развития общественного сознания. С незапамятных времен

человечество изо всех сил пытается найти решения различных проблем. Независимо от того, как и в чем решаются эти проблемы, в первую очередь единственная благородная цель - это мир, стабильность, справедливость, равенство и, наконец, социальное развитие. Однако не следует забывать, что этот мир состоит из противоречий. Это философская аксиома. Это единство - целостное единство, которое отражает противоречия и борьбу. Потому что это не только наследие, но и процесс безжалостной борьбы, конфронтации и конфликта. С социальной точки зрения это единство представляет собой союз противоречивых интересов. На основе этих противоречий лежат процессы обновления и изменения, восстановления и краха, победы и поражения. Масштабы проблем, которые изначально были этническими, национальными, территориальными и региональными, расширились, и во второй половине двадцатого века и двадцать первом веке они превратились в глобальные светские проблемы. Однако нельзя забывать, что этот мир - союз противоположностей. Это философская аксиома. Это единство - целостное единство, отражающее противоречия и борьбу. В конце концов, это не только процесс примирения, но и процесс ожесточенной борьбы, конфликтов. Закон самосохранения - это закон, присущий не только природе, но и обществу. Человек не только сохраняет себя, но и организует свою деятельность так, чтобы создавать условия, положительно влияющие на этот процесс, адаптируясь к окружающей среде, покорять ее, а также устранять ситуации, негативно влияющие на этот процесс.

Основная часть: Самосохранение связано с сохранением человека не только как биологического и социального вида, но и как обладателя здоровой духовной деятельности. Воспитание человека, его достоинство и духовность всегда были и будут важным и актуальным вопросом, определяющим содержание общественной жизни. В любом случае видеть эту проблему в тени - это социальная трагедия. Конечно, социокультурное образование - это событие, которое охватывает всю структуру общества и объединяет социальную активность в целостную систему. Качественное обновление существующего

социально-экономического уклада жизни, стабильность политической системы, духовный рост в конечном итоге связаны с уровнем образования нового человека до уровня государственной политики. Потому что именно в этом образовании отражаются судьбы нации и народа, мир в стране. Основная цель всех благородных, новаторских реформ в Республике Узбекистан - воспитать всесторонне развитого человека, гармонично развитое поколение, зрелых профессионалов и образованную молодежь. Но социальная несправедливость, неравенство и господство угнетения также привели к узкому подходу к воспитанию нового человека с точки зрения классовых интересов. Более того, воспитание нового поколения осуществлялось под влиянием господствующей идеологии не в масштабе всей нации или народа, а в интересах определенного класса или социального слоя (за исключением, конечно, в некоторых случаях идей и доктрин, представляющих национальный интерес). В настоящее время эта проблема принимает национальный и универсальный характер. Мы смотрим на сегодняшнее мировоззрение и логически анализируем его, выявляя объективные и субъективные аспекты проблемы;

Во-первых, процессы глобализации в мире и их отражение в сознании и мышлении человека;

Во-вторых, обострение глобальных проблем и наличие социально-экономических и политических барьеров для их согласованного решения;

В-третьих, необходимость дальнейшего расширения возможностей творческих способностей человека, поскольку в нынешний период общественного развития созданная человеком цивилизация сыграла важную роль в умственной деятельности человека;

В-четвертых, снижение реальных ценностей в жизни человека в условиях стремительных изменений процесса трудовой деятельности и борьбы за выживание;

В-пятых, поступательное развитие человечества, обострение угроз и противоречий, обострение идеологической борьбы, угрожающей миру и развитию;

В-шестых, во время трудовой миграции некоторые люди забывают свою национальную культуру, духовность и идентичность;

В седьмых, скрытое проникновение в наш образ жизни духовных угроз, которые стремятся подорвать общенациональные ценности и представляют для них серьезную угрозу. Очевидно, что в сегодняшнем опасном мире судьба человечества, сохранение жизненных ценностей, укрепление природной и социальной среды между биосферой и ноосферой стали актуальной проблемой. Как она будет решена, под влиянием каких сил, интересов и идеологий преобладает, в конечном итоге зависит от вопроса о существовании и небытии. По мере того, как решение проблемы достигает этой точки, потребность в самосохранении, как мы отметили выше, становится законом, который приобретает более социальный характер, чем необходимость. В научных и философских источниках проблема идентичности не рассматривается как проблема, требующая статуса отдельного объекта исследования. Но, на наш взгляд, с учетом вышеперечисленных факторов этот вопрос может стать толчком для научных исследований как социально-экономической, ценностной, политической и духовной проблемы. Действительно, тот факт, что потребность в самосохранении стала более серьезной в сегодняшнюю эпоху глобализации и трудовой миграции, во многом объясняется идеей «самосохранения».

Известно, что возникновение человеческого рода явилось качественным этапом естественного развития. Появление мыслящего существа в коре жизни нашей планеты, вмешательство мыслительного фактора в природные процессы открыло широкий путь к возможностям сознательной природы в живой природе. Однако в период активности такие возможности были ограничены, потому что человеческий род был одинок перед лицом природы и ее загадочных явлений, которые он еще не полностью понимал. Из-за этого одиночества он осознал необходимость объединиться, чтобы противостоять злым силам природы. Если мы обратим внимание, мы увидим, что первая социальная единица возникла в результате потребности защитить себя от природных угроз, защитить себя от хищников. С возрастающим влиянием

умственной деятельности на природную среду человечество смогло создать мощные средства самообороны, самосохранения от сил природы. Это было повышение его культуры, его мышления, его знаний и его способности работать. Таким образом, человечество избрало путь познания и просвещения, чтобы защитить себя и выжить от природных угроз и их агрессивных сил. Со временем идея объединения, которая является естественной социальной необходимостью сохранения своей идентичности, стала сильнее и никогда не уменьшалась. Эта идея выражает нормы и принципы этнического, территориального, общечеловеческого единства. Именно здесь идея самосохранения в условиях глобализации мира набирает обороты. Прежде всего, о факторе глобализации и связи этого процесса с необходимостью сохранения идентичности. В большинстве научных публикаций под глобализацией понимается глобальная интеграция материальных и финансовых факторов. Односторонний подход к вопросу позволяет нам анализировать конкретные области глобализации в разных сферах. В этом смысле глобализация - это количественное и качественное изменение в социальной, экономической, политической и духовной сферах, связанное с сознательной деятельностью всего человечества, интеграция связанных с ними проблем в светский, универсальный образ жизни.

Выводы: С первого взгляда становится ясно, что это процесс, который охватывает весь мир и принимает форму общей связи. Но это не приводит к выводу, что любая индивидуальность или оригинальность будет поглощена общностью глобализации. В противном случае мы подошли бы к глобализации только в негативном свете. Однако нынешний уровень общественного развития определяется конкретными моделями и способами развития социальных, экономических, политических и территориальных образований.

Именно эта уникальность позволяет нам погрузиться в общность, защитить себя от опасности, выразить себя и занять свое место. В этой связи то обстоятельство, что признанный международным сообществом уникальный и правильный путь развития независимого Узбекистана полностью

оправдан в условиях мирового финансово-экономического кризиса. Сегодня, в разгар глобализации и пандемии, человечество больше, чем когда-либо, ощущает потребность в единстве. Удивительно, но эта потребность превратилась в потребность защитить себя не от дикой угрозы природы на основе сотрудничества, солидарности, мира, а от опасных последствий непреднамеренных ошибок, угроз культурного мира. Потому что люди, которые раньше чувствовали интерес к выживанию, самосохранению и самореализации, стремятся к самосохранению в преследовании бесчеловечных целей, достигая целей самодоминации, господства, владения и подчинения. В век технологической цивилизации этот процесс обострился. Несомненно, объединение благородных сил против таких эгоистичных целей демонстрирует заинтересованность в сохранении идентичности через примат идей взаимного мира, гармонии, солидарности, равенства и терпимости во всем мире.

Литература

1. Абдулла Авлони. Турецкий Гулистан или мораль .-Т.: Преподаватель, 1992,14-стр
2. Каримов И.А. Наивысшее счастье - служить счастью и великому будущему нашей Родины.-Т.: Узбекистан, 2015,235-стр
3. Ш.М. Мирзиёев. Мы всепостроим свободное, демократическое и процветающее государство Узбекистан. –Т.: Узбекистан, 2016,
4. Ш.М. Мирзиёев. О дополнительных мерах, направленных на привлечение к предпринимательству, повышение трудовой активности и профессиональное обучение бедных и безработных граждан, а также обеспечение занятости населения. ПП-4804. 2020.06.11.