

*Горелкина А.А.,
студент магистратуры 2 курса,
Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при президенте Российской Федерации», Уральский филиал
Российской Федерации, г. Екатеринбург*

УДК 347

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИРОВЫХ СУДЕЙ ПО ВОПРОСАМ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ СПОРОВ

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы совершенствования деятельности мировых судей в Российской Федерации. Автором выделены такие проблемы, как: отсутствие необходимой информатизации, проблема назначения на должность работников аппарата мировых судей, финансирование деятельности мирового суда, доступность правосудия. Исследуемая тема является актуальной, автором используются современная научная литература, правовые позиции таких деятелей, как И. В. Решетникова, Т.В. Шатковская, Е. В. Власов, а также законодательство Российской Федерации, собственная правовая позиция.

Ключевые слова: Конституция Российской Федерации, судебная система, мировой суд, судебная реформа, федеральный суд, субъект Российской Федерации, суд общей юрисдикции.

*Gorelkina A.A.,
2nd year Master's student,
Russian Presidential Academy of National Economy and Public
Administration, Ural Branch,
Scientific supervisor – Nushtaikina K.V., PhD in Law,*

Russian Federation, Yekaterinburg

IMPROVING THE ACTIVITIES OF MAGISTRATES ON CIVIL LAW DISPUTES

Abstract: The article discusses the issues of improving the activities of magistrates in the Russian Federation. The author highlights such problems as: the lack of necessary informatization, the problem of appointing employees of the magistrate's office, financing the activities of the magistrate's court, accessibility of justice. The topic under study is relevant, the author uses modern scientific literature, the legal positions of such figures as I. V. Reshetnikova, T.V. Shatkovskaya, E. V. Vlasov, as well as the legislation of the Russian Federation, his own legal position.

Keywords: Constitution of the Russian Federation, judicial system, world court, judicial reform, federal court, subject of the Russian Federation, court of general jurisdiction.

Конституция Российской Федерации, являясь основополагающим законом нашего государства, в качестве наивысшей ценности признает человека, его права и свободы. В связи с этим, для реализации данной нормы, были созданы специализированные правовые институты, основной задачей которых является защита прав и свобод граждан. Организация судебной власти призвана обеспечить защиту прав и свобод, восстановление нарушенных прав, как отдельного гражданина, так и общества в целом.

Таким образом, основная нагрузка по защите прав и свобод граждан ложится именно на органы судебной власти, в том числе и на мировые суды, осуществляющие свою деятельность в соответствии с нормами федерального законодательства, законах субъектов.

Мировые судьи в Российской Федерации являются судьями общей юрисдикции субъектов РФ и входят в единую судебную систему РФ(ч. 1 ст. 1 Закона о мировых судьях) [2]. С другой стороны, организационно-правовой статус мирового судьи должен иметь отличия от статуса федеральных судей. В отличие от федеральных судей, мировые судьи назначаются (избираются) на должность законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта РФ либо избираются на должность населением соответствующего судебного участка в порядке, установленном законом субъекта РФ (п. 1 ст. 6 Закона о мировых судьях) [2].

Стоит отметить, что назначение на должность работников аппаратов мировых судей осуществляется также исполнительными органами власти субъектов РФ, в связи с чем выявляется одна из значимых проблем.

Несмотря на то, что во многих региональных законах установлена необходимость учёта мнения судьи при назначении, увольнении или перемещении на другую должность сотрудника, очевидным является влияние исполнительной ветви власти на судебную, что нарушает принцип разделения властей. По моему мнению, это связано со стремлением сохранить баланс между различными уровнями и ветвями государственной власти. С одной стороны, мировые судьи являются судьями субъектов РФ, а значит у субъектов должна быть возможность участия в их деятельности. Это проявляется, например, в праве назначения мировых судей на должности законодательными органами субъектов РФ, а также статусом работников аппаратов мировых судей – они являются государственными гражданскими служащими соответствующих субъектов РФ. С другой стороны, необходимо обеспечивать независимость судебной власти от законодательной и исполнительной власти субъекта РФ. Это проявляется, например, в разных источниках финансирования: для судей – это федеральный бюджет, для работников аппарата – это бюджет субъекта РФ.

Для решения выделенной проблемы следует пойти дальше по пути увеличения независимости судебной власти. Для этого, например, можно законодательно закрепить положение о том, что мировой судья должен являться участником конкурсной комиссии, которая выносят решения по кандидатурам на замещение должностей в аппарате данного мирового судьи.

На сегодняшний день, еще одной из главных проблем является - низкий уровень использования цифровых технологий в деятельности мировых судей.

Актуальная проблема для современной российской судебной системы является проблема доступности правосудия, которая давно обсуждаются в научной литературе. Таким образом, И. В. Решетникова рассматривает доступность правосудия в отношении присутствие (отсутствие) лиц, участвующих в деле, неотъемлемые процессуальные права, помощь в реализации, из которых должен быть предоставлен судом [5]. В свою очередь, Т.В. Шатковская определяет доступность правосудия как сложность понимания принципов судопроизводства, а также наличие (отсутствие) возможности использования процессуальных и технических средства в отправлении правосудия [6].

Е. В. Власов выделяет две группы факторов, определяющих доступность граждан к правосудию. Первая группа состоит из объективных факторов, таких как трансформация социально-экономической структуры общества, усложнение структуры судебной системы, увеличение стоимости юридических услуг, недостаточное количество организаций, деятельность которых направлена на оказание правовой помощи социально незащищенным слоев населения. Вторая группа состоит из факторов субъективного характера, к которым Е.В. Власов приписывал профессиональную компетентность судебского

корпуса, ценность, нравственность, мотивационные и духовные качества лиц, управляющих правосудием [3].

Один из самых эффективных способов повысить уровень качества и доступности правосудия – информатизация судебной системы за счет внедрения электронного документооборота, представляющего собой комплекс информации и телекоммуникационных систем, целью которых является размещение и систематизация судебными актами, обеспечить доступ к ознакомлению с материалами судебного дела в электронной форме, вести электронный документооборот по организации приема заявлений от истцов в электронном виде. Внедрение электронного документооборота в деятельности судебной системы началась с принятия Федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013-2024 годы», согласно которой истцам приводится возможность подачи документов в электронном виде, а также органам юстиции и иным субъектам процессуальных отношений, осуществление судопроизводства посредством видеоконференции. Основное назначение электронного документооборота заключается в расширении возможности взаимодействия правосудия и участников судебного процесса и повысить доступность правосудия. В 2013 году Постановление вступило в силу, по которому суды смогли перейти на обмен информации в электронном виде. Положения ввели единый порядок проверки судебной документации и ее размещение в программной среде под названием «Правосудие» [4]. Эта система наиболее полно реализована в арбитражных судах. Сервис удаленного веб-участия в судебном заседании объединено с Арбитражными делами и системой «Мой арбитр», обеспечивающей представление документов и доказательств в электронном виде, оформление с соблюдением требований к их подлинности, возможность дистанционного ознакомления с материалами дела, а также идентификацию участников (через Единый портал государственных

услуг). В совокупности это позволяет рассматривать в полной мере любые категории дел онлайн с соблюдением всех прав участников процесса и требований к судебной процедуре.

При использовании информационных технологий мировыми судьями, имеются свои трудности. Например, многие судьи тяжело адаптируются в сфере информационных технологий. Если в вузах молодых студентов сейчас начинают обучать навыкам использования справочно-правовых систем, то более взрослому поколению данные умения даются тяжело. Для решения данной проблемы необходимо на законодательном уровне создать обучающие курсы для мировых судей за счет средств из федерального бюджета. Данные изменения в действующем законодательстве позволили бы обучить всех мировых судей навыкам владения информационными технологиями, тем самым повышая эффективность их деятельности.

Все частым вопросом, который рассматривают мировые судьи, является вопрос, касающийся задолженностей по кредитным обязательствам.

Согласно официальной статистики Центрального Банка Российской Федерации за последнее время спрос на кредиты, предоставляемые физическим лицам, возрос [7]. Отсюда следует, что, чем больше спрос на кредиты, тем больше вероятность возникновения неплатежеспособных лиц. Поэтому и получается, что чем больше неплатежеспособных лиц, тем больше обращений кредитных организаций именно в суд, и в большинстве случаев, данные кредитные организации обращаются в мировой суд с заявлением о выдаче судебного приказа, так как данная процедура экономит время и финансовые средства. Увеличение количества заявлений о выдаче судебного приказа влияет на объем работы мировых судей.

Для решения данной проблемы предлагаем совершенствовать действующее федеральное законодательство Российской Федерации путем создания нового Федерального закона, предусматривающего следующее:

- все правовые вопросы, касающиеся невыполнения обязательств по соглашению с кредитной организацией, должны рассматриваться только в Арбитражном суде Российской Федерации.

Данный нормативно-правовой акт также должен предусматривать порядок подачи заявления в арбитражный суд, условия, форму заявления. Данные изменения позволяют значительно снизить загруженность мировых судей.

Поскольку приказное производство содержит существенные особенности в реализации принципов устности, состязательности и процессуального формализма, рассчитывать на такую удобную процедуру могут только те взыскатели, требования которых исчерпывающим образом перечислены в ГПК РФ. Такие требования носят бесспорный характер за счет вполне формальной доказательственной базы и не являются сложными с процессуальной точки зрения.

Анализируя статистические данные и полученную информацию, можно сделать вывод о том, что на мировых судей наложена колоссальная нагрузка. В связи с этим качество судебной системы стало ниже, для повышения качества судебной системы, важно, чтобы мировой судья сам принимал непосредственное решение для назначения работников аппарата мирового судьи. Важно повышать уровень использования цифровых технологий в деятельности мировых судей, что способствовало бы значительно уменьшить нагрузку на самого мирового судью и на его аппарат, облегчить взаимодействия с гражданами, обращающимися на судебный участок, а также необходимо совершенствовать вопросы действующего законодательства, которые способствуют снижению нагрузки на мировых судей.

Список использованных источников:

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138 – ФЗ (ред. от 16.04.2022) // СПС КонсультантПлюс. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/
2. О мировых судья Российской Федерации: Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188 – ФЗ (ред. 01.07.2021) // СПС КонсультантПлюс. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21335/
3. Власов Е.В. Доступность правосудия в административном судопроизводстве: автореферат дис. ... кандидата юридических наук. Москва, 2017. С. 21.
4. Пахтусова А.О. Электронный документооборот в российских судах // Молодой ученый. 2019. № 46 (284). С. 185.
5. Решетникова И.В. Размышляя о судопроизводстве: Избранное. М.: Статут, 2019. С. 227.
6. Шатковская Т.В., Гончаров Е.И. Электронный документооборот в судебной системе Российской Федерации: проблемы и перспективы // Северо-Кавказский юридический вестник. 2021. № 2. С. 131.
7. Официальный сайт Центрального Банка Российской Федерации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cbr.ru/> (дата обращения: 11.05.2022).