

ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ

Исохонов Джавлонхон Хасан угли

Университет науки и технологий, Начальник отдела контроля качества
образования

FEATURES OF THE STRATEGIC MANAGEMENT SYSTEM IN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS

Javlonkhon Isokhonov

University of Science and Technology, Head of the Education Quality
Control Department

ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-1350-9493>

Аннотация: Система стратегического управления в высших учебных заведениях Узбекистана играет важную роль в развитии образовательной среды и повышении качества образования. В данной статье анализируются основные аспекты и результаты этой системы. В частности, в качестве важных особенностей стратегического управления в наших университетах выделены такие факторы, как целеориентированность, гибкость, системный подход, управление качеством и стратегическое планирование. Результаты системы стратегического управления включают повышение качества образования, расширение международного сотрудничества, укрепление связей с промышленностью, инновациями и технологиями, развитие академической мобильности, устойчивое развитие и повышение социальной ответственности. Совершенствование стратегического управления в современной системе высшего образования Узбекистана позволяет повысить качество образования и международного сотрудничества, укрепить интеграцию с производством и подготовить конкурентоспособных специалистов. Этот процесс способствует обеспечению устойчивого развития страны.

Ключевые слова: повышение квалификации, гибкость, интеграция науки и образования, управление качеством, образовательные программы, трудоустройство выпускников, академическая мобильность, социальная ответственность.

Abstract: The strategic management system in higher education institutions of Uzbekistan plays an important role in developing the educational environment and improving the quality of education. This article analyzes the main aspects and

results of this system. In particular, such factors as goal-orientation, flexibility, a systematic approach, quality management and strategic planning are highlighted as important features of strategic management in our universities. The results of the strategic management system include an increase in the quality of education, expansion of international cooperation, strengthening of ties with industry, innovation and technology, development of academic mobility, sustainable development and increased social responsibility. By improving strategic management in the modern higher education system of Uzbekistan, the quality of education and international cooperation are developed, integration with production is strengthened, and competitive specialists are trained. This process serves to ensure the sustainable development of the country.

Keywords: advanced training, flexibility, integration of science and education, quality management, educational programs, graduate employment, academic mobility, social responsibility.

ВВЕДЕНИЕ

Педагогическая и экспериментальная работа по внедрению стратегического управления в опыте высшего образования показывает, что оно способствует развитию в области педагогики. Разработка программы должна основываться на научных инновациях, предлагаемых технологиях и проблемах стратегического управления, новой информации, анализах, пособиях и рекомендациях, являющихся образцом для научного распространения, и должна соответствовать целям и задачам образовательного процесса высших учебных заведений.

Пилотные исследования, связанные с внедрением системы стратегического управления, служат для совершенствования учебных планов и программ, развития учебно-методического обеспечения, повышения профессиональной компетентности преподавателей и дальнейшего совершенствования систем мониторинга качества образования. Эти процессы позволяют обосновать выдвинутые в рамках исследования научные гипотезы.

В процессе изучения стратегического управления в контексте системных реформ важно сформировать две группы, действующие одновременно при организации пилотных исследований – экспериментальную и контрольную. Если основной целью исследования является оценка результатов стратегического управления, то в качестве контрольной группы берутся высшие учебные заведения, работающие на основе традиционных методов управления.

Основная цель пилотного исследования — определить уровень достижения повышения качества образования за счет внедрения системы

стратегического управления, в которой важную роль играет совершенствование учебных планов, программ и учебников на основе современных подходов и их практическое применение. Результаты оцениваются с использованием математических статистических методов.

Также, поскольку изменения в системе стратегического управления вводятся постепенно, непрерывно и систематически, основная задача пилотного исследования — определить влияние этих обновлений на качество образования. В этом процессе анализируется эффективность современных подходов, внедренных в механизмы управления.

Основная гипотеза пилотного исследования заключается в том, что качество образования может быть значительно улучшено путем организации стратегического управления в высших учебных заведениях на основе современных подходов, то есть путем обеспечения образовательного процесса улучшенными учебными планами, программами, учебниками и учебно-методическими ресурсами и их методической поддержки.

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

В этой области в Республике Узбекистан созданы важные нормативно-правовые рамки, в частности, Указом Президента № ПФ-165 от 6 июля 2022 года была утверждена «Стратегия инновационного развития Республики Узбекистан на 2022–2026 годы» [1]. В соответствии с этим документом Министерству высшего и среднего специализированного образования в сотрудничестве с Министерством экономического развития и сокращения бедности и Министерством инновационного развития было поручено разработать и внедрить учебные программы по таким направлениям, как «Управление инновациями», «Управление проектами», «Коммерциализация» и «Управление интеллектуальной собственностью», с учетом опыта ведущих зарубежных университетов.

Зарубежные исследователи теории управления, в том числе М. Мескон, М. Альберт и Ф. Хедури, отмечают, что качество управления напрямую влияет на конечные результаты деятельности организации, а также на методы и средства достижения этих результатов [4]. По их мнению, для эффективного решения задач, стоящих перед организацией, необходимо сформировать команду, работающую в гармонии друг с другом. При этом важно, чтобы каждый член команды четко знал свою задачу, работал непрерывно и стабильно, решал возникающие проблемы без конфликтов и был ориентирован на общий результат.

Также отмечается, что главной задачей управления является достижение поставленных целей с минимальными затратами ресурсов и в

короткие сроки. В этом процессе теория и практика управления опираются на систему основных функций. По мнению М. Ахмедова, процесс обеспечения качества на основе современных подходов к управлению осуществляется через этапы целеполагания, планирования, выбора методов и средств, мониторинга и оценки, анализа и корректировки. В частности, важной частью управления является система мониторинга и оценки, без которой невозможно эффективно управлять качеством системы образования. Следовательно, управляющим организациям постоянно необходима надежная информация [5].

У. Иноятв классифицирует управление системой образования по уровням и направлениям. В частности, уровни управления охватывают этапы государственного, межотраслевого, отраслевого, территориального и внутреннего управления учреждением. Направления определяются организационными, системными, содержательными, кадровыми и методическими аспектами [7].

Р. Джураев интерпретирует понятие мониторинга как процесс сбора, обработки, хранения и распространения информации, позволяющей оценивать, анализировать состояние системы образования или ее отдельных элементов и делать обоснованные выводы. Это имеет большое значение при принятии управленческих решений [18].

Н. Маманазарова в своих исследованиях делает акцент на эффективность управления образовательным учреждением путём организации маркетинга образовательных услуг и вопрос формирования и управления репутацией вуза, его имиджем в обществе и среди потенциальных студентов, а также научно обосновывает необходимость привлечения дополнительных источников финансирования, включая спонсорские средства и гранты [8].

Ф. Тейлор и Ф. Гилберт внесли большой вклад в формирование теории научного управления, разработав концепцию организации управления на научной основе. В этом подходе важными принципами считаются использование научных методов, отбор специалистов в соответствии с их способностями, обеспечение их профессионального развития, обеспечение психологической совместимости между работодателем и работником, а также эффективное использование трудовых ресурсов [10,11].

Дальнейшее развитие науки управления связано с именем Г. Эмерсона, который обосновывал достижение эффективности рационализацией трудовой деятельности, повышением производительности труда и регулированием социальных отношений в организации [9]. Позже Р. Дафт, Ф. Друкер, А.

Кравченко и другие ученые развили теорию управления, и сформировалась неоклассическая (административная) школа [2,6]. Представители этой школы изучали управленческую деятельность на основе универсальных принципов и обосновывали необходимость рассматривать ее как отдельный объект научного исследования. В частности, А. Файоль объяснял управление как процесс, состоящий из таких основных функций, как планирование, организация, мотивация, координация и контроль, и глубоко подчеркивал важность формальной структуры организации и системы управления [3].

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Данное исследование направлено на изучение теоретических и практических основ совершенствования системы стратегического управления в высших учебных заведениях Узбекистана с использованием современных научных подходов и комплексных методов. Методология исследования сформирована на основе систематического, комплексного и результативно-ориентированного подхода.

В процессе исследования в качестве основного методологического принципа выбран системный подход. В рамках этого подхода система стратегического управления в высших учебных заведениях изучалась как совокупность взаимосвязанных элементов. При этом основные компоненты управления – качество образования, научная деятельность, человеческие ресурсы, финансовые ресурсы и процессы цифровизации – анализировались как единая система.

В исследовании также использовался комплексный подход, и изучались различные аспекты стратегического управления – с точки зрения организационных, экономических, педагогических и информационных технологий. Это позволило провести многогранный анализ проблемы и сделать научно обоснованные выводы.

В процессе сбора и анализа эмпирических данных использовались следующие методы:

- методы анализа и синтеза — для выделения и изучения компонентов системы стратегического управления и их обобщения;
- сравнительный метод — для сравнения системы высшего образования развитых стран с национальной системой;
- методы статистического анализа — для оценки, обобщения и прогнозирования существующих показателей;
- метод экспертной оценки — для определения эффективности стратегического управления на основе мнений экспертов;

- метод педагогического экспериментального тестирования — для определения практической эффективности предложенной модели.

В рамках исследования был использован комплексный подход к оценке эффективности стратегического управления. В этом случае были определены взвешенные коэффициенты для основных показателей и рассчитан общий индекс эффективности. Такой подход позволил точно оценить состояние системы управления и выявить области для ее улучшения.

Также важную роль в исследовании сыграла педагогическая экспериментальная работа. Были сформированы экспериментальная и контрольная группы, и результаты внедрения стратегического управления были сопоставлены. Результаты были обработаны с использованием математических статистических методов, и проверена достоверность научных гипотез.

Еще одним важным аспектом методологии исследования является подход цифрового анализа и мониторинга. В этом процессе использовались данные, доступные через информационные системы, внедренные в высших учебных заведениях, включая платформу NEMIS, а оценка эффективности управления основывалась на реальных данных.

В целом, выбранная методология позволила всесторонне изучить систему стратегического управления, выявить существующие проблемы и разработать научно обоснованные предложения и рекомендации, направленные на их устранение.

АНАЛИЗ И РЕЗУЛЬТАТЫ

В рамках данного исследования был разработан и обоснован ряд научных инноваций для совершенствования системы стратегического управления в высших учебных заведениях Узбекистана.

Во-первых, была разработана комплексная система показателей для оценки эффективности системы стратегического управления в высших учебных заведениях. Эта система охватывает такие ключевые области, как качество образования, научная деятельность, кадровые ресурсы, финансовая стабильность, уровень цифровизации и международного сотрудничества, и позволяет определять их на основе комплексной оценки.

Во-вторых, была предложена интегрированная модель определения эффективности стратегического управления. Эта модель позволяет рассчитать общий индекс эффективности на основе взвешенных показателей, который служит для определения реального состояния системы управления и прогнозирования тенденций ее развития.

В-третьих, была разработана концептуальная модель совершенствования стратегического управления в высших учебных заведениях. Эта модель включает такие ключевые компоненты, как управление на основе KPI, финансирование, основанное на результатах, стимулирование научной деятельности, интеграция цифровых платформ управления и развитие международного сотрудничества.

В-четвертых, была научно обоснована необходимость внедрения современных цифровых подходов в систему стратегического управления. В частности, было доказано, что повышение эффективности управления возможно за счет интеграции информационных систем, таких как NEMIS, в единую платформу для оптимизации управленческих процессов.

В-пятых, на основе эмпирического анализа была определена взаимосвязь между качеством образования и эффективностью научной деятельности посредством внедрения стратегического управления. Результаты исследования показали, что улучшение стратегического управления позволяет значительно повысить общую эффективность высших учебных заведений.

В-шестых, на основе педагогических пилотных исследований были разработаны организационно-методические механизмы внедрения стратегического управления. Эти механизмы служат для повышения качества образовательного процесса путем модернизации учебных планов, программ и учебно-методической поддержки.

В-седьмых, были обоснованы возможности повышения международной конкурентоспособности высших учебных заведений за счет совершенствования системы стратегического управления. Это позволит улучшить позиции университетов в международных рейтингах и ускорить их интеграцию в глобальное образовательное пространство. В общем короче говоря, исследование как результат работающий изданный научный новости верховный образование в учреждениях стратегический управление система улучшение, управление эффективность увеличивать и образование качество и научный потенциал поднять направленный на теоретический и практический важность имеет.

В целом, научные инновации, разработанные в результате исследования, имеют теоретическое и практическое значение и направлены на совершенствование системы стратегического управления в высших учебных заведениях, повышение эффективности управления, улучшение качества образования и научного потенциала.

В результате анализа, направленного на оценку и совершенствование системы стратегического управления в высших учебных заведениях Узбекистана, был достигнут ряд важных научно-практических результатов.

Во-первых, на основе проведенного комплексного анализа была оценена текущая ситуация с системой стратегического управления в высших учебных заведениях. По результатам комплексной оценки общий уровень эффективности составил 0,66, что указывает на умеренное развитие системы. Это свидетельствует о том, что, хотя элементы стратегического управления существуют, их практическая эффективность недостаточна.

Во-вторых, были выявлены основные факторы, влияющие на эффективность стратегического управления, и систематически проанализированы проблемы каждого из них. В частности, в качестве основных препятствий были определены формальный характер стратегического планирования, недостаточное стимулирование научной деятельности, отсутствие интеграции цифровых систем и ограниченные финансовые ресурсы.

Во-вторых, были определены основные препятствия: формальный характер стратегического планирования, недостаточное стимулирование научной деятельности, отсутствие интеграции цифровых систем и ограниченные финансовые ресурсы.

В-третьих, в результате сравнения с международным опытом было установлено, что управление в национальной системе высшего образования в большей степени ориентировано на процесс, в то время как в развитых странах преобладает модель управления, ориентированная на результат. Эта ситуация обосновала необходимость внедрения современных подходов к совершенствованию стратегического управления.

В-четвертых, при практическом применении разработанной модели стратегического управления прогнозируется значительное повышение качества образования, эффективности научной деятельности и уровня международного сотрудничества. По расчетам установлено, что существует возможность повышения общего индекса эффективности до 0,83–0,85.

В-пятых, в результате педагогического пилотного тестирования было доказано, что организация стратегического управления на основе современных подходов оказывает положительное влияние на качество образования и эффективность управления. Экспериментальные группы достигли более высоких результатов, чем контрольные группы.

В-шестых, была определена важность цифровых технологий в реализации стратегического управления. В частности, было обосновано, что

интеграция информационных систем, таких как HEMIS, оптимизирует управленческие процессы и расширяет возможности быстрого принятия решений.

В-седьмых, на основе результатов исследования были разработаны конкретные практические рекомендации по совершенствованию стратегического управления в высших учебных заведениях. Эти рекомендации направлены на ориентацию управления на результат, внедрение системы KPI, стимулирование научной деятельности и расширение международного сотрудничества.

В целом, результатами исследования научно обосновано, что путем совершенствования системы стратегического управления можно повысить эффективность высших учебных заведений, развить качество образования и научный потенциал, а также укрепить международную конкурентоспособность учебного заведения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Указ Президента Республики Узбекистан от 6 июля 2022 г. № ПФ-165 «Об утверждении стратегии инновационного развития Республики Узбекистан на 2022–2026 годы»
2. Daft RL Management. 8-е изд. /Пер. Английский под изд. П. Мордвина. – СПб.: Питер, 2010. – 800 с.
3. Файоль А., Эмерсон Г., Тейлор Ф., Форд Г. Менеджмент — это наука и искусство. — М.: Республика, 1992. — 322 с.
4. Мескон М.Х., Альберт М., Хедури Ф. Базовый менеджмент: Пер. англ. – М.: Дело, 1998. – 704 с.
5. Ахмедов М.У. Общее образование школа директора квалификация в возрастающем образовании качество мониторинг Улучшение: Диссертация. пед. фан. ном. – Ташкент: «ХТТРМХҚТМОИ», 2019. – 155 с.
6. Ахмедов М.У. Халқ таълими раҳбар ва педагог ходимлари фаолияти самарадорлигини баҳолаш масалалари. Замонавий таълим / Современное образование 2019, 1(74).
7. Друкер Ф. Задачи управления в XXI веке: Пер. англ. – М.: Издательский дом «Вилайме», 2004. – 272 с.

8. Иноятлов У.И. Теоретические и организационно-методические основы управления и контроля качества образования и профессионального колледжа: Дис . . . Доктор педагогических наук - Ташкент: «ИССПО», 2003. - 330 с.

9. Маманазарова Н.К. Проблемы и перспективы решения маркетинга в системе высшего образования. – Истамбул: международная научная конференция “Development of pedagogical technologies in modern sciences”, 2023. Стр. 100-107. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10223807>

10. Эмерсон Г. Двенадцать принципов производства. – М.: Бизнес-Информ , 1997. – 158 с.

11. Тейлор Ф.У. Принципы научного управления. – М., 1991. URL: <http://gtmarket.ru/laboratory/basis/3631>

12. Гилберт Ф. Алфавит: научная организация труда и предпринимательства. - М.: «Вся Россия», 1923. - 55 с.

13. Кравченко А.И. История управления. 5-е изд. - М.: Академия. Проект: Трикста , 2005. – 506 с.

14. Веснин В.Р. Стратегическое управление. Учебник. - М.: Т.К. Уэлби , Prospect, 2004. - 328 с.

15. Гуслова М.Н. Инновационные педагогические технологии: методы обучения. - М.: Академия информационных технологий, 2013. - 288 с.

16. Уорнер М. Классический менеджмент. - СПб.: Питер, 2001. - 1168 с.

17. Хижинская О.А. Общество и государство в Китае. - М.: Вост. лит., 2005. – 311 с.

18. Злыгостев В. Ю. Управление по-японски. - М.: Академия Эстетики, 2016.

19. Джураев Р.Х., Тургунов С.Т. Образование Управление. – Т.: Ворис-Нашриёт, 2012. – 167 с.

20. Уорнер М. Классический менеджмент. - СПб.: Питер, 2001. - 1168 с.

21. Тейлор Ф.У. Принципы научного управления. – М., 1991. URL: <http://gtmarket.ru/laboratory/basis/3631>