

Абдурахманова Айгуль Тахировна
старший преподаватель кафедры «Педагогика и социальное дело»
Термезский государственный университет

ПРОЕКТНАЯ ВОВЛЕЧЁННОСТЬ СТУДЕНТОВ КАК ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Аннотация: В статье проектная вовлечённость рассматривается как актуальная проблема современной высшей школы в условиях цифровой фрагментации образовательной среды, роста внешне мотивированного участия студентов и расширения практик формального использования проектных методов. Цель работы состоит в теоретическом уточнении понятия проектной вовлечённости, раскрытии её внутренней структуры, систематизации психологических и педагогических оснований анализа, а также в выявлении актуальных проблем её формирования в современном образовательном процессе. Исследование имеет теоретический характер и основано на анализе и сопоставлении психолого-педагогической литературы, понятийной реконструкции, логико-структурном моделировании и обобщении авторских и смежных исследований. Показано, что проектная вовлечённость не сводится ни к участию в проекте как организационной форме, ни к ситуативной учебной активности, ни к декларируемой мотивации. Она представляет собой интегративное психологическое образование, выражающее степень включённости субъекта в проектную деятельность на когнитивном, аффективном и конативном уровнях. Установлено, что современная проблематика проектной вовлечённости связана с дефицитом устойчивой внутренней мотивации, снижением концентрации внимания, усилением внешне регламентированного участия, разрывом между проектной формой и личностным смыслом деятельности, а также с недостаточной рефлексивной переработкой проектного опыта. Обосновано, что методологически продуктивным является сочетание личностно-деятельностного, аксиологического, компетентностного и социально-психологического подходов. Практические следствия сформулированы в пределах доказанного и не выходят за рамки теоретического анализа.

Ключевые слова: проектная вовлечённость, студент, проектная деятельность, высшая школа, внутренняя мотивация, психологическая регуляция, профессиональные компетенции, рефлексия, образовательная среда.

Aygul Takhirovna Abdurakhmanova
Senior Lecturer, Department of Pedagogy and Social Affairs

STUDENTS' PROJECT ENGAGEMENT AS A PROBLEM OF CONTEMPORARY HIGHER EDUCATION

Abstract: The article examines project engagement as a relevant problem of contemporary higher education in the context of the digital fragmentation of the educational environment, the growth of externally motivated student participation, and the expansion of practices involving the formal use of project methods. The purpose of the study is to provide a theoretical clarification of the concept of project engagement, to reveal its internal structure, to systematize the psychological and pedagogical foundations of its analysis, and to identify the current problems of its formation within the contemporary educational process. The study is theoretical in nature and is based on the analysis and comparison of psychological and pedagogical literature, conceptual reconstruction, logical-structural modeling, and the generalization of the author's and related studies. It is shown that project engagement cannot be reduced either to participation in a project as an organizational form, or to situational academic activity, or to declared motivation. It represents an integrative psychological construct expressing the degree of a subject's involvement in project activity at the cognitive, affective, and conative levels. It has been established that the contemporary problems of project engagement are associated with a deficit of stable intrinsic motivation, reduced concentration of attention, an increase in externally regulated participation, a gap between the project form and the personal meaning of activity, as well as insufficient reflective processing of project experience. It is substantiated that a combination of personality-activity, axiological, competence-based, and socio-psychological approaches is methodologically productive. The practical implications are formulated strictly within the limits of what has been demonstrated and do not go beyond the framework of theoretical analysis.

Keywords: project engagement, student, project activity, higher education, intrinsic motivation, psychological regulation, professional competencies, reflection, educational environment.

Введение

В современной высшей школе проектные формы обучения используются как один из инструментов повышения субъектной активности студента, усиления практической направленности образования и приближения учебного процесса к профессиональным задачам. Однако сама по себе включённость студента в проект ещё не означает его действительной вовлечённости. Наличие проектной группы, распределение ролей, выполнение отдельных действий и формальное участие в итоговой презентации не позволяют автоматически заключать о психологической включённости субъекта в содержание, цели и результат деятельности [9; 10].

Именно в этой точке возникает проблема проектной вовлечённости. Она связана с тем, что проектная деятельность в образовательной практике всё чаще организуется как внешне активная, но внутренне неоднородная

форма участия. Часть студентов включается в проект ситуативно, под влиянием оценки, контроля, группового давления или организационного требования. Другая часть демонстрирует поведенческое участие без устойчивого ценностного принятия деятельности. В результате проектная форма сохраняется, но её психологическое содержание ослабевает.

Актуальность темы усиливается рядом обстоятельств. Во-первых, меняется характер учебной мотивации студентов, для которой всё более типичны фрагментарность внимания, распределённость интересов и зависимость от внешних стимулов [6; 12; 13]. Во-вторых, возрастает значение личностных предикторов поведения и саморегуляции в учебной деятельности [4; 5; 7]. В-третьих, проектное обучение всё чаще включается в образовательные программы как обязательный элемент, что повышает риск формализации участия [9; 10]. Всё это требует более строгого анализа проектной вовлечённости как самостоятельного психологического и педагогического конструкта.

Цель статьи — теоретически обосновать проектную вовлечённость студентов как проблему современной высшей школы, раскрыть её структуру, проблемные зоны и педагогические следствия.

Задачи статьи

1. уточнить исходные определения
2. выделить релевантные психологические и педагогические теории
3. систематизировать научные подходы и школы
4. построить классификацию состояний и уровней проектной вовлечённости
5. раскрыть внутреннюю структуру явления
6. обозначить спорные вопросы и междисциплинарные связи
7. сформулировать практические следствия в пределах доказанного.

Материалы и методы

Исследование имеет теоретико-аналитический характер. Используются методы понятийного анализа, сравнительно-сопоставительного рассмотрения научных позиций, структурно-логического моделирования и теоретического обобщения источников [1–22]. Работа не содержит экспериментальной проверки и не заявляет причинных эффектов. Все выводы ограничены рамками теоретической реконструкции и интерпретации доступных психолого-педагогических положений.

1. Исходные определения

Таблица 1. Исходные определения, принятые в статье

Понятие	Рабочее определение	Аналитическая функция
Проектная вовлечённость	интегративное психологическое образование, выражающее степень внутреннего включения	задаёт предмет анализа

Понятие	Рабочее определение	Аналитическая функция
	студента в проектную деятельность на когнитивном, аффективном и конативном уровнях	
Проектное участие	факт организационного включения студента в проект, независимо от глубины личностного принятия и активности	служит для разграничения внешней и внутренней включённости
Проектная деятельность	форма совместной или индивидуальной активности, ориентированная на решение практической, исследовательской или социально значимой задачи с определённым результатом	задаёт контекст проявления вовлечённости
Вовлечённость в учебной деятельности	более широкий конструкт, отражающий активное, эмоционально и поведенчески поддерживаемое участие субъекта в учебном процессе	позволяет соотнести проектную вовлечённость с общим полем исследований [10; 13]
Формализованное участие	внешне наблюдаемое включение в проект без устойчивого личностного смысла, ценностного принятия и внутренней регуляции	фиксирует одну из современных проблем

Из этого следует, что проектная вовлечённость не равна ни общей учебной активности, ни мотивации в узком смысле, ни факту членства в проектной группе. Она задаёт более сложный уровень анализа, на котором пересекаются смысл, эмоция, действие и саморегуляция.

2. Психологические и педагогические теории

Проблема проектной вовлечённости раскрывается на пересечении психологии личности, психологии деятельности, педагогики высшей школы и компетентностного подхода.

Таблица 2. Теоретические основания анализа проектной вовлечённости

Теоретическая линия	Представители	Ключевое положение	Значение для темы
Теория формирования личности	Л. И. Божович [18]	личность формируется через мотивы, отношения	проектная вовлечённость невозможна без

Теоретическая линия	Представители	Ключевое положение	Значение для темы
		и внутреннюю позицию	внутреннего принятия деятельности
Гуманистическая педагогика	В. А. Сухомлинский [22]	подлинное развитие обеспечивается через личностный смысл, уважение к субъекту и нравственную содержательность деятельности	проект не должен становиться чисто технической формой
Психология самооценки саморегуляции	А. Т. Абдурахманова [4; 5]	личностная устойчивость и характер саморегуляции влияют на способ включения в деятельность	вовлечённость опосредована внутренними психологическими механизмами
Психология предикторов поведения	А. Т. Абдурахманова [7]	поведение в учебной деятельности определяется не только задачей, но и личностными предпосылками	проектная активность не объясняется одной лишь организацией проекта
Психология внимания познавательной устойчивости	А. Т. Абдурахманова [6; 12; 13]	снижение концентрации внимания и когнитивно-эмоциональная перегруженность ослабляют устойчивое участие	одна из актуальных проблем проектной вовлечённости связана с фрагментацией внимания
Педагогика проектной деятельности	А. Т. Абдурахманова [9]	проектная деятельность значима как образовательная форма при условии содержательной включённости субъекта	позволяет разграничить форму и внутренний эффект
Компетентностный анализ	А. Т. Абдурахманова	вовлечённость связана	выводит проектную вовлечённость к

Теоретическая линия	Представители	Ключевое положение	Значение для темы
вовлечённости	[10]	профессиональными компетенциями студента	профессиональному становлению
Педагогические технологии	А. Kenjaboev, О. Ergasheva, J. Kenjabayev [2]	эффективность курса зависит от технологически выстроенной организации обучения	проектная вовлечённость требует не спонтанности, а педагогической технологии
Аксиологическая и нравственно-воспитательная линия	Х. Тухтаев [1; 3; 21; 22], Х. Б. Бердиева [14-17]	ценностная и социокультурная насыщенность образовательного процесса усиливает личностное принятие деятельности	аффективный и ценностный аспекты проектной вовлечённости нельзя исключать
Социально-психологическая линия общения	С. Норбоева, Г. Урокова [19; 20]	качество взаимодействия и социальный интеллект влияют на учебное участие	проектная вовлечённость зависит от групповой и коммуникативной среды

3. Научные подходы и школы

Таблица 3. Подходы к анализу проектной вовлечённости

Подход	Что объясняет	Сильная сторона	Ограничение
Личностно-деятельностный	включение субъекта деятельность через смысл, мотив и действие	объясняет переход от внешней задачи к внутреннему участию	требует учёта среды и регуляции
Компетентностный	связь вовлечённости с профессиональным становлением	позволяет увидеть образовательный результат	может чрезмерно формализовать явление
Аксиологический	ценностное принятие проектной деятельности	объясняет устойчивость внутренней мотивации	недостаточен без поведенческого блока

Подход	Что объясняет	Сильная сторона	Ограничение
Социально-психологический	влияние группы, коммуникации и взаимодействия	показывает роль совместной работы	может недооценивать индивидуальные различия
Психорегулятивный	роль внимания, самооценки, защиты и самоконтроля	раскрывает внутренние механизмы устойчивости участия	требует осторожной операционализации
Междисциплинарный	соединяет педагогику, психологию, социальную психологию и аксиологию	даёт целостную модель	усложняет диагностику

Для анализа проектной вовлечённости наиболее продуктивно сочетание личностно-деятельностного, аксиологического, компетентностного и психорегулятивного подходов. Только в такой комбинации становится возможным объяснить, почему внешне одинаковая проектная среда вызывает у студентов различную глубину включённости.

4. Классификация проектной вовлечённости

Таблица 4. Классификация состояний проектной вовлечённости

Тип состояния	Характеристика	Основной риск
Формальное участие	студент присутствует в проекте организационно, но не принимает его как значимую деятельность	имитация активности
Ситуативная вовлечённость	активность возникает кратковременно под влиянием интереса, оценки или внешнего стимула	неустойчивость результата
Функциональная вовлечённость	студент выполняет задачи добросовестно, но без выраженного ценностного принятия	ограниченность личностного эффекта
Интегративная вовлечённость	когнитивное понимание, эмоциональное принятие и поведенческая активность согласованы	наиболее продуктивный уровень
Фрагментированная вовлечённость	отдельные компоненты выражены неравномерно,	внутренний дисбаланс участия

Тип состояния	Характеристика	Основной риск
	например высокая активность при низкой рефлексии	

Таблица 5. Уровни выраженности проектной вовлечённости

Уровень	Признаки	Интерпретация
Низкий	слабое понимание целей, низкая инициатива, зависимость от внешнего контроля	проект не принят как личностно значимая деятельность
Средний	частичная активность, ограниченная инициатива, интерес к отдельным задачам	вовлечённость присутствует, но нестабильна
Высокий	самостоятельность, принятие, включённость, результат	смысловое эмоциональное пространство субъектного участия

5. Позиции ведущих авторов

Позиции ведущих авторов по данной проблематике можно объединить в несколько логических линий.

Первая линия связана с личностным основанием вовлечённости. Здесь принципиально важна мысль о том, что поведение в образовательной деятельности определяется не только организацией процесса, но и внутренней позицией личности, характером её самооценки, системой мотивов и способностью к саморегуляции [4; 5; 7; 18].

Вторая линия касается образовательной формы проекта. Проектная деятельность педагогически значима не как самоценная технология, а как форма, способная при определённых условиях активизировать субъекта, приблизить обучение к реальной задаче и включить профессиональные компетенции в действие [2; 9; 10].

Третья линия раскрывает роль ценностно-аффективного основания. Работы, связанные с нравственным, социокультурным и аксиологическим измерением образовательного процесса, позволяют утверждать, что долговременная вовлечённость невозможна без внутреннего принятия целей и смыслов деятельности [1; 3; 14–17; 21; 22].

Четвёртая линия касается коммуникативной среды и социального интеллекта. Совместная проектная работа требует умения понимать другого, договариваться, распределять ответственность и выдерживать межличностное напряжение [19; 20]. Следовательно, проектная вовлечённость не может анализироваться вне групповой динамики.

6. Внутренняя структура явления

Таблица 6. Внутренняя структура проектной вовлечённости

Компонент	Содержание	Основная функция	Внешнее проявление
Когнитивный	понимание целей	обеспечивает	аргументированное

Компонент	Содержание	Основная функция	Внешнее проявление
	проекта, структуры задач, критериев результата, собственной роли	осмысленность участия	включение в работу
Аффективный	интерес, эмоциональное принятие, переживание значимости и сопричастности	поддерживает внутреннюю энергию и участия	устойчивый интерес и эмоциональная включённость
Конативный	инициатива, настойчивость, саморегуляция, готовность доводить задачу до результата	переводит смысл в действие	активность, ответственность, доведение работы до конца
Рефлексивный	анализ своих действий, ошибок, вкладов и результатов	обеспечивает коррекцию и развитие участия	способность осмыслить опыт проекта
Коммуникативный	взаимодействие, кооперация, согласование позиций	удерживает коллективный характер проекта	участие в командной работе

В теоретическом отношении ключевым является не наличие каждого компонента по отдельности, а степень их согласованности. Именно поэтому проектная вовлечённость может быть высокой по одному параметру и слабой по другому. Например, активное выполнение задач без ценностного принятия проекта не свидетельствует о полноценной вовлечённости.

7. Актуальные проблемы проектной вовлечённости на современном этапе

Таблица 7. Основные проблемные зоны

Проблема	Содержание	Теоретическое основание
Формализация проектного участия	проект становится обязательной процедурой, а не личностно значимой деятельностью	[2; 9; 10]
Дефицит внутренней мотивации	активность поддерживается оценкой, сроками или внешним	[1; 3; 10; 18]

Проблема	Содержание	Теоретическое основание
	контролем	
Фрагментация внимания	снижение концентрации и распределённость когнитивного ресурса затрудняют длительное участие	[6; 12; 13]
Неравномерность личностных предикторов	не все студенты обладают одинаковой саморегуляцией и устойчивостью	[4; 5; 7]
Разрыв между деятельностью и рефлексией	опыт проекта не перерабатывается в личный и профессиональный смысл	[10; 19; 20]
Слабая ценностная насыщенность проектов	проектная задача выполняется без осознания её человеческой, социальной или профессиональной значимости	[14–17; 21; 22]

Из этого следует, что проблема проектной вовлечённости сегодня состоит не в отсутствии проектных форм как таковых, а в дефиците их внутреннего психологического наполнения.

8. Диаграмма темы

9. Спорные вопросы и междисциплинарные связи

Таблица 8. Спорные вопросы и их методологически корректное разрешение

Спорный вопрос	Междисциплинарная плоскость	Рабочее решение
Вовлечённость — это состояние, свойство или процесс	психология личности, педагогика	целесообразно рассматривать её как интегративное динамическое образование
Достаточно ли участия в проекте для вывода о вовлечённости	педагогика, психология деятельности	нет, участие и вовлечённость должны быть разведены
Можно ли считать проектную форму автоматически развивающей	педагогическая технология, аксиология	нет, эффект опосредован содержанием, смыслом и условиями
Следует ли включать аффективный компонент в анализ	психология эмоций, педагогика	да, без него вовлечённость редуцируется до исполнительности
Может ли вовлечённость быть	психометрика, методология образования	нет, необходима многокомпонентная оценка

Спорный вопрос	Междисциплинарная плоскость	Рабочее решение
измерена только поведенчески		

Междисциплинарность проблемы обусловлена тем, что проектная вовлечённость одновременно относится к психологии мотивации, психологии саморегуляции, социальной психологии взаимодействия, педагогике высшей школы и теории образовательных технологий. Любая попытка анализировать её в пределах одной дисциплины приводит к редукции явления.

10. Практические следствия в пределах доказанного

Во-первых, проектная вовлечённость должна рассматриваться как самостоятельный объект педагогического проектирования, а не как побочный эффект проектного обучения.

Во-вторых, при организации проектов необходимо различать внешнее участие и внутреннюю включённость. Это требует разработки процедур сопровождения, поддерживающих понимание целей, личностный смысл, инициативу и рефлексию.

Во-третьих, проектная деятельность должна быть содержательно насыщенной. Если проект лишён ценностной и профессиональной значимости, он быстрее превращается в формальную учебную нагрузку.

В-четвёртых, педагогическая поддержка вовлечённости должна учитывать психологические различия студентов: устойчивость внимания, особенности самооценки, личностные предикторы поведения, уровень рефлексивной зрелости [4–7; 12; 13].

В-пятых, для диагностики проектной вовлечённости недостаточно учитывать только посещаемость, активность на защите или объём выполненной работы. Нужна многокомпонентная оценка, включающая когнитивный, аффективный, конативный и рефлексивный уровни.

Заключение

Проектная вовлечённость студентов представляет собой одну из ключевых проблем современной высшей школы, поскольку именно в ней пересекаются вопросы мотивации, личностного смысла, педагогической технологии, саморегуляции и профессионального становления. Теоретический анализ показывает, что проектная вовлечённость не может быть сведена к организационному участию в проекте. Она является интегративным психологическим образованием, включающим когнитивный, аффективный, конативный, коммуникативный и рефлексивный компоненты.

На современном этапе основные трудности связаны с формализацией проектных практик, дефицитом внутренней мотивации, фрагментацией внимания, неравномерностью личностных предикторов участия и слабой рефлексивной переработкой проектного опыта. В пределах теоретического анализа обосновано, что продуктивное понимание проектной вовлечённости возможно только при сочетании личностно-деятельностного,

аксиологического, компетентностного и психорегулятивного подходов.

Выводы статьи ограничены рамками теоретического исследования. Они задают концептуальную основу для дальнейшей операционализации критериев и показателей проектной вовлечённости, а также для построения эмпирического исследования без недоказанных причинных выводов.

Список литературы

1. Tokhtaev N. Pedagogical need for moral education of primary class students through national values // *Science and Innovation*. 2023. Vol. 2. No. B2. P. 484–488.
2. Toshpo‘latovich T. X. N. Boshlang‘ich sinf o‘quvchilarini axloqiy jihatdan tarbiyalashning hamkorlik texnologiyalari // *Science and Innovation*. 2023. Vol. 2. Special Issue 12. P. 496–499.
3. Абдурахманова А. Т. Адекватная самооценка как психологический фундамент личности // *Апробация*. 2017. № 2. С. 112–113.
4. Абдурахманова А. Т. Бессознательные психологические реакции как проявление защитных механизмов в психологии // *Academic Research in Educational Sciences*. 2022. Т. 3. № 6. С. 309–317.
5. Абдурахманова А. Т. Влияние онлайн-обучения на познавательную и психоэмоциональную сферу учащихся // *Проблемы науки*. 2019. № 8. С. 141.
6. Абдурахманова А. Т. Влияние предикторов личности на поведение в процессе обучения // *Academic Research in Educational Sciences*. 2022. Т. 3. № 6. С. 644–649.
7. Абдурахманова А. Т. Деструктивное поведение как проблема адаптации в обществе // *Вестник науки и образования*. 2020. № 7-2 (85). С. 95–97.
8. Абдурахманова А. Т. Проектная деятельность в образовании: на примере реализации национальной программы образования (Узбекистан) // *Коллекция гуманитарных исследований*. 2023. № 1 (34).
9. Абдурахманова А. Т. Профессиональные компетенции вовлечённости студентов в учебной деятельности // *Экономика и социум*. 2024. № 12-2 (127). С. 1017–1020.
10. Абдурахманова А. Т. Роль интеллектуального подхода в развитии креативного мышления у студентов // *Современные научные исследования и инновации*. 2020. № 2. С. 22.
11. Абдурахманова А. Т. Факторы улучшения концентрации внимания вовлечённости студента // *Экономика и социум*. 2024. № 6-1 (121). С. 867–870.
12. Бердиева Х. Б. Пути развития духовно-нравственного воспитания через систему обучения у учащихся // *Вестник науки*. 2019. № 12 (21).
13. Бердиева Х. Б. Развитие социокультурной компетентности у будущих учителей начальных классов // *Педагогическое образование и наука*. 2020. № 1. С. 128–131.
14. Бердиева Х. Б., Бердиева Н. У. Проблемы развития

социокультурной компетентности у школьников начальных классов // Евразийское научное объединение. 2019. № 12-5. С. 408–410.

15. Бердиева Халима Буроновна. Роль семьи в формировании социокультурной компетентности у будущих учителей начальных классов // Наука, техника и образование. 2019. № 10 (63). С. 80–82.

16. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М. Просвещение, 2008.

17. Менгалиевна Норбоева С. Взаимоотношения учителя и ученика в системе непрерывного образования // Всемирный вестник социальных наук. 2023. Т. 27. С. 99–101.

18. Менгалиевна Норбоева Сарвиноз, Урокова Гюльсин Камбардиновна. Научно-теоретические основы формирования социального интеллекта в школьном возрасте // Азиатский журнал исследований в области социальных наук и гуманитарных дисциплин. 2022. Т. 12. № 5. С. 245–248.

19. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. Киев: Радянська школа, 2004.

20. Тўхтаев Ҳ. Т. Ёшларни маънавий мерос асосида тарбиялашда педагогик ва инновацион ёндашувлар // Academic Research in Educational Sciences. 2021. Т. 2. № NUU Conference 1. С. 414–417.

21. Тўхтаев Ҳасан Тошпўлатович. Миллий маънавий меросимиз воситасида бошланғич синф ўқувчиларини ахлоқий тарбиялашнинг педагогик-психологик зарурати // Современное образование (Узбекистан). 2021. № 10 (107).