

**Иномидинова Дилдорхон Икрамовна**

**Наманганский инженерно-строительный институт**

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ И  
ЯВЛЯЕТСЯ ПРИЕМОМ ОБУЧЕНИЯ**

**Аннотация:** Поиск адекватных компетенций как интегрированный результат образования – это попытка «бунтовать» против процесса делокализации, удерживать человека в тяжести его равной ответственности перед собой и обществом, «ближним» и дальним, смягчать фрустрацию. травм, вероятность которых во много раз выше в условиях быстрого (спонтанного) нарастания динамичности и неопределенности.

**Ключевые слова:** технология; технология обучения; технологический подход к обучению; признаки обучения технологии; обобщенные педагогические технологии: назначение, сущность, механизм технологии обучения; признаки обучения технологии; модульное обучение; модуль; модульная программа; маршрутизация; проектное обучение; ограничения проектного обучения; обучение дебатам; тематическое исследование.

**Inomidinova Dildorxon Ikramovna**

**Namangan Engineering Construction Institute,**

**teacher of foreign languages department**

**PEDAGOGICAL PROCESS IS DETERMINED AND BE  
TEACHING TECHNIQUES**

**Annotation:** The search for **adequate competencies** as an integrated result of education is an attempt to “rebel” against the process of delocalization , to keep the person in gravity of his equal responsibility to himself and society, “near” and distant, to mitigate frustration injuries, the likelihood of which is

many times higher in conditions of rapid (spontaneous ) increasing dynamism and uncertainty.

**Key words:** technology; learning technology; technological approach to training; signs of learning technology; generalized pedagogical technologies: purpose, essence, mechanism of teaching technology; signs of learning technology; modular training; module; modular program; routing; project training; limitations of project training; debate training; case study.

Целью технологии обучения в условиях перехода к гуманитарной парадигме образования являются личные достижения обучающегося, под которыми понимается:

а) степень прогресса личности по отношению к предшествующим ее проявлениям в учебной деятельности (Л. С. Ильюшин);

б) личное продвижение студента по лестнице достижений в процессе овладения знаниями, умениями, развитием психических процессов, личностных качеств (А. Н. Майоров).

Личные достижения сегодня связаны с уровнем компетентности студента в образовательном процессе.

Сравнение педагогических технологий с цветовым спектром, возникающим при разложении видимого оптического излучения призмой, не случайно. Аналогия не лишена смысла: подобно свету, проходящему сквозь призму, весь процесс воспитания разлагается технологиями на множество подсистем и содержащихся в нем направлений - от гуманистического к авторитарному, от щадящего к напряженному, от глубокого к поверхностному, от полезного к бесполезным и невостребованным, от опредмеченных до волюнтаристских, от идеальных до реальных и сотни других, которые мы можем только обозначить и как-то обозначить. Чем сложнее явление, тем большее число составляющих его можно разложить. В процессах воспитания, развития и обучения изначально заложены миллионы возможных способов и потенциальных

способов их реализации, но мы еще очень мало знаем, в том числе и о наиболее рациональных из них. Мы еще очень далеки от оптимальных схем реализации процесса, поэтому любая попытка повернуть его новым лицом, посмотреть на процесс под необычным углом, облегчить, ускорить процесс становления человека может вылиться в интересную технологию. Нужно только научиться находить рациональное зерно в каждой новой попытке, бережно нести его в закрома науки и школьной практики.

Понятие педагогической технологии используется повсеместно: и для характеристики крупных преобразований, и для описания мелких нововведений. При таком "безразмерном" применении оно неизбежно теряет смысл, нивелируется, ибо от теоретического размывания до практической дискредитации один шаг. Что это за техника, если «гиганты» и «карлики» в них равны, одного роста, значимости и силы? Например, комплексную технологию проблемного обучения и технологию подготовки урока нельзя сравнивать по объему и значимости, они не равнозначны. Именно поэтому следует вводить понятие важности техники с учетом ширины захвата, масштаба целей, количества применяемых средств и ресурсов. Или можно подразделить технологии, как это уже пытаются делать, на общеотраслевые, специфические (частные).

В принципе любое отклонение процесса индукции от ранее известных или существующих образцов, даже самое незначительное, может быть выделено в отдельную технологию. Поскольку есть много сотен частей процесса, которые можно варьировать, количество технологий можно сравнить с ними. Необходимо установить предел, ниже которого можно говорить только об улучшениях, но не о технологиях. Критерии могут включать значимость, объем преобразований. Например, если новшество касается лишь изменения цвета доски или тембра голоса учителя, использования одинарных или стоячих парт вместо обычных, то вряд ли имеет смысл говорить о новых технологиях. Расхожее мнение о

том, что в воспитании не бывает мелочей, позволяет любую мелочь объявлять принципиально значимой. Современная теория, ранжирующая педагогические факторы и условия, но их значение, до сих пор сложна для понимания. Чтобы хоть как-то систематизировать технологию, предложены десятки классификаций, и одно это подтверждает неоднозначность подходов. Как всегда, они затерялись в иерархиях, определениях, терминах и признаках. Но нет согласия в главном: одних и тех же технологов А. И. о днях авторы называют учебными, других — учебными, третьих — учебными.

Между тем этот вопрос решается легче других. Установлена иерархия составных частей, составляющих педагогический процесс. Соответственно, они должны определять и педагогические технологии. Нижний ярус займут образовательные технологии, выше - образовательно-воспитательные технологии, а еще выше - общепедагогические, развивающие и формирующие технологии.

#### **References:**

1. Vakhobovna, K. V. The Lexical Plan Suppletivism in Turkic Languages. *International Journal on Integrated Education*, 3(12), 184-185.
2. Karimova, V. (2019). BRIEF HISTORY OF RESEARCHING TERMS OF KINSHIP IN UZBEK AND ENGLISH LANGUAGES. *Scientific Bulletin of Namangan State University*, 1(12), 156-162.
3. ВВ Каримова, ДА Юлдашева (2016) The Responsibility of a Teacher for Increasing the Probability of Advancing Student Achievement. *Молодой ученый*, 3-1(107), 41.
4. РМ Хамзаевна (2021) СОВРЕМЕННЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА. *EPRA International Journal of Multidisciplinary Research (IJMR)*, 7(4), 148-150
5. РМ Khamzaevna (2020) Linguistic features of the novel "New Moscow Philosophy" by V. Pyetsuh. *International Journal of Research* 7 (3), 198-201.
6. Расулова, М. Х. (2018). Прием обратной связи на уроках литературы. *И в Молодежь и наука: реальность и будущее* (pp. 554-555).

7. Расулова, М. Х. (2017). Инновационные технологии в экологическом воспитании. In *Молодежь и наука: реальность и будущее* (pp. 302-305).
8. Расулова, М. Х. (2016). Проектная работа на занятиях по русской литературе. In *Молодежь и наука: реальность и будущее* (pp. 329-330).
9. Расулова, М. Х. (2016). Опыт применения метода проектов при обучении русскому языку. In *Молодежь и наука: реальность и будущее* (pp. 327-329).
10. Расулова, М. Х. (2015). Нравственное мерило в русской литературе. In *Молодежь и наука: реальность и будущее* (pp. 339-340).
11. Расулова, М. Х. (2019) Задача современной высшей школы - научить студентов. In *Молодежь и наука: реальность и будущее* 463-464.
12. Умаров, А. О., Мадрахимов, М. М., Захидов, И. О., & Мирзаева, М. А. (2021). 8-СИНФ ФИЗИКА КУРСИНИНГ “ЭЛЕКТР ҚАРШИЛИГИ” МАВЗУСИГА “С++” ДАСТУРИНИ ҚЎЛЛАБ ЎҚИТИШ. *Academic research in educational sciences*, 2(6), 1129-1134.
13. Umarov, A., & Zohidov, I. (2020). «ELECTRIC CONDUCTIVITY. DEPENDENCE ON CURRENT STRENGTH» TEACHING THE SUBJECT. ACCORDING TO 10th FORM. *Збірник наукових праць ЛОГОΣ*, 7-8.
14. Umarov, A., & Zohidov, I. (2020). TEACHING CHAPTER «ELECTRIC RESISTANCE» 8th–CLASS, PHYSICS COURSE. *Збірник наукових праць ЛОГОΣ*, 110-114.
15. Zokhidov, I. (2019). EDUCATIONAL AND EDIFYING ROLES OF THE PHYSICS EXTRACURRICULAR ACTIVITIES. *Scientific Bulletin of Namangan State University*, 1(2), 319-322.
16. Акрамов, Х. М., & Захидов, И. О. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОЦЕССЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ВУЗЕ. In *Первой Международной научно-методической конференции*.