

УДК 4414

Коннова Д.В.

студент ВлГУ

Научный руководитель: Удалов М.И.,

Старший преподаватель ОСПЮО

г.Владимир

**ВОЗБУЖДЕНИЕ ДЕЛА ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ
ПРАВОНАРУШЕНИИ. ПРОТОКОЛ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ
ПРАВОНАРУШЕНИИ КАК ОСНОВНОЙ ДОКУМЕНТ ПРИ
ВОЗБУЖДЕНИИ ДЕЛА ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ
ПРАВОНАРУШЕНИИ**

Аннотация: статья посвящена описанию проблемы стадии возбуждения дела об административном правонарушении. Она является важной для последующего административного производства. Именно от правильности составления процессуальных документов на рассматриваемой стадии во многом зависит от того, будет ли привлечен правонарушитель к административной ответственности.

Ключевые слова: административное правонарушение, протокол об административном правонарушении, возбуждение дела, правонарушитель

Konnova D. V.

VlGU Student

Vladimir

**INITIATION OF AN ADMINISTRATIVE OFFENSE CASE. PROTOCOL ON
AN ADMINISTRATIVE OFFENSE AS THE MAIN DOCUMENT WHEN
INITIATING A CASE ON AN ADMINISTRATIVE OFFENSE**

Abstract: the article is devoted to the description of the problem of the stage of initiation of an administrative offense case. It is important for subsequent administrative proceedings. It is on the correctness of the drafting of procedural documents at this stage that it largely depends whether the offender will be brought to administrative responsibility.

Key words: administrative offense, Protocol on administrative offense, initiation of a case, offender

Участники производства по делам об административных правонарушениях осуществляют свою деятельность поэтапно, начиная от момента возбуждения дела об административном правонарушении до момента реализации постановления о наложении административного наказания.

В соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях производство проходит несколько сменяющих друг друга стадий.

По моему мнению, особое внимание следует уделить стадии возбуждения дела об административном правонарушении. Данная стадия является начальным уровнем административно-правового вмешательства государственных органов и их должностных лиц в сферу личных прав и законных интересов граждан¹.

На мой взгляд, интерес ученых к рассматриваемой стадии неслучаен, поскольку существует несколько точек зрения по вопросу сущности, содержания и места рассматриваемой стадии в производстве по делам об административных правонарушениях.

Многие ученые полагают, что возбуждение дела об административном правонарушении представляет собой один из этапов первой стадии производства.

По их утверждению рассматриваемая стадия является первоначальным этапом установления обстоятельств, имеющих фактическое отношение к рассматриваемому правонарушению, а так же предшествует направлению материалов по подведомственности^{2 3}.

¹ Рыбаков С.А. Институт обеспечения прав и свобод граждан в производстве по делам об административных правонарушениях: диссертация... канд. юрид. наук: 12.00.14 СПб., 2006 196 с. РГБ ОД, 61:07 - 12/1067

² Бахрах Д.Н. Административное право России: Учебник для вузов. М., 2000. - 541 с.

³ Попугаев Ю.И. Содержание и оптимизация правового регулирования стадии возбуждения дела об административном правонарушении // Аналитический портал «Отрасли права». 2016.

Однако следует отметить, что стадия возбуждения дела - это не только решение должностного лица начать производство. Законодательством предусмотрено, что принятие решения о начале производства по делу об административном правонарушении, оформляется протоколом об административном правонарушении (постановлением, определением о возбуждении дела) или иными протоколами, а также предполагает предварительное установление тех или иных обстоятельств дела.

Чтобы оценить правомочия уполномоченных лиц на стадии возбуждения дела об административном правонарушении я проанализировала главу 28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В ходе анализа пришла к выводу о том, что рассматриваемая глава фактически не содержит правовых норм, которые определяют содержание процессуальной деятельности по рассмотрению сообщений об административных правонарушениях.

К примеру, из смысла ст. 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вытекает, что сотрудники, уполномоченные на возбуждение уголовного дела, могут лишь произвести осмотр места совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.24 или ч. 2 ст. 12.30 Кодекса, а о возможности выполнения на этапе рассмотрения сообщения об административном правонарушении каких-либо иных процессуальных действий в нормах главы 28 Кодекса не упоминается.

Кроме того, часть 2 ст. 28.1 КоАП РФ ограничивается указанием на то, что указанные сообщения (материалы, заявления) подлежат рассмотрению должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях.

Данное обстоятельство, по моему мнению, представляет собой пробел в законодательстве, поскольку возможности выполнения

должностными лицами на этапе рассмотрения сообщения об административном правонарушении каких-либо иных процессуальных действий в нормах рассматриваемой главы Кодекса не упоминаются.

Именно поэтому Попугаев Ю.И. отмечает, что глава 28 КоАП РФ должна содержать в себе статью, которая установила бы перечень административно-процессуальных действий, совершение которых возможно уполномоченными лицами при рассмотрении сообщения об административном правонарушении, а также сроки рассмотрения сообщений и процессуальные гарантии лицам, участвующим в процессуальных действиях.

По моему мнению, решение, предложенное Попугаевым Ю.И., может позволить в полном объеме определить содержание процессуальных действий, которые совершаются на стадии возбуждения дела. Кроме того, это обеспечит системную взаимосвязь и равную степень полноты правовых предписаний, регулирующих рассматриваемую и последующие стадии производства по делам об административных правонарушениях.

Еще одним важным событием на стадии возбуждения дела об административном правонарушении является составление процессуально значимого документа, т.е. протокола об административном правонарушении, равно как и первого протокола о применении мер обеспечения производства или вынесения прокурором о возбуждении дела об административном правонарушении. В настоящее время наиболее распространенной формой возбуждения административного производства является составление протокола об административном правонарушении.

Так, именно протокол об административном правонарушении выступает фактическим основанием для формирования новых правоотношений (для рассмотрения дела об административном

правонарушении)⁴.

Из анализа норм, которые регулируют производство по делам об административных правонарушениях, следует сделать вывод о том, что к числу процессуальных действий, занимающих центральное место в производстве, относится составление протокола об административном правонарушении. Именно рассматриваемый документ является основным, а зачастую единственным документом, который фиксирует обстоятельства правонарушения. Именно от того, насколько грамотно и мотивированно он составлен, зависит правильность рассмотрения дела по существу.

Подчеркну, что для принятия законного решения необходимо корректно установить круг обстоятельств, которые подлежат выяснению на стадии возбуждения дела об административном правонарушении. При наличии такого факта важно заметить, что чрезмерно расширенное описание обстоятельств происшествия, а также недостаточное их описание в протоколе может привести к принятию неправомерного решения по делу. Именно поэтому в практике от правильности и точности заполнения протокола об административном правонарушении зачастую зависит ход административного производства.

Однако в правоприменительной практике установились некоторые обычаи при заполнении протокола об административных правонарушениях. Так, в настоящее время, протоколы об административных правонарушениях.

По моему мнению, во избежание неправильности заполнения протоколов, а также нарушения законодательства Российской Федерации, необходимо на федеральном уровне, а именно в Кодексе Российской

Федерации об административных правонарушениях разработать единую форму заполнения протокола и закрепить его в приложении к

⁴ Аникин С.Б., Мильшин Ю.Н. О некоторых вопросах применения мер обеспечения по делу об административном правонарушении // Административная ответственность на современном этапе. Сборник трудов. Тамбов. 2012. 11 с.

Кодексу.

Следует согласиться с мнениями авторов, которые в своих работах указывают на недостатки существующих в настоящее время протоколов, а именно: невозможность полного и обоснованного отражения объяснений лиц, имеющих отношения к рассматриваемому административному правонарушению⁵.

Пробелом в законодательстве, на мой взгляд, так же является то, что действующая редакция Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает одну форму протокола, как для юридических лиц, так и для физических.

В современной действительности, на наш взгляд, необходимо предусмотреть отдельную форму и содержание протокола об административном правонарушении, поскольку значение для дела будет иметь информация о наименовании организации, ее местоположения, банковских реквизитах, учредителях, а также информация об исполнительном органе организации.

Обратим внимание, что данная точка зрения является спорной, однако среди ученых существует большое количество сторонников вышеуказанного нововведения, поскольку фиксация основных данных о юридическом лице, по моему мнению, является информативной базой при работе с материалами дела на последующих стадиях административного производства.

В настоящее время бланки протоколов разрабатываются каждым ведомством самостоятельно, и они не всегда идентичны по своей форме и содержанию. Использование в практике подобных протоколов приводит к противоречиям с административным законодательством, что является

⁵ Аникин С.Б. Проблемы и перспективы административной юрисдикции органов внутренних дел: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1996. С. 18; Мельников В.А. Право лица, привлекаемого к административной ответственности, на защиту: дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1995 - 48 с.

недопустимым.

Отмечу, что в системе административного наказания не должно быть ведомственного подхода. Унификация протокола будет положительно способствовать и организации машинной обработки этого документа.

Подводя итог, считаю необходимым подчеркнуть, что стадия возбуждения дела об административном правонарушении является важной для последующего административного производства. Именно от правильности составления процессуальных документов на рассматриваемой стадии во многом зависит от того, будет ли привлечен правонарушитель к административной ответственности. Однако глава 28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях содержит пробелы, которые препятствуют полному административному разбирательству.

Исходя из вышеизложенного, пришла к выводу о том, что для устранения рассмотренных проблем необходимо более подробно раскрыть содержание статей главы 28 КоАП РФ, а также дополнить Кодекс образцами протоколов, которые будут иметь унифицированные формы и носить обязательный характер.

Список использованных источников

1. Рыбаков С.А. Институт обеспечения прав и свобод граждан в производстве по делам об административных правонарушениях: диссертация... канд. юрид. наук: 12.00.14 СПб., 2006 196 с. РГБ ОД, 61:07 - 12/1067
2. Аникин С.Б. Проблемы и перспективы административной юрисдикции органов внутренних дел: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1996. С. 18; Мельников В.А. Право лица, привлекаемого к административной ответственности, на защиту: дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1995 - 48 с.

3. Аникин С.Б., Мильшин Ю.Н. О некоторых вопросах применения мер

обеспечения по делу об административном правонарушении // Административная ответственность на современном этапе. Сборник трудов. Тамбов. 2012. 11 с.

4. Бахрах Д.Н. Административное право России: Учебник для вузов. М., 2000. - 541 с

5. Попугаев Ю.И. Содержание и оптимизация правового регулирования стадии возбуждения дела об административном правонарушении // Аналитический портал «Отрасли права». 2016.

6. Финочки Ф.Д. Процессуальные гарантии в производстве дел об административных правонарушениях: дисс. ... канд. юрид. наук. Харьков, 1967 232 с.