

SOME PRINCIPLES OF CONNECTING ECONOMIC DEVELOPMENT AND ENVIRONMENTAL PROTECTION

Nguyen Thi Nhu, Nguyen Anh Tuan

Nguyen Thi Nhu

Candidate of Philosophical Sciences,

Department of Political Theory, Faculty of Basic Sciences, National
Academy of Education Management

Nguyen Anh Tuan

Associate Professor, Candidate of Philosophical Sciences

Department of Aesthetics and Ethics, Faculty of Philosophy, VNU
University of Social and Human Sciences

Hanoi, Vietnam

Abstract: In this article, the author analyzes the views of Marxism on the relationship between man and nature. Marxism considered man to be only one part of nature. At the same time, the founders of Marxism have always affirmed material production is a necessary activity and characteristic of man. In the production process, man acts on nature and transforms it according to his needs, but due to the fact that being only one part of nature, man cannot relate to nature contrary to its laws. Hence, the author came to a conclusion about the need to protect the natural environment by man, to build an equal relationship with it, and proposed some principles for combining the development of the economy and protecting the natural environment.

Key words: environmental protection, Marxism, ecological environment, sustainable development

НЕКОТОРЫЕ ПРИНЦИПЫ СОЕДИНЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ И ЗАЩИТЫ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ

Нгуен Тхи Нхы, Нгуен Ань Туан

Нгуен Тхи Нхы

Кандидат философских наук,

Кафедра политической теории, Факультет фундаментальных наук,

Национальный Академия управления образованием

Нгуен Ань Туан

Доцент, Кандидат философских наук

Кафедра Эстетики и Этики, Факультет философии, ВНУ

Университет социальных и гуманитарных наук

г. Ханой, Вьетнам

Аннотация: В этой статье, автор анализирует взгляды марксизма об отношении между человеком и природой. Марксизм считал человека лишь одной частью природы. Вместе с тем, основоположники Марксизма всегда утверждали материальное производство есть необходимая деятельность и характеристика человека. В процессе производства, человек действует на природу и преобразует ее по своим нуждам, но из-за того, что являясь лишь одной частью природы, человек не может относиться к природе вопреки ее законам. Отсюда, автор пришел к заключению о необходимости защиты природной среды человеком, строения равного отношения с ней и предлагал некоторые принципы соединения развития экономики и защиты природной среды.

Ключевые слова: защита окружающей среды, марксизм, экологическая среда, устойчивое развитие

1. Постановка проблемы

Смотря на производство общества с начала человеческой истории до нашего времени, мы видим величайшие шаги развития в уровнях освоения человеком природы. Границы и масштабы действия человека на природу увеличиваются с каждым днём. С давнего начала человек лишь пассивно использовать природу, жил, опираясь на неё, постепенно приходил к преобразованию, изменению природы по своим хотениям; из положения подчинения природным силам постепенно становился господствовать природу. Можно утверждать, что достигнутые человеком успехи в процессе преобразования природы с экономической стороны, являлись очень великими и надо считать их признаками прогресса. Однако, с экологической стороны, человек чем сильнее увеличивает освоение природы, то тем не менее создает факторы самоотрицания самого своего существования и развития. Человек с каждым днём вынужден стоять перед лицом многих серьёзных природно-экологических проблем как исчезновение природных ресурсов, загрязнения среды жизни, уменьшения биологического многообразия, потеря экологического равновесия, болезни, стихийного бедствия, изменения климата..., являющихся следствиями того, что человек преобразовывал природу вопреки всем её законами.

Экологические бедствия, угрозы воздействующие на все государства, регионы во всем мире, препятствующие современной модернизации общества, жизни человечества, делают проблему защитить жизненной среды заинтересованной всех людей. Если раньше был период, в котором люди отождествили развитие вообще с экономическим ростом, лишь обратили внимание на управление производством и обществом так, чтобы достигло высокой эффективности в скорости развития экономики и общества, но не заботились о проблемах среды, то после этого периода появилась ныне обратная тенденция. Одним из способов защиты среды

жизни человека являлось максимальное уменьшение воздействия человека на природу. Однако, как показал исследователь Нгуен Динь Хоа, это есть одна негативная реакция, один безвыходный выбор, а не является разумным выходом, потому что человечество прогрессивным и цивилизованным, не может удовольствоваться с коэффициентом развития равным нулю [см. 6].

В 1980 г. Понятие «устойчивое развитие» впервые появилось в публикации Всемирной стратегии охраны природы выпущена Международным союзом охраны природы и природных ресурсов, МСОП (англ. International Union for Conservation of Nature and Natural Resources, IUCN) со содержанием «развитие человечества не может быть лишь экономическим развитием, но и должно быть уважено необходимым нуждам общества и воздействию на экологическую среду» [см. 7]. Позже, понятие «устойчивое развитие» постепенно дополнено и развито более расширенными достаточными содержаниями. Однако, самыми существенными в представлениях об устойчивом развитии оставалось решение отношения между экономическим развитием и защитой природной среды. По этим представлениям, в ходе развития человечества, люди не только обеспечивают врастание, развитие по экономике, но и поддерживают возможность контроля, защиты экологической среды, иначе говоря, могут строить рациональное отношение между собой и природой.

В этой статье, на основе анализа точки зрения марксизма об отношении между человеком и его «неорганическим телом», автор показывает необходимость построения равновесного отношения между человеком и природной средой.

2. Представление марксизма о отношении между человеком и природной средой

Основоположники марксизма утверждали, что мир единствен в его материальности, что между человеком и природой имеется органически-устойчивого отношения. В «философско-экономической рукописи 1844 г.», К. Маркс писал «природа – конкретно природа в той мере, в какой сама она не является человеческим телом, а является неорганическим телом человека. Человек живёт природой. Это значит природа является телом человека, с которым человек должен постоянно оставаться в процессе отношении для существования. Говорить, что телесная и духовная жизнь человека связана с природой, значит говорить, что природа связана с самой природой, потому что человек есть одна часть природы» [4, с. 135]. К. Маркс отмечает, что нельзя сводить материальное существо человека лишь к биологически факторам, потому что оно включает в себе «неорганическое тело» как второй элемент человеческого тела. Когда, в своём материальном существовании проявляет себя как систему и поскольку человеческий род ещё существует, то его история и история природы взаимно обусловлены.

Основоположники марксизма также ясно показали, что подобно процессу приспособления животных к среде совещавшемуся через процесс изменения их тел (формирование новых органов и их новых функций в процессе изменчивости и натуральных выборов/отборов), приспособление человека к природной среде также требует преобразования и развития организации тела человека. Но, сама эта организация многоструктурная, включающая две подсистемы: биологический орган и «неорганическое тело». Поэтому, в отличие от животных преобразующих свой биологическое тело к приспособлению с природной средой, человек преобразует «неорганическое тело», а не преобразует и осложняет свою биологическую организацию. Человек с каждым днём господствует новые условия естественного существования благодаря открытием человеческих продуктов и становления «второй

природы», природы «человеческой действительности» - природы «настоящего гуманизма», «становящейся в истории человека», «в акте становления человеческого общества» [4, с. 179]. Это есть процесс материального производства, процесс использования человеком орудия труда воздействия в природу для преобразования ее по своим нуждам. Таким образом, производственная, преображенная деятельность одновременно является характерной деятельностью человека и человеческого общества, и необходимой деятельностью; человек и человеческое общество не может существовать без производства.

Однако, в процессе материального производства, освоении, использовании и сильном изменении природы для удовлетворения своих потребностей, люди должны соблюдать объективные законы природы, соблюдать строгие пределы обусловлены природой, а не могут перешагнуть за эти пределы. Потому, что люди не являются хозяином имеющим неограниченную власть над природой, стоящим над ней и противопоставляющим себя природе, а люди являются лишь частью природы и подчиняющимися природе. Ф. Энгельс утверждает, что мы совсем не могут господствовать природу как агрессоры господствуют другие народы, как человек живущий вне природы; он предупреждала человека нельзя слишком гордиться своей победой в освоении природы, потому, что каждый результат, который человек считает успехом освоении природой, когда – либо может вызвать совершенно иные воздействия, заранее непредвиденные. Например, во многих местах, люди уничтожали леса с целью получения земли для сельскохозяйственного производства, но они заранее не предвидели, что не только они также уничтожили и водохранилищу. Те, кто вводил картофель в Европу посадить, не знали тоже внесли домой некоторые опасные болезни [см. 3, с. 645-655]. В природе нет ничего случающегося отдельно, вне всякой связи, а в природе все явления взаимно действуют друг на друга. Когда люди делаю

изменения в природе, заставляю ее служить своим целям, господствуют над ней, то она тоже мстили людей. Человек должен понимать, что он сам и природа являются одними, мы сами с костью, мясом, кровью и мозгом – все принадлежат природе, мы лежали в лоне природы. Эволюция человеческого рода есть со-эволюция вместе с природной средой, поэтому эта со-эволюция может быть только тогда, когда природная среда не разрушается, когда люди живут гармонично с природой. Человек не противопоставлен природе, поэтому не может относиться к ней духом и действием тех, кто стоит вне природы, не считал или отрицал законы природы. Господство людей над природой должно проявляться в познании, осознании законов природы и в точном использовании этих законов. Только когда люди не грубо относятся к природной среде, а сознательно защищают ее, свое «неорганическое тело», тогда человек, общество может иметь устойчивое, стабильное развитие.

3. Некоторые принципы сочетания развития экономики с защитой природной среды

Анализ взглядов марксизма об отношении между человека и природной среды показал, что человек и природа едины, поэтому любое действие человека на природную среду вызывает подобное отвечающей действие природы на человека. Однако, человек не из этого сложа руки, не имеют ни каких действий на природную природу. Человек не животные, только использующие природу, живут опираясь на готовые вещи в природе, наоборот, человек активно преобразует природу для удовлетворения своих нужд. Деятельность содействия, преобразования на природу является объективной необходимостью для жизненного существования человека и человеческого общества. Поэтому, человек не может выбирать безопасного существования максимальным умещением своего воздействия на природу. Это есть лишь пассивная реакция, без выходной выбор, а совсем не разумный прогрессивный и цивилизованный

выбор. Разумный выбор человека - должен быть гармонически жить с природной средой, связать материальную производственную деятельность, развитие экономики с защитой природной среды.

В процессе материального производства, для обеспечения развития экономики и защиты природной среды, люди должны соблюдать следующие принципы:

Во-первых, воздействие человека на природную среду должно подчиняться законам природы.

Если люди считают экономические интересы целью своих воздействий на природную среду, то люди не только не может защищать жизненную свою среду, но и вызывают вред долгосрочный и непредвиденный в самом производстве. Хотя воздействия людей на природную среду, может быть, пока ещё не ведут к непосредственным негативным следствиям, но обязательно оставляют косвенные и удалённые следствия, могут вызвать следствия не только для природы, но и для общества... имеется иного примеров в всех странах и народах свидетельствуют о том, что вмешательство людей в равновесие естественное закончилось неудачей – прахом людей.

Все вмешательное действие людей на равновесие экологической среды обязательно несли им не желаемые следствия, поэтому людям нельзя нарушать ни одно звено в цепях всей экосистемы. Но не легко видеть и понимать социальные действия, вызванные нашей производственной деятельностью, вашими воздействиями на природу. Если пройдя тысячелетие пруда, мы смогли в какой – то мере оценивать естественные далекие следствия от нашей производственной деятельности, то нам ещё труднее и нужно по дольше время опыта для постепенного понимания непосредственных социальных далеких человеческих действий.

Поэтому, иного не дано, человек должен учиться, чтобы понимать точнее законы природы. Только тогда человек сможет заранее оценить ближние и далекие следствия наших действий на природу, по меньшей мере – обыкновенных действий наших в производстве, и поэтому мы сможем контролировать эти следствия увеличением активно-положительных вмешательств на естественный ход вещей в природе.

Во-вторых, обеспечение справедливости между поколениям по правду удовлетворения (получения) природными ресурсами и жить в чистой среде.

Многие ученые предполагают представление о том, что развитие настоящего поколения не опирается на следствие природных ресурсов, оставляющих предыдущими поколениями, а заимствует от будущих поколений. Поэтому, при выборе способов развития, помимо удовлетворения нужд настоящих поколений, ещё надо учитывать интересы, права будущего поколения, жить и работать для сегодняшнего дня и для завтрашнего дня тоже. В 1987 г. Комиссия по окружающей среде и развитию (МКОСР) (World Commission on Environment and Development (WCED)) выпустила доклад Наше общее будущее (Our Common Future), в 2 главе «В направление устойчивого развития» (Towards Sustainable Development) написано «Устойчивое развитие - это такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности» (Sustainable development is development that meets the needs of the present without compromising the ability of future generations to meet their own needs) [см. 1]. Исследователь Лыонг Динь Хай утверждает, что если люди заботили лишь о развитии экономики и защите природной среды для настоящего поколения, забывая при этом интересы будущих поколений, то история будет повторить неудачные уроки в решении отношения между экономическим ростом и экологической среды [см. 5]. Природные ресурсы

накапливались через миллиарды лет, поэтому если они добываются настоящим поколением, то нет ни каких способов их воссоздания, особенно для энергетических окаменелых источников. Каждый человек на планете потребляет по больше природного ресурса чем нужного, и на много раз больше возможности отдачи земного шара. Воздействие людей на природную среду намного сильнее возможности самовосстановления, равновесие экологической системы. Поэтому, будущее поколение вынуждено из-за всех сил испытать положение окончания (отсутствия) нефти, природного газа, каменного угля, пустынизации из-за без вод, уменьшение океанного запаса, многие виды животных умерли... Воздух и чистая вода в опасной угрозе от тяжёлого загрязнения... Вообще говоря, исчезающая добыча природных ресурсов и нарушение человеком экологической среды для удовлетворения близлежащих интересов вызвали огромное долгие негативные последствия, угрожающие жизни не только самого настоящего поколения, но и будущих поколений, и ещё дальние опасности уничтожения самого человечества. Поэтому, обеспечение справедливости между поколениями по правам пользования ресурсами и жить в чистой природе является одним из основных принципов для избежания попасть в один из четырёх видов предупреждённых Программы развития ООН (ПРООН, англ. United Nations Development Programme) – «Рост без будущего», одновременно удается защищать долгой жизненной среды каждого индивида, так же всего человечества.

В-третьих, нужно сочетание защиты и преобразования природной среды.

Защита среды есть любая деятельность направлена на поддержку или восстановление качества среды через препятствие высвобождения грязных веществ или уменьшение существования этих веществ в среде [см. 5]. Ныне задача защиты экологической среды является очень основной задачей, важной и необходимо-актуальной для обеспечения

устойчивого развития каждого государства и так же всего человечества. Однако, поступив в XXI веке стремительное развитие промышленности вместе с большой скоростью огородания во многих странах мира делали жизненную среду попасть в положения тревожного загрязнения. Природные ресурсы исчерпались, чистая вода – ресурс очень важный для жизни становилась редкой, воздух стал тяжёлым загрязненным, повсюду огромные лесы уничтожены, глобальный климат изменен непредсказуемо, стихийные бедствия часто случаются, биологическое разнообразие угрожает опасностью в многих районах мира... Многие серьезные последствия негативных воздействий людей на природу не только влияли и влияют на некоторые государства, конкретный регионы, но и на весь шар. Поэтому, поставленная задача ныне перед каждым человеком, помимо задачи защиты среды, ещё есть преобразование природной среды, преодоление экологических проблем вызванных самим человеком раньше. Если меры людей направляются лишь на уменьшение загрязнения среды, но не на обработку среды загрязнённой, то они также не смогут нести последовательную и быструю эффективность. Поэтому, когда проблема природной среды становились серьезными и очень эмоциональными, то для строения гармоничного отношения с природой человек должен крепче сочетать защиту с преобразованием природной среды.

В-четверных, решение отношения между экономическим ростом и защитой природной средой должно опираться на передовые научно-технологические открытия (успехи).

Природные ресурсы, а говоря по шире, природная среда, являются системой снабжения ресурсов для экономики, она есть одни вид богатства экономики ограничен по количеству и качеству. По данными исследования авторов Динь Дык Чыонг и Ле Ха Тхань, если ресурс, среда высоко цены и имеют вклад в экономическое развитие государства, то

надо осуществляться хозяйственные расчеты с ними, внести их в государственный бюджет, уменьшение его запаса надо считать как уменьшение национального неподвижного богатства. Более того, затраченные средства на преодоление загрязнения, снижения качества среды также надо считать одним из входов экономики. Внесение расчета среды в общий хозрасчет (т.е. учитывать фактор пользования природными ресурсами) будет показать, что фактический ВВП (GDP) значительно ниже его по традиционному рассчитанию – когда расчет предприятий осуществляется помимо вклады среды и затраты на компенсацию среды [2, с. 273]. Поэтому, если предприятия добывают, не сэкономично используют природные ресурсы, то эти ресурсы будут исчезать; а не заботится о защите среды, значит они увеличивают входные затраты системе хозрасчёта предприятий, одновременно теряют очень важные силы решающие рост и развитие экономики. Поэтому, для обеспечения роста и устойчивого развития, государства, региона во всем мире должны найти эффективные мероприятия для сэкономичного и рационального пользования природными ресурсами и максимального уменьшения вредов для экологической среды.

В эпоху бурной научно-технологической революции ныне, людям можно обеспечить быстрый и эффективный рост экономики и поддерживают возможность контролировать, защищать экологическую среду тем, что используют достижения этой революции. Научно-технологическая революция помогает уменьшать потребление ресурсного капитала препредтий, строить и поддерживать гармоничное отношение между человеком и экологической средой, а не нужно ограничить масштаб производства. Поэтому, что передовые технологии, особенно чистые технологии, с одной стороны, сэкономят и повышают эффективность ресурсы больше, позволяя заменять ресурсы, которые подверчиваются угрозам уничтожения – использования других ресурсов, которые не вредят

среду; с другой стороны, частично помогает максимально уменьшать отходы загрязнения экологической среды. Поэтому, надо рассмотреть финансирования для развития передовых технологий являться направлением ключевого и статического финансирования, являться основой обеспечения процесса модернизации общества становиться побольше крепче и эффективнее. Для развивающихся государств как Вьетнам, выбор и внедрение передовых технологий встречают много трудностей по финансированиям, человеческим силам, низкому уровню развития промышленности страны... Но эти проблемы не могут уменьшать актуальность широкого внедрения передовых технологий и чистой технологии для развития экономики и одновременно защищать и улучшения экологической среды.

4. Заключение

В статье мы анализировали необходимость строения гармоничного отношения между человеком и экологической средой под углом зрения марксизма. Согласно этому, человек тесно связан с природной средой, являясь ее одной частью и не может жить отдельно от этой среды. Человек и природная среда являются единым телом, каждая часть которого взаимодействует друг на друга, поэтому если человек хочет защищать свое личное тело, то нельзя иметь никакого враждебного действия на природную среду. Защита и преобразование экологической среды устанавливается одним из основных требований для обеспечения устойчивого развития человека и человеческого общества. Мы также предлагали некоторые принципы сочетания экологического развития с защитой среды. Эти не являлись конкретными мероприятиями, а лишь являлись основными принципами, имеющими общие метеорологические значения, определяющие направление предлагать способ, мероприятия соответственные оптимальные для эффективного решения экологических

проблем, возникающих в процессе развития экономики, модернизации государств.

Литература/ References

1. WCED. Our common Future 1987. Url: <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/5987our-common-future.pdf> (Rerived on August 22 2020).
2. Динь Дык Чыонг и Ле Ха Тхань. Отношение между качеством экономического роста и управлением пользования природными ресурсами: политические рекомендации для Вьетнама // Журнал «Наука Ханойского государственного университета», Серия «Гуманитарные и социальные науки». 2012. №. 23.
3. К. Маркс и Ф. Энгельс. Полное сочинение, Т.20. Ханой: Изд. Национальная политика. 2000.
4. К. Маркс и Ф. Энгельс. Полное сочинение, Т.42. Ханой: Изд. Национальная политика. 2000.
5. Лыонг Динь Хай. Некоторые основные методологические принципы решения проблемы соотношения между модернизацией общества и экологической средой // Философия. 2006. № 6.
6. Нгуен Динь Хoa. Стабильное развитие на основе взаимной эволюции человека и природы // Философия. 2007. № 3 (190). Url: <http://philosophy.vass.gov.vn/KHCN-MT/Phat-trien-ben-vung-tren-nen-tang-su-dong-tien-hoa-giua-con-nguo-i-va-tu-nhien-34.0.html>
7. Понятие «устойчивое развитие». Википедии. Url: <https://vi.wikipedia.org/wiki/Phát triển bền vững>.