

ИСКРЕННОСТЬ КРИТИКА

Эшпулатова Саодат Махматовна

*Преподаватель академического лицея
Ташкентского государственного
университета узбекского языка и литературы
имени Алишера Навои*

Аннотация

В этой статье обсуждаются мастерство критика, искренность, критика, цель и гармония в работе критика и художника. Это также раскрывает искусство «хранения секретов». Краткий анализ произведения описывает критические взгляды на писательское мастерство.

Ключевые слова: *искренность, психика человека, создание персонажа, композиция, исследование, анализ.*

The sincerity of the critic

Eshpulatova Saodat Makhmatovna

*Teacher of academic Lyceum of Tashkent State
University of Uzbek language and Literature
named after Alisher Navoi*

Annotation

This article discusses the critic's skill, sincerity, critique, purpose and harmony in the work of the critic and the artist. It also reveals the art of “keeping a secret” in a work of art. A brief analysis of the work describes critical views on the writer's skill.

Keywords: *sincerity, human psyche, character creation, composition, research, analysis.*

Говоря об узбекской литературной критике, М. Кошчанов, О. Шарафиддинов, Л. Каюмов, У.Норматов, И.Гафуров, С.Мамажонов, П.Шермухаммедов, Н. Такие любители литературы, как Худойбергганов, внесли свой вклад в создание значительных произведений в узбекской литературе.

Матякуб Кошчанов, ведущий критик и литературовед, действительный член Академии наук Республики Узбекистан, доктор филологических наук, отличается в узбекской критике своим мышлением и выражением, боевой правдой, продуктивными и весомыми

исследованиями. Это критик, творчески освоивший эстетические традиции мировой и российской критики, продолжающий изучать и анализировать проблемы узбекской литературы в новых условиях.

Матякуб Кошчанов - автор более 40 научных, литературно-критических, художественных, исторических и биографических мемуаров. Известные писатели XX века писали научные брошюры, литературные портреты, критические очерки о важнейших произведениях искусства. Интерпретация и анализ трудов Абдуллы Кодир, Ойбека, Абдуллы Каххора составляют основу работы ученого. Матякуб Кошчанов - автор десятков очень серьезных аналитических обзоров.

Ученый привнес в узбекскую литературу и критику научную последовательность. Создал научно-теоретические исследования сюжета, композиции, конфликта и литературного языка в связи с проблемой характера. В период независимости Матякуб Кошчанов создал исследования по творчеству Абдуллы Кадыри и Абдуллы Арипова. Он переосмыслил и проанализировал ряд работ в новых контекстах¹. Размышляя о композиции, сюжете, образе, конфликте, М. Кошчанов всегда чувствует, что эти компоненты являются важными аспектами целостности, целостности, «живого организма», называемого произведением искусства².

Литературная критика Матякуба Кошчанова началась, когда он учился в Академии общественных наук. Молодой ученый с глубоким чувством ответственности в такой сложной области, как литературный критик, его обзор критически-биографического эссе был ярким примером его будущего. Постепенно он развил качества литературного критика, который заботился не только о писателе, но и о его собственных способностях, уделял особое внимание теоретическим вопросам и стремился выразить эстетические взгляды образно. Постепенно он стал одним из достойных критиков. В своих работах художники больше

¹ <https://uz.wikipedia.org/wiki/>

² Худойберганов Н., Расулов А. Узбекская советская литературоведение. Т.: Учитель, -1990.-99 с.

внимания уделяли вопросу художественного мастерства. В его исследовании важнее объективно и точно проанализировать работу и направить ее на обсуждение читателя, чем делать выводы. Критик не только представляет читателю свои выводы, но и побуждает его активно думать, что является свидетельством его творческих способностей.

Первая работа ученого была посвящена анализу творчества Ойбека, с особым подходом к важным вопросам в его литературно-эстетическом аспекте. Критик исследует и анализирует человеческий дух, судя о человеческой психике. Это означает, что «... информирует писателя о том, что он действительно хочет написать, о духовном мире ученика, его взглядах и побуждает писателя писать произведения, которые читаются с интересом. Два таких объекта появились в работах критиков. Это: человеческая психика и мастерство писателя. Обычно такая связь создает живую работу³ ».

Критик со своими книгами «Смысл и критерии» (1974), «Ойбек» (1976), «Сущность и искусство» (1977), «Ответственность навыков» (1977), «Грани таланта» на русском языке (1977). развитию узбекской литературной критики. Книги «Смысл и критерии», «Грани таланта» удостоены Государственной премии Хамзы. В 1978 году ему было присвоено звание «Заслуженный деятель науки Узбекистана». В 2000 году Узбекистан был избран полноправным членом ФА. Российские критики сыграли важную роль в формировании критических взглядов Матякуба Кошчанова. В частности, В. Следуя стилю Белинского, он начинает с предоставления информации о произведении. Это важный фактор, делающий критические работы удобочитаемыми и интересными. Он сын русского критика В.Г. Он пишет о Белинском: «Наши критики взяли на вооружение технику критического воссоздания образов. Когда писатель создает произведение искусства и заставляет читателя один раз поделиться своей идеей, критик анализирует произведение и заставляет читателя

³ Кошчанов М. Творческие уроки (литературные мысли). Т., «Молодая гвардия», 1973. Страницы 22-23

вторично поделиться идеей и эстетической ценностью произведения. Таким образом критик увеличивает силу произведения, силу литературы⁴».

Характерной чертой мастерства Матякуба Кошчанова является то, что при анализе художественного произведения он выбирает методическое направление, в котором читатель получает удовольствие от чтения и не скучает. Это демонстрирует его подход к произведениям искусства и литературы в целом на основе научных и эстетических принципов. В первую очередь, критик сравнивает каждое произведение искусства с жизнью, основанной на нем, о жизни человека, его внутреннем мире, проблемах, духовности и нравственности.

Это видно по его широким взглядам на сложные вопросы. Критический анализ хорошо написанного произведения должен быть таким, чтобы, если читатель читает произведение искусства и наслаждается определенным объемом информации и эстетики, информация и эстетический смысл произведения удваиваются после прочтения статьи или книги. По крайней мере, читатель, прочитавший произведение искусства, может захотеть перечитать произведение, или же читатель произведения искусства может прочитать критическое произведение и сказать: «Да, я прочитал произведение, но я не обратил внимания на эти аспекты ». Только тогда критическая работа выполнит свою задачу. Есть работы, главная особенность которых в том, что они полны бесполезных деталей. Тема, не имеющая ничего общего с психикой читателя, подобна человеку, который ест персик, а не диалогу, монологу или беседе. Этот небогатый, не имеющий отношения к науке, «сухой разговор», далекий от литературы, не оставит читателя скучным. Ненужные детали всегда сбивают с толку ясную идею и включают скучные последовательности, такие как сухие утверждения и перечисления. Написание книги не означает создание книги. К сожалению,

⁴ Назаров Б., Расулов А., Ахмедова Ш., Кахраманов К. История узбекской литературной критики. Ташкент. «Крыло мысли» -2012., С. 176-178

критик критикует не только хорошее произведение. Он направляет и писателя, и читателя, анализируя идеологически слабые и плохо сформулированные произведения. Чтобы назвать слабую работу слабой, критик должен прежде всего иметь право. Закон - это его наука. Однако наука не зависит только от научного учреждения и / или диплома, который он окончил. Наряду с дипломом он должен обладать вкусом и навыками⁵».

Матякуб Кошчанов с большим интересом изучал творчество великого писателя Абдуллы Кодир. Он создал по ней серьезные монографические исследования. Большой раздел книги «Сущность и искусство» под названием «Уроки учителей» посвящен анализу произведений Абдуллы Кодир, Ойбека, Шарофа Рашидова и Гулхани. Пьеса критика Абдуллы Кодир «Несчастный жених», «Джувонбоз», «Шодмарг», «Пир джинов», «Улокда», «Мирная работа», «Отец и большевик», «Подозрение», «Что говорит Ташпулат таджанг? » рассказы, незнакомые читателю и призванные разоблачить отсталость и невежество; Рассказ «Обида Кетмона», посвященный коллективизации, анализирует романы «Минувшие дни» и «Скорпион из алтаря», которые являются цветком узбекских романов, и дает уникальную оригинальную идею.

В своем анализе малоизвестного «Шодмарга» он также обращает внимание на название произведения и на связь между смертью главного героя и названием произведения.

История «Мирной работы» - это жизнь учителя, который без преувеличения пользуется привилегиями старой системы, считает свою собственность посередине и выполняет свою работу в целом. Критик описывает его как «лишенного дара речи».

В «Истории моего отца и большевиков» местные ханы, которые были свидетелями притеснения мусульманских ханов на протяжении сорока лет и угнетения русского царя на протяжении пятидесяти лет, анализируют образ старика, который был свидетелем тяжелого положения

⁵ Кошчанов М. Творческие уроки (Литературные мысли). Т., «Молодая гвардия», 1973. с.24.

простых людей и восхищались их настойчивостью. У моего отца не было такой силы⁶».

М.Кошчанов одним из первых увидел способность А. Кадыри создавать характер, определять факторы его формирования, находить привлекательные стороны в искусстве, в частности, в искусстве «скрытности». Критик приходит к выводу, что загадочное повествование событий послужило ключевым фактором в раскрытии писателю духовного мира писателя. Его работа «Изобразительное искусство Абдуллы Кадири» занимает прочное место в узбекской критике двадцатого века как первое фундаментальное исследование узбекской литературы, чьи работы были проанализированы с большим вкусом и элегантностью, красотой и силой. За годы независимости автор переработал, сжал и обогатил это произведение и опубликовал его под названием «Узбекская идентичность⁷».

Одна из первых заметных статей критики М. Кошчанова была посвящена роману А. Мухтора «Сестры». Однако одной из работ, которая познакомила читателя с именем критика, то есть сразу упомянула, была большая статья о «Благословенной крови». Начиная с этой статьи, М. Кошчанов много работал над изучением творчества Ойбека и секретов его мастерства. Основные результаты его диссертации на русском языке по теме «Искусство изображения персонажей в романах Ойбека» были опубликованы в 1959 году без книги. Работа получила высокую оценку таких известных ученых, как З. Кедрин и Г. Ломидзе, как серьезное достижение узбекской литературы⁸.

Критик, анализируя творчество Ойбека, охарактеризовал его как художника-писателя, историка своими глазами.

⁶ М.Кошчанов. Сущность и искусство. (Литературно-критические статьи.) Т., Гафур Гулям Издательство литературы и искусства, 1977. Стр. 58-62

⁷ Назаров Б., Расулов А., Ахмедова Ш., Кахраманов К. История узбекской литературной критики.Ташкент. «Крыло мысли» -2012., С.179

⁸ Назаров Б., Расулов А., Ахмедова Ш., Кахраманов К. История узбекской литературной критики.Ташкент. «Крыло мысли» -2012., С.180

Он называл его Навоийским ученым и считал своим учителем. В своих стихах поэт также смог раскрыть, что он мастер больших полотен, острых противоречий и создания великих сюжетов, и пришел к выводу, что это стало основой для входа Ойбека в великое поле творчества.

В его книгах «Сияет талант», «Мастер-класс», «Уроки творчества» мы также сталкиваемся с тонкими замечаниями о мастерстве Ойбека⁹. Например, в книге «Уроки творчества» ряд актуальных вопросов литературной критики - ответственность создателя, современность и мастерство. В то время как он сделал важные замечания по ряду серьезных вопросов, таких как личность и творчество, духовный мир художника, книга «Дийдорнома» воплощает в себе яркие и бессмертные образы десятков писателей, ученых и государственных деятелей.

«Уроки творчества» - это произведение, богатое качествами, которое может служить примером для молодежи. Одно из них, без сомнения, - искренность критика.

Одна из проблем, на которую всегда обращал внимание М. Кошчанов, - это проблема теории литературы. Его статьи и исследования по таким теоретическим вопросам, как сюжет, композиция, образ, персонаж, идея, играют важную роль в укреплении теоретических основ узбекской литературы. Он является одним из авторов двухтомной теории литературы¹⁰.

Такие критические работы важны для формирования мировоззрения молодежи, так как они видят тонкости журналистского духа, объективную оценку произведений искусства и умение писателей создавать образы и хранить секреты.

Использованная литература:

⁹ Назаров Б., Расулов А., Ахмедова Ш., Кахраманов К. История узбекской литературной критики. Ташкент. «Крыло мысли» -2012., С.176-181

¹⁰ Назаров Б., Расулов А., Ахмедова Ш., Кахраманов К. История узбекской литературной критики. Ташкент. «Крыло мысли» -2012., С.185.

1. Худойбергенов Н., Расулов А. Узбекская советская литературоведение. Т.: Учитель, -1990.
2. М.Кошчанов. Сущность и искусство. (Литературно-критические статьи.) Т., Издательство литературы и искусства им. Гафура Гуляма-1977.
3. Кошчанов М. Творческие уроки (Литературные мысли). Т., «Молодая гвардия» - 1973 г.
4. Назаров Б., Расулов А., Ахмедова Ш., Кахраманов К. История узбекской литературной критики // Ташкент. «Крыло мысли» -2012.,
5. <https://uz.wikipedia.org/wiki/>