

# ИСКРЕННОСТЬ КРИТИКА

Эшпулатова Саодат Махматовна

Преподаватель академического лицея  
Ташкентского государственного  
университета узбекского языка и литературы  
имени Алишера Навои

## Аннотация

В этой статье обсуждаются мастерство критика, искренность, критика, цель и гармония в работе критика и художника. Это также раскрывает искусство «хранения секретов». Краткий анализ произведения описывает критические взгляды на писательское мастерство.

**Ключевые слова:** искренность, психика человека, создание персонажа, композиция, исследование, анализ.

## The sincerity of the critic

Eshpulatova Saodat Makhmatovna

Teacher of academic Lyceum of Tashkent State  
University of Uzbek language and Literature  
named after Alisher Navoi

## Annotation

This article discusses the critic's skill, sincerity, critique, purpose and harmony in the work of the critic and the artist. It also reveals the art of "keeping a secret" in a work of art. A brief analysis of the work describes critical views on the writer's skill.

**Keywords:** sincerity, human psyche, character creation, composition, research, analysis.

Говоря об узбекской литературной критике, М. Кошчанов, О. Шарафиддинов, Л. Каюмов, У.Норматов, И.Гафуров, С.Мамажонов, П.Шермухаммедов, Н. Такие любители литературы, как Худойберганов, внесли свой вклад в создание значительных произведений в узбекской литературе.

Матякуб Кошчанов, ведущий критик и литературовед, действительный член Академии наук Республики Узбекистан, доктор филологических наук, отличается в узбекской критике своим мышлением и выражением, боевой правдой, продуктивными и весомыми

исследованиями. Это критик, творчески освоивший эстетические традиции мировой и российской критики, продолжающий изучать и анализировать проблемы узбекской литературы в новых условиях.

Матякуб Кошchanов - автор более 40 научных, литературно-критических, художественных, исторических и биографических мемуаров. Известные писатели XX века писали научные брошюры, литературные портреты, критические очерки о важнейших произведениях искусства. Интерпретация и анализ трудов Абдуллы Кодири, Ойбека, Абдуллы Каҳхора составляют основу работы ученого. Матякуб Кошchanов - автор десятков очень серьезных аналитических обзоров.

Ученый привнес в узбекскую литературу и критику научную последовательность. Создал научно-теоретические исследования сюжета, композиции, конфликта и литературного языка в связи с проблемой характера. В период независимости Матякуб Кошchanов создал исследования по творчеству Абдуллы Кадыри и Абдуллы Арипова. Он переосмыслил и проанализировал ряд работ в новых контекстах<sup>1</sup>. Размышляя о композиции, сюжете, образе, конфликте, М. Кошchanов всегда чувствует, что эти компоненты являются важными аспектами целостности, целостности, «живого организма», называемого произведением искусства<sup>2</sup>.

Литературная критика Матякуба Кошchanова началась, когда он учился в Академии общественных наук. Молодой ученый с глубоким чувством ответственности в такой сложной области, как литературный критик, его обзор критически-биографического эссе был ярким примером его будущего. Постепенно он развил качества литературного критика, который заботился не только о писателе, но и о его собственных способностях, уделял особое внимание теоретическим вопросам и стремился выразить эстетические взгляды образно. Постепенно он стал одним из достойных критиков. В своих работах художники больше

---

<sup>1</sup> <https://uz.wikipedia.org/wiki/>

<sup>2</sup> Худойберганов Н., Расулов А. Узбекская советская литературоведение. Т.: Учитель, -1990.-99 с.

внимания уделяли вопросу художественного мастерства. В его исследовании важнее объективно и точно проанализировать работу и направить ее на обсуждение читателя, чем делать выводы. Критик не только представляет читателю свои выводы, но и побуждает его активно думать, что является свидетельством его творческих способностей.

Первая работа ученого была посвящена анализу творчества Ойбека, с особым подходом к важным вопросам в его литературно-эстетическом аспекте. Критик исследует и анализирует человеческий дух, судя о человеческой психике. Это означает, что «... информирует писателя о том, что он действительно хочет написать, о духовном мире ученика, его взглядах и побуждает писателя писать произведения, которые читаются с интересом. Два таких объекта появились в работах критиков. Это: человеческая психика и мастерство писателя. Обычно такая связь создает живую работу<sup>3</sup> ».

Критик со своими книгами «Смысл и критерии» (1974), «Ойбек» (1976), «Сущность и искусство» (1977), «Ответственность навыков» (1977), «Границы таланта» на русском языке (1977). развитию узбекской литературной критики. Книги «Смысл и критерии», «Границы таланта» удостоены Государственной премии Хамзы. В 1978 году ему было присвоено звание «Заслуженный деятель науки Узбекистана». В 2000 году Узбекистан был избран полноправным членом ФА. Российские критики сыграли важную роль в формировании критических взглядов Матякуба Кошчанова. В частности, В. Следуя стилю Белинского, он начинает с предоставления информации о произведении. Это важный фактор, делающий критические работы удобочитаемыми и интересными. Он сын русского критика В.Г. Он пишет о Белинском: «Наши критики взяли на вооружение технику критического воссоздания образов. Когда писатель создает произведение искусства и заставляет читателя один раз поделиться своей идеей, критик анализирует произведение и заставляет читателя

---

<sup>3</sup> Кошчанов М. Творческие уроки (литературные мысли). Т., «Молодая гвардия», 1973. Страницы 22-23

вторично поделиться идеей и эстетической ценностью произведения. Таким образом критик увеличивает силу произведения, силу литературы<sup>4</sup>».

Характерной чертой мастерства Матякуба Кошчанова является то, что при анализе художественного произведения он выбирает методическое направление, в котором читатель получает удовольствие от чтения и не скучает. Это демонстрирует его подход к произведениям искусства и литературы в целом на основе научных и эстетических принципов. В первую очередь, критик сравнивает каждое произведение искусства с жизнью, основанной на нем, о жизни человека, его внутреннем мире, проблемах, духовности и нравственности.

Это видно по его широким взглядам на сложные вопросы. Критический анализ хорошо написанного произведения должен быть таким, чтобы, если читатель читает произведение искусства и наслаждается определенным объемом информации и эстетики, информация и эстетический смысл произведения удваиваются после прочтения статьи или книги. По крайней мере, читатель, прочитавший произведение искусства, может захотеть перечитать произведение, или же читатель произведения искусства может прочитать критическое произведение и сказать: «Да, я прочитал произведение, но я не обратили внимания на эти аспекты ». Только тогда критическая работа выполнит свою задачу. Есть работы, главная особенность которых в том, что они полны бесполезных деталей. Тема, не имеющая ничего общего с психикой читателя, подобна человеку, который ест персик, а не диалогу, монологу или беседе. Этот необогащенный, не имеющий отношения к науке, «сухой разговор», далекий от литературы, не оставит читателя скучным. Ненужные детали всегда сбивают с толку ясную идею и включают скучные последовательности, такие как сухие утверждения и перечисления. Написание книги не означает создание книги. К сожалению,

---

<sup>4</sup> Назаров Б., Расулов А., Ахмедова Ш., Каҳраманов К. История узбекской литературной критики. Ташкент. «Крыло мысли» -2012., С. 176-178

критик критикует не только хорошее произведение. Он направляет и писателя, и читателя, анализируя идеологически слабые и плохо сформулированные произведения. Чтобы назвать слабую работу слабой, критик должен прежде всего иметь право. Закон - это его наука. Однако наука не зависит только от научного учреждения и / или диплома, который он окончил. Наряду с дипломом он должен обладать вкусом и навыками<sup>5</sup>».

Матякуб Кошchanов с большим интересом изучал творчество великого писателя Абдуллы Кодири. Он создал по ней серьезные монографические исследования. Большой раздел книги «Сущность и искусство» под названием «Уроки учителей» посвящен анализу произведений Абдуллы Кодири, Ойбека, Шарофа Рашидова и Гулхани. Пьеса критика Абдуллы Кодири «Несчастный жених», «Джуvonбоз», «Шодмарг», «Пир джинов», «Улокда», «Мирная работа», «Отец и большевик», «Подозрение», «Что говорит Ташпулат таджанг? » рассказы, незнакомые читателю и призванные разоблачить отсталость и невежество; Рассказ «Обида Кетмона», посвященный коллективизации, анализирует романы «Минувшие дни» и «Скорпион из алтаря», которые являются цветком узбекских романов, и дает уникальную оригинальную идею.

В своем анализе малоизвестного «Шодмарга» он также обращает внимание на название произведения и на связь между смертью главного героя и названием произведения.

История «Мирной работы» - это жизнь учителя, который без преувеличения пользуется привилегиями старой системы, считает свою собственность посередине и выполняет свою работу в целом. Критик описывает его как «лишенного дара речи».

В «Истории моего отца и большевиков» местные ханы, которые были свидетелями притеснения мусульманских ханов на протяжении сорока лет и угнетения русского царя на протяжении пятидесяти лет, анализируют образ старика, который был свидетелем тяжелого положения

---

<sup>5</sup> Кошchanов М. Творческие уроки (Литературные мысли). Т., «Молодая гвардия», 1973. с.24.

простых людей и восхищались их настойчивостью. У моего отца не было такой силы<sup>6</sup>».

М.Кошчанов одним из первых увидел способность А. Кадыри создавать характер, определять факторы его формирования, находить привлекательные стороны в искусстве, в частности, в искусстве «скрытности». Критик приходит к выводу, что загадочное повествование событий послужило ключевым фактором в раскрытии писателю духовного мира писателя. Его работа «Изобразительное искусство Абдуллы Кадири» занимает прочное место в узбекской критике двадцатого века как первое фундаментальное исследование узбекской литературы, чьи работы были проанализированы с большим вкусом и элегантностью, красотой и силой. За годы независимости автор переработал, сжал и обогатил это произведение и опубликовал его под названием «Узбекская идентичность<sup>7</sup>».

Одна из первых заметных статей критики М. Кошчанова была посвящена роману А. Мухтора «Сестры». Однако одной из работ, которая познакомила читателя с именем критика, то есть сразу упомянула, была большая статья о «Благословенной крови». Начиная с этой статьи, М. Кошчанов много работал над изучением творчества Ойбека и секретов его мастерства. Основные результаты его диссертации на русском языке по теме «Искусство изображения персонажей в романах Ойбека» были опубликованы в 1959 году без книги. Работа получила высокую оценку таких известных ученых, как З. Кедрина и Г. Ломидзе, как серьезное достижение узбекской литературы<sup>8</sup>.

Критик, анализируя творчество Ойбека, охарактеризовал его как художника-писателя, историка своими глазами.

---

<sup>6</sup> М.Кошчанов. Сущность и искусство. (Литературно-критические статьи.) Т., Гафур Гулям Издательство литературы и искусства, 1977. Стр. 58-62

<sup>7</sup> Назаров Б., Расулов А., Ахмедова Ш., Каҳраманов К. История узбекской литературной критики. Ташкент. «Крыло мысли» -2012., С.179

<sup>8</sup> Назаров Б., Расулов А., Ахмедова Ш., Каҳраманов К. История узбекской литературной критики. Ташкент. «Крыло мысли» -2012., С.180

Он называл его Навоийским ученым и считал своим учителем. В своих стихах поэт также смог раскрыть, что он мастер больших полотен, острых противоречий и создания великих сюжетов, и пришел к выводу, что это стало основой для входа Ойбека в великое поле творчества.

В его книгах «Сияет талант», «Мастер-класс», «Уроки творчества» мы также сталкиваемся с тонкими замечаниями о мастерстве Ойбека<sup>9</sup>. Например, в книге «Уроки творчества» ряд актуальных вопросов литературной критики - ответственность создателя, современность и мастерство. В то время как он сделал важные замечания по ряду серьезных вопросов, таких как личность и творчество, духовный мир художника, книга «Дайдорнома» воплощает в себе яркие и бессмертные образы десятков писателей, ученых и государственных деятелей.

«Уроки творчества» - это произведение, богатое качествами, которое может служить примером для молодежи. Одно из них, без сомнения, - искренность критика.

Одна из проблем, на которую всегда обращал внимание М. Кошчанов, - это проблема теории литературы. Его статьи и исследования по таким теоретическим вопросам, как сюжет, композиция, образ, персонаж, идея, играют важную роль в укреплении теоретических основ узбекской литературы. Он является одним из авторов двухтомной теории литературы<sup>10</sup>.

Такие критические работы важны для формирования мировоззрения молодежи, так как они видят тонкости журналистского духа, объективную оценку произведений искусства и умение писателей создавать образы и хранить секреты.

### **Использованная литература:**

---

<sup>9</sup> Назаров Б., Расулов А., Ахмедова Ш., Каҳраманов К. История узбекской литературной критики. Ташкент. «Крыло мысли» -2012., С.176-181

<sup>10</sup> Назаров Б., Расулов А., Ахмедова Ш., Каҳраманов К. История узбекской литературной критики. Ташкент. «Крыло мысли» -2012., С.185.

1. Худойберганов Н., Расулов А. Узбекская советская литературоведение. Т.: Учитель, -1990.
2. М.Кошchanов. Сущность и искусство. (Литературно-критические статьи.) Т., Издательство литературы и искусства им. Гафура Гуляма-1977.
3. Кошchanов М. Творческие уроки (Литературные мысли). Т., «Молодая гвардия» - 1973 г.
4. Назаров Б., Расулов А., Ахмедова Ш., Каҳраманов К. История узбекской литературной критики // Ташкент. «Крыло мысли» -2012.,
5. <https://uz.wikipedia.org/wiki/>