

ИННОВАЦИОННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Акбаралиев Камолиддин,

Ученик 11 класса 1-я общеобразовательная школа

в г. Город Ахангаран,

Ташкентская область

Аннотация: в данной статье анализируется обучение новым методам и технологиям, которые адаптируются, чтобы внести изменения в существующую систему для выполнения заранее определенных образовательных целей. Раньше книги были только источником обучения, индивидуального обучения и индивидуального обучения. Сегодня исследованиями доказано, что информационные и коммуникационные технологии могут сделать учебный процесс более эффективным и действенным.

Ключевые слова: инновации, методы обучения, обучение посредством аргументации, вычислительное мышление, обучение на основе научных знаний, воплощенное обучение, система управления обучением, смешанное обучение, технология, класс.

Abstract: this article analyzes the teaching of new methods and technologies adapted to make changes to the existing system to meet predetermined educational goals. Previously, books were only a source of learning, individual learning and individual learning. Today, research has proven that information and communication technologies can make the educational process more effective and efficient.

Key words: innovation, teaching methods, learning through argumentation, computational thinking, learning from scientific knowledge, embodied learning, learning management system, blended learning, technology, classroom.

Образование во все времена было и остается соразмерным конкретному этапу развития общества. В современном обществе это самый

массовый вид деятельности людей, и сегодня происходит очередной этап поиска его эволюционных форм. Учитывая глобализацию социокультурных проблем, информационный характер современного общества, об адекватности образования процессу исторического развития можно говорить лишь в случае, если оно будет основываться не только на организационных нововведениях, выраженных в принципах доступности поступления в вуз, выборе индивидуальных методик обучения, свободе выбора места обучения. Как социальный институт, воспроизводящий интеллектуальный потенциал, образование должно обладать способностями к опережающему развитию, отвечая интересам эволюционирующего общества, конкретной личности и потенциального работодателя.

Оценка адекватности предполагает динамичность образовательного процесса и его технологичность. Именно поэтому впервые в истории высшей школы предметом обсуждения все чаще становятся не привычные внутрисистемные методики, а социально ориентированные инновационные технологии модернизации общества средствами образования. Инновационные технологии в вузе, то есть технологии, основанные на нововведениях, несмотря на их правовую неопределенность в содержательном плане – это, прежде всего, условие повышения не столько количества образования, сколько его качества, а, следовательно, возможность повысить конкурентоспособность конкретного вуза на рынке образовательных услуг. Инновационная деятельность в сфере образовательных услуг становится предметом активного обсуждения в педагогической науке, где термин «инновация» воспринимается довольно размыто, вплоть до создания иллюзии его банальности и общепонятности. Иное в экономической науке. Здесь, сугубо из прагматических соображений, проблемы инновационной деятельности часто замыкаются на сфере материального производства, а сам инновационный процесс рассматривается как промышленное применение новых технологий. Пока же проблематика инновационной деятельности не подкреплена необходимыми научными

исследованиями в области права объём правовых исследований по обозначенной проблематике весьма незначителен. В этом можно увидеть причину того, что пусть и фрагментарная, но ведущаяся законодательная деятельность по вопросам инноваций, не имея научно обоснованных практических рекомендаций для исполнительной и законодательной властей, дает тот эффект, который сегодня отчетливо виден – законодательство об инновациях развивается не только медленно, но и непоследовательно, но и без четкой концепции, вне определения предмета, метода и круга регулируемых отношений.

Профессию выпускник бакалавриата получает, работая на фирме и обучаясь по соответствующей программе в системе, как у нас говорят, дополнительного образования либо на самой фирме, либо в университете. Анализ проектов образовательных стандартов нового поколения, а ведь именно в них должны будут найти отражение обе глобальные идеи – многоуровневость системы образования и компетентностный подход при формировании его содержания, это подтверждает. Несмотря на высказанные сомнения, необходимость модернизации образования и внедрения инновационных методов уже назрела. Об этом свидетельствует сравнение содержания действующих образовательных стандартов с реальной практикой организации учебного процесса по многим дисциплинам. Необходимо в корне изменить подход к написанию учебников, в которых теоретические положения должны подкрепляться обилием примеров, решенных задач и другого практического материала по излагаемой теме. При изложении студентам содержания дисциплины не должно быть разрыва между теорией и практикой. Этого можно достичь, если инновационные методы преподавания будут органично включать в себя и эффективные методы организации и контроля самостоятельной работы студентов.

Особая проблема – внедрение норм об инновациях в отраслевые акты, в том числе в ведущие законы об образовательной деятельности: «Об образовании» и «О высшем и послевузовском профессиональном

образовании», в которых должны быть «встроены» нормы об инновационных технологиях, отстаиваемые отдельными учеными, апробированные и применяемые рядом вузов или принятые на научных конференциях. В противном случае они не могут легально внедряться в образовательный процесс. Существовая на практике, они должны стать регламентированными юридически. А это означает, что любые достижения вузов должны быть предсказуемыми, дабы не вступать в противоречие с нормами действующего законодательства и, в конечном итоге, с целями образовательной деятельности. Во избежание всего этого все педагогические устремления в области образовательных инноваций должны быть переведены на законодательный язык. Кроме того, усилиями представителей юридической науки с опорой на достижения учены экономистов должна быть проведена классификация инноваций в образовательной сфере. Пока же все новшества, за которые ратуют и участники образовательного процесса, и субъекты, осуществляющие государственное управление им, представляют собой «инновационный конгломерат», который никак не увязывается с нормами образовательного законодательства и существует как явление, автономное от него. Образовательный процесс, независимо от формы и вида, всегда направлен на оказание качественной образовательной услуги. Эта цель является стержневой. А потому все инновационные инициативы с необходимостью должны быть с ней соотнесены. И этот момент также может быть сбалансирован только с помощью законодателя.

Но уже сегодня, даже при отсутствии системного законодательного подкрепления, можно обозначить следующие условия, позволяющие обеспечить качество образования в высшей школе:

во-первых, высокий профессиональный уровень профессорско-преподавательского состава вуза;

во-вторых, рациональное сочетание в образовательном процессе устоявшихся классических методик преподавания с активными методами обучения студентов;

в-третьих, научные исследования в вузе, исходя из идеи о том, что без науки нет преподавателя;

в-четвёртых, материально техническое обеспечение вуза;

в-пятых, наличие автономной структуры вуза, управляющей качеством образования.

Качество образования – это уже не национальная, а всемирная проблема. Образование – это не только социальное право гражданина, но и сумма знаний, культурных навыков, профессиональных ориентации, необходимых для жизнедеятельности гражданина в современном социально экономическом пространстве и общества в целом. Пока же существует значительное расхождение между направленностью профессиональной подготовки и содержанием будущей деятельности выпускника вуза. Как сделать выпускников вузов конкурентоспособными на рынке труда, способными удовлетворять потребности работодателя с первого дня работы – вопрос, который стоит перед многими руководителями высших учебных заведений. Пройдет еще не один десяток лет, пока мы получим простые, ясные, интегрированные, удобные в обращении критерии оценки качества образования.

Литература.

1. Гузеев В. В. Планирование результатов обучения и образовательные технологии. - М.: Народное просвещение, 2000.
2. Жуков Г. Н. Основы общепрофессиональной педагогики: Учебник. - М: Гардарики, 2005.
3. Глоссарий современного образования // Народное образование, 1997, № 3.
4. Маликова Н. П. О некоторых инновационных методах преподавания социологии // Социс, 2002, № 2.