

УЧАСТИЕ МЕСТНОЙ И РОССИЙСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В ФОРМИРОВАНИИ УЗБЕКСКОЙ ТЕАТРАЛЬНОЙ КРИТИКИ

Туробова Малохат Абдурахим қизи

Театрaved

Аннотация: Известно, что до конца XIX века в узбекской письменной литературе не было жанра театральной критики. Эта тенденция была достигнута с образованием Туркестана как русской колонии и началом европейского театрального искусства в нашей стране. Следует отметить, что здесь есть прямой вклад российских театральных критиков и интеллигенции. Многие наши просветители и российские интеллектуалы, проводившие в этот период активные творческие поиски, в первую очередь помогли нам создать узбекский профессиональный национальный театр и осуществлять его просветительскую деятельность в жизни общества. В статье рассматривается участие местной и российской интеллигенции в формировании узбекской театральной критики и их вклад в узбекское театральное искусство.

Ключевые слова: Искусство, театр, театральная критика, пресса, газеты, журналы, статьи, обзоры, спектакли.

Как известно, театр - это живое, очень трогательное и древнее искусство. Его самые ранние элементы восходят к первобытным временам до нашей эры. Возникло искусство зрелища, в котором пропеллеры выражали свое восхищение и чувства различными способами и отпечатывались на таких объектах, как камни и ткань. Археологические находки с территории нашей страны, данные из нескольких источников, в свою очередь, доказали ошибочность определения возраста узбекского театра в XX веке.

В начале прошлого века фундамент узбекского профессионального театра был заложен нашими интеллектуалами, такими как М. Бехбуди, А. Авлони, Х. Ниязи, что привело к развитию многих профессий в этой области, особенно в область узбекской театральной критики. Известно, что до конца XIX века в узбекской письменной литературе не было жанра театральной критики. Можно с уверенностью сказать, что становление этого направления было достигнуто с превращением Туркестана в русскую колонию и началом развития европейского театрального искусства в нашей стране. Следует отметить, что здесь есть прямой вклад российских театральных критиков и интеллигенции. В связи с этим в стране с 1870 года созданы периодические издания, в том числе русскоязычные газеты «Туркистанский курьер», «Русский Туркестан», «Окраина», «Средняя азиатская жизнь», а также старая узбекская газета «Туркестанская провинциальная газета», которые начали издаваться в 1871 году, огромную роль сыграли такие газеты и журналы, как «Садой Фергана», «Самарканд», «Хуррият», «Ойна». В частности, особая роль в формировании узбекской театральной критики принадлежит «Туркестанской региональной газете» и журналу «Ойна». Изначально эти газеты и журналы освещали взгляды, статьи и обзоры русской и узбекской интеллигенции о русских театрах на местном языке. В связи с этим у узбекского народа непосредственно формировалось представление о театре и критике. «Как известно, в истории мирового театра театральная критика зародилась одновременно с созданием национального театра. Похожая история зарождения русской театральной критики. Во второй половине XVIII века, одновременно с образованием Русского национального театра, зародилась русская театральная критика. Однако начало узбекской театральной критики в Туркестане было другим. Узбекская театральная критика зародилась до создания Узбекского национального театра европейского образца. Следовательно, необходимо изучать историю узбекской театральной критики в два периода. Особенно:

1. Первые шаги узбекской театральной критики в период до создания Узбекского национального театра.

2. Становление и развитие узбекской театральной критики после создания узбекского национального театра в европейском стиле.

Первый период включает исследование узбекской и другой национальной интеллигенции в продвижении европейского театра в узбекской театральной критике. Такая пропагандистская работа узбекских театральных критиков, начатая в конце XIX века, подготовила почву для создания к началу XX века нового узбекского национального театра в европейском стиле. В этом приняли активное участие такие узбекские интеллектуалы, как Ахмад Дониш, Фуркат, Ахмаджон Бектемиров, Ходжи Муин Шукрулло, Бехбуди, Мунаввар кори Абдурашидхонов. Первоначально примерами театральной критики были гимны, песнопения и похвальные стихи, написанные для спектаклей русских театров. Об этом свидетельствуют работы Ахмада Дониша и Фурката. В частности, Ахмад Дониш, который эффективно работал в 70-х и 90-х годах прошлого века, поделился с узбекским народом своими взглядами на российские перформансы и перформансы благодаря своим знаниям русской культуры, языка, обычаев и поездок в Санкт-Петербург. Его целью было познакомить жителей Туркестана с его уникальностью, поскольку он наслаждался европейским театром и качал пером. В частности, хотя существует тенденция говорить правду о впечатлениях Дониша от российских постановок и выражать одностороннее отношение, эти примеры в некотором смысле указывают на первые источники узбекской театральной критики. Примечательно, что критика русского театра также началась с примеров поэзии, восхваляющих итальянские постановки. Как отмечалось выше, непосредственную роль сыграло участие российской интеллигенции в развитии узбекского театра, русской культуры, русского театрального искусства, а также в формировании узбекской театральной критики. Стремление продвигать и стремиться к русскому и европейскому искусству и культуре проявлялось в творчестве демократических поэтов, таких как Фуркат, таких как Ахмад Дониш. Поэтическая рецензия Фурката на «Суворов», русскую пьесу «Суворов», опубликованная в номере 44 Туркестанской газеты от 11 октября 1890 года, играет важную роль в изучении ранних форм узбекской

театральной критики. Стихотворение богато содержанием и объемом, в котором подробно описаны все содержание стихотворения, идея, сценические построения. Узбекский поэт впервые написал стихотворение о русской пьесе. Повествуя одно за другим, автор не назвал исполнителей роли, а лишь прокомментировал им героев на сцене и их решения. Первые впечатления Фурката от спектакля «Суворов» могут дать читателю полное представление о пьесе и ее драматургии. Фуркат - узбекский интеллигент, который пропагандирует среди узбеков не только русские постановки и театральное искусство, но и русскую музыку и хореографию. Фуркат предоставляет подробную информацию не только об искусстве, но и о площадках, где они проходят, что, в свою очередь, помогает пробудить интерес и стремления узбекской публики к европейскому театральному искусству. В первых примерах Фурката и Ахмада Дониша можно сказать, что бисмиллах узбекской театральной критики начался с рецензий на пьесу. Позже стали появляться критические обзоры и проблемные статьи.

В 1904 году в крымской газете «Таржимон» была опубликована большая статья. Статья была очень ценной для узбекской аудитории, так как содержала выступление русского ученого А.А. Диваева об истории русского театра и его значении. Затем, 8 марта 1908 года, Ахмаджон Бектемиров удивил публику большой статьей о театре. Он открыто призвал к мужественному пробуждению, заявив, что театры есть на Кавказе, в Казани и Уфе, но что искусство не развито в Туркестане и что его нужно начинать немедленно. Таким образом, в статьях и обзорах возникает ситуация правдивого описания достижений и недостатков, присущих профессионализму. В частности, он способствовал формированию узбекской театральной критики в начале XX века; Пример тому - работы русской интеллигенции под псевдонимами «Делетант», «Неизменный театр», «Г.Р.», «Марусич», «Ойна», «ИН», «Иван миронич», «Сергей Паливанов». Примечательно, что статьи в их работе содержали элементы профессионализма. Среди этих критиков - работа русского интеллигента по имени Иван Миронич. С 1906 года художник начал публиковать свои взгляды в периодической печати. Прежде всего, он был одним из сторонников создания в Туркестане

демократического театра. Многие его статьи и обзоры полны протеста и критики. Он указывает на то, что выступления в нескольких любительских обществах, существовавших в то время, были поверхностными с точки зрения морали, этики и идеологии. В частности, в 251-м номере газеты «Туркистанские ведомости» за 1907 г. он подверг резкой критике «Каролевскую атаку» С.Ф. Собурова, представленную Ташкентским музыкально-драматическим обществом. Иван Миронич также пишет несколько статей о репертуарной политике самодеятельного коллектива общества русской интеллигенции «Волна» в Ташкенте. Рекомендуются приблизить театр к народу, обогатить его репертуар произведениями демократических течений, особенно уделить больше внимания Островскому. Хотя Иван Миронич критически относился к работе и выступлениям многих коллективов, таких как А.Б. Яновская, Малиновская, Л.Б. Яровская, справедливо сказать, что актер, режиссер хорошо понимал искусство и культуру исполнения и умел оценивать. Это объективно, заслуживают внимания статьи и отзывы критика, писавшего под подписью «Делитант». Согласно источникам, в своих статьях и обзорах художник приводит примеры творчества и идеологии МХАТа под руководством К.С. Станиславского и В.И. Немировича-Данченко. Критика также занимает в его творчестве особое место. Критика У.Л. Андреевым символического произведения "Дни нашею жизни" - тому подтверждение. Творческая деятельность многих русских интеллектуалов, о которых мы упоминали выше, показывает, что русская театральная критика в Туркестане развивалась демократическим путем, и этот процесс непосредственно привел к рождению узбекской театральной критики.

К началу XX века такие просвещенные люди, как Мунаввар кори Абдурашидхонов, Абдулла Авлони, Чолпон, Мирмулла Шермухаммедов, Хаджи Мухаммад Зухур, наряду со многими узбекскими интеллектуалами, внесли большой вклад в знакомство нашего народа с европейским типом общества театр и его уникальные особенности, проведены плодотворные исследования. Многие выдающиеся интеллектуалы того времени посетили такие города, как Санкт-Петербург и Москва, посмотрели ряд спектаклей, опубликовали свои впечатления

и восхищения в периодических изданиях и попытались укрепить краеугольный камень будущей узбекской театральной критики. Из их комментариев видно, что есть желание понять разницу между профессиональным европейским театром и национальным традиционным узбекским театром и попытаться преодолеть этот дисбаланс. Мечты наших просвещенных интеллектуалов вскоре стали реальностью в начале двадцатого века. Махмудходжа Бехбуди заложил основы узбекской национальной драмы своей драмой «Падаркуш». Последовательные показы первой узбекской драмы «Падаркуш» в Самарканде, Ташкенте и других городах, публикация множества статей о спектакле в местной прессе, в свою очередь, отражают первые процессы становления узбекской театральной критики. В частности, публикация в газете «Туркестанский вилоят» 2 января 1914 года статьи, посвященной публикации пьесы Хаджи Муина Шукрулло «Падаркуш» М. Бехбуди, в определенном смысле усиливает желание многих интеллектуалов создавать сцену. В периодических изданиях стали появляться статьи об уникальности, достижениях и недостатках нового театра, его деятельности, его роли и значении в человеческом обществе. «Падаркуш» и «Алдадик ва Алдандик» в обзоре «Первый национальный театр в Туркестане», опубликованном неизвестным автором в журнале «Ойна» 1 февраля 1914 года в номере газеты «Садой Туркистон» от 4 июня 1914 года » Что такое театр? », Напечатанная в номере газеты « Ойна » Махмудходжи Бехбуди от 16 мая 1914 года. В свою очередь, его статьи свидетельствуют о начале первых процессов становления узбекской театральной критики.

Критика узбекского театра началась с записи и пропаганды их впечатлений от европейского театрального искусства и постановок через поэтические обзоры, а затем и со статей, призывающих к созданию узбекского национального театра европейского типа. В этот период, наряду со многими узбекскими интеллектуалами, такими как Ходжи Мойн, Говзул Джонбоев, Ашурали Зохиди, участие русских и других братских интеллектуалов показывает, что вместе с формированием нового узбекского профессионального национального театра зародилась критика узбекского национального театра.

Многие из их статей и обзоров основаны на первых шагах театральной критики, борьбе за продвижение профессионального европейского театра в гармонии с традиционным узбекским театром, за знакомство узбекской публики с новым типом театра и направление его в правильном направлении. .был. Многие наши просветители и российские интеллектуалы, проводившие в этот период активные творческие поиски, в первую очередь помогли нам создать узбекский профессиональный национальный театр и осуществлять его просветительскую деятельность в жизни общества.

Рекомендации

1. М. Рахманов Узбекский театр с древнейших времен до 1917 года. - Ташкент: изд. горит и иск. я. Гафура Гуляма, 1981.
2. Исломов Т. История и сцена. - Ташкент: Издательство литературы и искусства имени Гафура Гулома, 1998.
3. С. Ахмедов, Первый узбекский театральный критик, «Узбекистан» - 1977г.
4. С. Ахмедов «Пресса и театр» 1998г.
5. Рахмонов М. История театральной критики, Ташкент - 2015.
6. Кодиров М. Исполнительское искусство в прошлом и сегодня, Ташкент - «Классика слова», 2015.
7. То`лахо`жаева М. Театральная критика, Ташкент «Искусство» 2015.
8. Кодирова С. Отражение жизни в театре Ташкента «Искусство» 2011.