УДК 378.147:159.9:37.013

Абдурахманова А. Т.

старший преподаватель кафедры «Педагогика и социальная работа»

Термезский государственный университет

Узбекистан, г. Термез

МИКРОГРУППОВЫЕ И МОТИВАЦИОННЫЕ ФАКТОРЫ ПРОЕКТНОЙ ВОВЛЕЧЁННОСТИ СТУДЕНТОВ: МНОГОКОМПОНЕНТНЫЙ АНАЛИЗ

Аннотация. Актуальность определяется необходимостью отличать формальное участие в проекте от психологической вовлечённости. Цель — выявить связи когнитивного, аффективного и конативного компонентов вовлечённости с мотивационными, микрогрупповыми и профессионально-идентификационными факторами. Выборка составила 376 студентов трёх вузов; применены описательная статистика и корреляции Спирмена. Наиболее выраженные положительные связи обнаружены с мотивом получения знаний, включённостью в микрогруппу, мотивацией успеха, ролевой определённостью и мотивом профессии ($p<0,001$). Результаты подтверждают многоуровневую природу проектной вовлечённости.

Ключевые слова: проектная вовлечённость, студенты, микрогруппа, мотивация, профессиональная идентичность, сотрудничество, высшее образование.

Abdurakhmanova A. T.

Senior Lecturer, Department of Pedagogy and Social Work

Termez State University

Uzbekistan, Termez

MICROGROUP AND MOTIVATIONAL FACTORS OF STUDENT PROJECT ENGAGEMENT: A MULTICOMPONENT ANALYSIS

Abstract. The study distinguishes formal participation in project work from psychological engagement. The aim is to examine associations of cognitive, affective and conative engagement with motivational, microgroup and professional-identity factors. The sample comprised 376 students from three higher education institutions; descriptive statistics and Spearman correlations were applied. The strongest positive associations were found for knowledge motivation, microgroup inclusion, achievement motivation, role clarity and professional motivation ($p<0.001$). The findings support a multilevel interpretation of project engagement.
Keywords: project engagement, students, microgroup, motivation, professional identity, cooperation, higher education.

Введение

Проектное обучение создаёт условия для самостоятельности и сотрудничества, однако факт участия не тождественен вовлечённости. Современные модели engagement различают когнитивное, эмоциональное, поведенческое и агентное измерения [10–12], а обзоры проектного обучения показывают вариативность результатов в зависимости от организации деятельности [13]. В предыдущих работах автора проектная деятельность и проектная вовлечённость рассматривались как самостоятельные педагогико-психологические проблемы [5; 6]. Психологические аспекты адаптации, защитных механизмов, креативности и профессиональной вовлечённости дополняют эту линию [1–4].

Цель исследования — определить связи интегральной проектной вовлечённости с индивидуальной мотивацией, микрогрупповыми процессами и профессиональной идентичностью. Теоретически предполагается, что проектная вовлечённость возникает на пересечении личностного смысла и социального контекста, поэтому микрогрупповые параметры должны рассматриваться наряду с мотивами и профессиональной направленностью.

Методы и исследования

В исследовании участвовали 376 студентов: 124 из ТДПИ, 127 из БДУ и 125 из ГДУ. Проектная вовлечённость оценивалась интегрально и по трём компонентам: когнитивному, аффективному и конативному; внутренняя согласованность инструмента α=0,89. Дополнительно анализировались мотивация успеха, учебные мотивы, стратегии взаимодействия в конфликте, включённость в микрогруппу, ролевая определённость, признание и профессиональная идентичность. Использованы средние значения, стандартные отклонения, медианы и ранговые корреляции Спирмена; причинные выводы по корреляциям не делались.

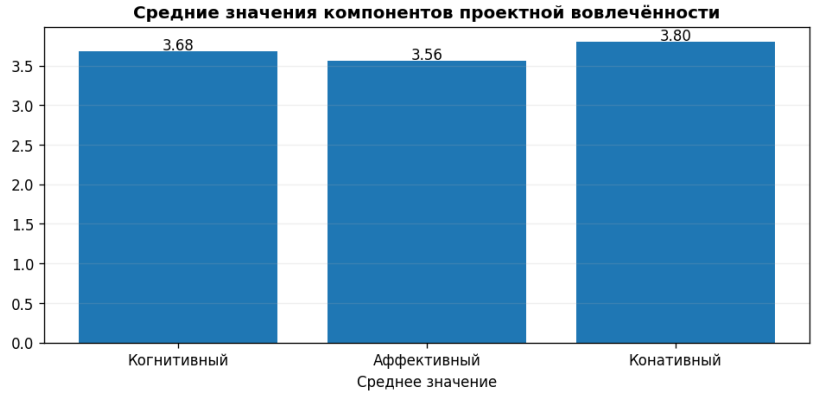


Рисунок 1. Средние значения компонентов проектной вовлечённости студентов

Результаты исследования

Интегральная проектная вовлечённость составила M=3,68 (SD=0,70; Me=3,70). Когнитивный компонент имел M=3,68 (SD=0,79), аффективный — M=3,56 (SD=0,66), конативный — M=3,80 (SD=0,79). Более высокое среднее конативного компонента показывает, что действие и инициатива могут быть выражены сильнее, чем эмоциональное принятие проекта. Это подтверждает необходимость многокомпонентной интерпретации вовлечённости [3; 6; 10–12].

Наиболее сильная положительная связь обнаружена с мотивом получения знаний (ρ=0,593). Далее следуют включённость в микрогруппу (ρ=0,554), мотивация достижения успеха (ρ=0,539), ролевая

определённость (ρ=0,521), мотив овладения профессией (ρ=0,516), признание (ρ=0,498), профессиональная идентичность (ρ=0,487) и сотрудничество (ρ=0,414); все указанные связи p<0,001. Мотив диплома связан слабее (ρ=0,372), что подчёркивает большую значимость содержательных мотивов знания и профессии.



Рисунок 2. Наиболее выраженные положительные связи с интегральной проектной вовлечённостью

Микрогрупповые показатели по величине сопоставимы с индивидуальными мотивами. Ощущение включённости, понятная роль и признание индивидуального вклада образуют социально-психологическое поле участия; значение психологической безопасности в групповой работе согласуется с исследованиями командного обучения [14]. Среди конфликтных стратегий сотрудничество (ρ=0,414) и компромисс (ρ=0,331) связаны с вовлечённостью положительно, тогда как избегание (ρ=-0,295) и соперничество (ρ=-0,238) — отрицательно. Мотивационную интерпретацию этих результатов поддерживает теория самодетерминации [15].

Динамика интегрального показателя

В формирующей части исследования исходные средние экспериментальной и контрольной групп были практически одинаковыми: 3,34 и 3,33. После программы показатель экспериментальной группы составил 4,04, контрольной — 3,43. Итоговые межгрупповые различия

статистически значимы (t=9,384; χ^2=96,560; p<0,001; V=0,507). Эти данные используются как подтверждение изменяемости вовлечённости под влиянием образовательной организации, но не как доказательство причинной роли каждого отдельного коррелята.

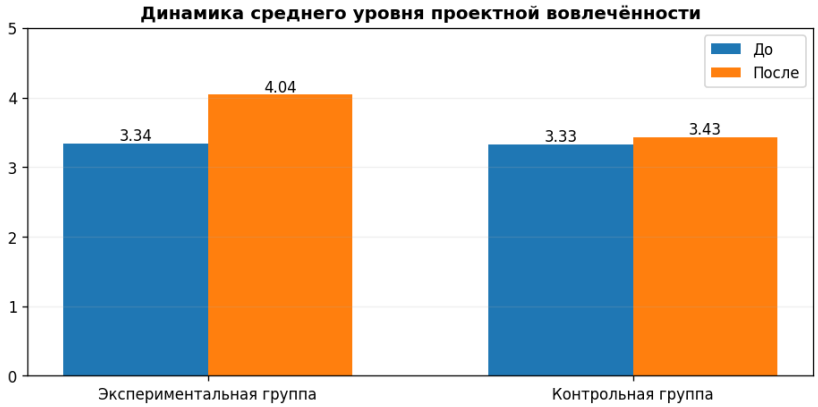


Рисунок 3. Динамика среднего уровня проектной вовлечённости

Обсуждение

Результаты позволяют выделить три уровня факторов: индивидуально-мотивационный, микрогрупповой и профессионально-смысловой. Их следует рассматривать совместно: студент может быть мотивирован, но занимать периферийную позицию в группе; может иметь ясную роль, но не принимать ценность проекта; может быть активен, не связывая работу с профессиональным развитием. Поэтому педагогический дизайн должен включать согласование общей цели, осознанный выбор роли, регулярную обратную связь и признание вклада.

Культурно-ценностный контекст также важен для интерпретации группового участия. Работы по народной педагогике показывают значение национальных ценностей и устного культурного наследия [7; 8], а междисциплинарный анализ менталитета указывает на устойчивые нормы восприятия и поведения [9]. В проектной группе эти нормы могут влиять на понимание лидерства, инициативы и взаимной помощи. Ограничения исследования связаны с корреляционным дизайном и самоотчётными методиками; перспективны компонентная регрессия, лонгитюдное

наблюдение и сопоставление опросных данных с реальным вкладом в проект.

Практические следствия для проектного дизайна

Полученные связи позволяют сформулировать несколько требований к проектной организации. Во-первых, групповая задача должна содержать прозрачную общую цель и индивидуально различимый вклад. Во-вторых, распределение ролей целесообразно завершать коротким согласованием ожиданий, чтобы ролевая определённость не превращалась в жёсткое закрепление функций. В-третьих, обратная связь должна включать признание вклада, но не подменять содержательную оценку продукта. В-четвёртых, проекту необходима профессиональная рамка: студенту важно видеть, как результат связан с будущей деятельностью. Эти условия напрямую соотносятся с наиболее выраженными коррелятами вовлечённости.

Ограничения интерпретации

Корреляционный характер основной выборки не позволяет трактовать обнаруженные связи как причинные. Высокая включённость в микрогруппу может поддерживать проектную вовлечённость, но возможна и обратная связь: более вовлечённый студент активнее включается в микрогрупповые отношения. Самоотчётные показатели также чувствительны к социальной желательности и индивидуальному стилю ответа. Поэтому дальнейший анализ целесообразно дополнять компонентной регрессией, наблюдением реального вклада, повторными измерениями и сопоставлением субъективных оценок с данными преподавателя или группы. Эти ограничения не отменяют выявленных ассоциаций, но задают границы их интерпретации.

Перспективы дальнейшего исследования

Следующий этап работы целесообразно строить как компонентную регрессионную проверку, в которой когнитивный, аффективный и

конативный компоненты проектной вовлечённости рассматриваются раздельно. Это позволит установить, одинаково ли мотивационные и микрогрупповые параметры связаны с пониманием целей проекта, эмоциональным принятием совместной деятельности и инициативным поведением. Особый интерес представляет сопоставление включённости в микрогруппу, ролевой определённости и признания вклада: близкие по величине корреляции не означают их функциональной взаимозаменяемости.

Второе направление связано с динамическим дизайном. Повторные измерения до начала проекта, в ходе ключевых этапов и после его завершения позволят отделить устойчивую индивидуальную предрасположенность от реакции на конкретную организацию работы. В таком дизайне важно фиксировать изменения ролей, качество обратной связи и распределение реального вклада, поскольку именно эти параметры могут объяснять расхождение между формальным участием и психологической вовлечённостью.

Третье направление — сочетание самоотчётных показателей с наблюдаемыми данными. Перспективно сопоставлять шкалы вовлечённости с выполнением согласованных задач, инициативными предложениями, своевременностью обратной связи и экспертной оценкой индивидуального вклада. Такая триангуляция уменьшит риск социально желательных ответов и позволит проверить, насколько субъективное ощущение включённости соответствует реальному проектному поведению. Это особенно важно для микрогрупп, где высокий групповой результат может маскировать неравномерность участия отдельных студентов.

Заключение

Проектная вовлечённость связана как с индивидуальными мотивами, так и с микрогрупповым контекстом. Наиболее выраженные корреляции

обнаружены с мотивом знаний, включённостью в микрогруппу, мотивацией успеха, ролевой определённостью и мотивом профессии. Практически это означает необходимость проектировать не только содержание задания, но и социально-психологические условия участия: ясность ролей, сотрудничество, признание и профессиональный смысл.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. **Абдурахманова А. Т.** Бессознательные психологические реакции как проявление защитных механизмов в психологии // *Academic Research in Educational Sciences*. – 2022. – Т. 3. – № 6. – С. 309–317.
2. **Абдурахманова А. Т.** Деструктивное поведение как проблема адаптации в обществе // *Вестник науки и образования*. – 2020. – № 7-2 (85). – С. 95–97.
3. **Абдурахманова А. Т.** Профессиональные компетенции вовлечённости студентов в учебной деятельности // *Экономика и социум*. – 2024. – № 12-2 (127). – С. 1017–1020.
4. **Абдурахманова А. Т.** Проектная деятельность в образовании: на примере реализации Национальной программы образования (Узбекистан) // *Коллекция гуманитарных исследований*. – 2023. – № 1 (34). – Электронный ресурс. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/proektnaya-deyatelnost-v-obrazovanii-na-primere-realizatsii-natsionalnoy-programmy-obrazovaniya-uzbekistan (дата обращения: 05.10.2026).
5. **Абдурахманова А. Т.** Проектная вовлечённость студентов как проблема современной высшей школы // *Экономика и социум*. – 2026. – № 4-1 (143). – С. 586–597.
6. **Абдурахманова А. Т.** Роль интеллектуального подхода в развитии креативного мышления у студентов // *Современные научные исследования и инновации*. – 2020. – № 2. – С. 22.

7. **Бердиева Х. Б.** Влияние пословиц на формирование мышления детей Байсуна // *Гуманитарный трактат*. – 2018. – С. 73–75. Гуманитарный трактат

8. **Бердиева Х. Б.** Пути развития духовно-нравственного воспитания через систему обучения у учащихся // *Вестник науки*. – 2019. – № 12 (21).

9. **Бердиева Х. Б.** Развитие социокультурной компетентности у будущих учителей начальных классов // *Педагогическое образование и наука*. – 2020. – № 1. – С. 128–131. ResearchGate

10. **Бердиева Х. Б.** Роль семьи в формировании социокультурной компетентности у будущих учителей начальных классов // *Наука, техника и образование*. – 2019. – № 10 (63). – С. 80–82. 3minut

11. **Бердиева Х. Б., Бердиева Н. У.** Проблемы развития социокультурной компетентности у школьников начальных классов // *Евразийское научное объединение*. – 2019. – № 12-5. – С. 408–410. ResearchGate

12. **Berdiyeva H. B., Berdiyeva N. U.** Technology of Development of Socio-Cultural Competence in Students // *JournalNX*. – 2020. – ASRD. – P. 23–25. repo.journalnx.com

13. **Bozorova M. Q.** Historical Foundations of the Development of the New Renaissance Pedagogy // *European International Journal of Multidisciplinary Research and Management Studies*. – 2024. – Vol. 4, No. 11. – P. 112–116. DOI: 10.55640/eijmrms-04-11-17. EIPublication

14. **Bozorova M. Q.** Life Features of Uzbek Folk Pedagogy // *International Journal on Integrated Education*. – 2021. – Vol. 4, No. 10. – P. 29–30. EIPublication

15. **Bozorova M. Q.** The National System of Spiritual Education in Uzbek Folk Pedagogy // *International Engineering Journal for Research & Development*. – 2020. – Vol. 5, Congress. – P. 76–78. DOI: 10.17605/OSF.IO/AVD7T. Здесь исправила прежнее P. 3–3: в содержании официального выпуска указаны страницы **76–78**. Uniwork

16. **Bozorova M. Q.** The Role of Ethnopedagogy in the Process of Improving the National Education System // *Academicia Globe: Inderscience Research*. – 2021. – Vol. 2, No. 10. – P. 18–21. Agir

17. **Bozorova M. Q.** The Role of the Oral Creative Resources of the People in the National Education System and Its Pedagogical Significance // *Science and Innovation*. – 2023. – Vol. 2, No. B4. – P. 510–514. EIPublication

18. **Bozorova M. Q.** Ethnic Values – Revival of Attributes of Nomad Life in Education of Descendants // *International Journal on Integrated Education*. – 2022. – Vol. 5, No. 6. – P. 373–376. Innovative Academy

19. **Bozorova M. Q., Omonova N. O.** *Umumiy pedagogika*. O‘quv qo‘llanma. – Toshkent: METODIST NASHRIYOTI, 2024. – 136 b.

20. **Bozorova M., Xodjaev B.** *Pedagogik texnologiyalar*. Darslik. – Termiz: TerDU NMM nashriyoti, 2022.

21. **Bozorova M., To‘raqulov A. R.** *Ijtimoiy pedagogika*. O‘quv qo‘llanma. – Termiz: Termiz Publishing Center, 2025. – 133 b.

22. **Выготский Л. С.** *Педагогическая психология*. – М.: Педагогика-Пресс, 1991.

23. **Джумаева Х. М.** Axborot addiksiyasi fenomenining genezisi va evolyutsiyasi: psixologik-pedagogik yondashuvlar va raqamli muhitdagi transformatsiyalar // *Tadbirkorlik va pedagogika*. – 2026. – № 2. – С. 192–202.

24. **Джумаева Х. М.** Axborot addiksiyasining oliy ta’lim muhitida yuzaga kelish omillari // *Journal of Universal Science Research*. – 2026. – Vol. 4, Maxsus son-3. – P. 1000–1006. ResearcherUz

25. **Джумаева Х. М.** Pedagogical Strategy for Protecting Students from Invariant and Variant Threats // *Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari / Actual Problems of Humanities and Social Sciences*. – 2025. – Vol. 5, Issue 3. – P. 473–480. Портфолио

26. **Джумаева Х. М.** Sotsial-pedagogik tamoyillar asosida talabalarni axborot addiksiyasidan himoyalash nazariyasi // *Maktabgacha va maktab ta'limi*. – 2025. – Т. 3. – № 10. DOI: 10.5281/zenodo.17496998. IlmIz

27. **Джумаева Х. М.** Talabalarda axborot addiksiyasining strukturaviy modeli // *TerDU xabarlari*. – 2026. – Vol. 1, № 1. Термиз университетские журналы

28. **Джумаева Х. М.** *Talabalarni ta'lim-tarbiya jarayonida variativ tahdidlardan himoyalash texnologiyasi*. Monografiya. – Termiz: IRFON-PRINT, 2023. – 104 b.

29. **Kenjaboev A., Ergasheva O., Kenjabayev J.** Advanced Pedagogical Technologies Is an Important Factor in the Effectiveness of the Course. – 2012.

30. **Макарская Л. В., Гурякова О. Н.** Менталитет народа как проблема междисциплинарных исследований // *Гуманитарный научный вестник*. – 2021. – № 2. – С. 168–172. DOI: 10.5281/zenodo.4513907.

31. **Тухтаев Х. Т.** Совершенствование системы духовно-нравственного воспитания учащихся начальных классов // *Экономика и социум*. – 2026. – № 4 (143). Экономика и социум

32. **Тухтаев Х. Т.** Технологии духовно-нравственного воспитания младших школьников через национальное духовное наследие // *Хоразм Маъмун академияси ахборотномаси*. – 2022. – № 3. – С. 466 и далее. ScienceWeb

33. **Tokhtaev H.** Pedagogical Need for Moral Education of Primary Class Students through National Values // *Science and Innovation*. – 2023. – Vol. 2, No. B2. – P. 484–488.

34. **Тухтаев Х. Т.** Ёшларни маънавий мерос асосида тарбиялашда педагогик ва инновацион ёндашувлар // *Academic Research in Educational Sciences*. – 2021. – Т. 2, NUU Conference 1. – С. 414–417.

35. **Тухтаев Х. Т.** Миллий маънавий меросимиз воситасида бошланғич синф ўқувчиларини ахлоқий тарбиялашнинг педагогик-психологик зарурати // *Современное образование (Узбекистан)*. – 2021. – № 10 (107). ITM

36. **Тухтаев Х. Т.** Boshlang‘ich sinf o‘quvchilarini axloqiy jihatdan tarbiyalashning hamkorlik texnologiyalari // *Science and Innovation*. – 2023. – Vol. 2, Special Issue 12. – P. 496–499.

37. **Эргашева О. Н.** Alisher Navoiy asarlarida ona timsoli talqini // *Academic Research in Educational Sciences*. – 2021. – Vol. 2, NUU Conference 1. – P. 464–466.

38. **Эргашева О. Н.** Игра — стратегия развития педагогических технологий // *Гуманитарный трактат*. – 2018. – № 29.

39. **Эргашева О. Н.** O‘quvchi-qizlar tarbiyasida sharqona tarbiyaning o‘rni // *Oriental Renaissance: Innovative, Educational, Natural and Social Sciences*. – 2021. – Vol. 1, No. 8. – P. 718–726. Oriens

40. **Эргашева О. Н.** Педагогическое мастерство — стратегия управления познавательной деятельностью студентов // *Гуманитарный трактат*. – 2018. – № 27. – Начало статьи: С. 96. Гуманитарный трактат

41. **Эргашева О. Н.** Технология развития национальных качеств у девушек-учащихся на примере образов узбекских женщин // *Экономика и социум*. – 2026. – № 4 (143). Filesusr

42. **Эргашева О. Н.** O‘zbek ayollari timsolida o‘quvchi-qizlarda milliy fazilatlarni rivojlantirish texnologiyasi // *Xorazm Ma’mun akademiyasi axborotnomasi*. – 2020. – № 7. –: С. 166.