

Гепецкая Е.А. Студент

Научный руководитель: Конькова О.В, Донской Гау

**«ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРОТЕКАЮЩИЕ НА ФОНЕ
РЕЦЕССИИ.»**

Аннотация: В статье рассматриваются оценки влияния макроэкономических факторов на устойчивость аграрного развития нами были выбраны четыре фактора: уровень инфляции; уровень безработицы; объем золотовалютных резервов; сумма внешнего долга Российской Федерации. Отмечается тенденция снижения доли «сельскохозяйственных» инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал всех отраслей народного хозяйства.

Ключевые слова: факторы, динамика, воспроизводство, инвестиции, бюджет.

Gepecka Ekaterina Alekseevna

Bachelor's degree in food technology, Economics, philosophy, and social studies.

Don state agrarian University (DGAU) p. Persianovsky.

"Prospects of economic development of the Russian Federation taking place against the background of the recession.»

Abstract: the article deals with the assessment of the impact of macroeconomic factors on the sustainability of agricultural development we have chosen four factors: inflation; unemployment; gold reserves; the amount of external debt of the Russian Federation. There is a tendency to reduce the share of "agricultural" investments in the total volume of investments in fixed assets of all sectors of the national economy.

Keywords: factors, dynamics, reproduction, investment, budget.

Постсоциалистический период развития сельскохозяйственного производства в России характеризуется глубоким трансформационным спадом, быстрым импортозамещающим ростом, цикличностью развития

последних нескольких лет. Данные экономические процессы протекают на фоне масштабного включения российского сельского хозяйства в мировые торгово-экономические связи, которые создают дополнительные факторы и риски его развития. Результаты исследований свидетельствуют, что в среднесрочной перспективе, по крайней мере на период до 2020 года, тенденции и динамику аграрного развития будут определять внешние и внутренние факторы развития АПК России. Рассматривая и анализируя внутренние факторы, влияющие на состояние сельскохозяйственной экономики, мы выделяем их две группы: макроэкономические; отраслевые.

При проведении оценки влияния макроэкономических факторов на устойчивость аграрного развития нами были выбраны четыре фактора: уровень инфляции; уровень безработицы; объем золотовалютных резервов; сумма внешнего долга Российской Федерации.

Первые два фактора инфляции и безработица включены нами в анализ как факторы, являющиеся целями макроэкономической политики всех российских правительств в постсоциалистический период и до настоящего времени. Вторая группа факторов (золотовалютные резервы и внешний долг) рассматривалась нами как факторы, влияющие на формирование бюджета и определяющие уровень государственной поддержки сельского хозяйства страны. За исследуемый период времени золотовалютные резервы России выросли с 12,2-12,5 млрд. долл. в 1998-1999 годах до 486,1 млрд. долл. в апреле 2014 г. За 1998-2014 годы внешний долг РФ сократился с 90,8 млрд. долл. в 1999 году до 55,8 млрд. долл. в 2013 году. Такая динамика движения этих макроэкономических факторов позволила российскому правительству увеличить расходы федерального бюджета на развитие сельского хозяйства с 25,9 млрд. руб. в 2005 году, году подготовки приоритетного национального проекта «Развитие АПК» до 198 млрд. руб. в 2013 году, или в более чем в 7,6 раза, хотя в 2014 году вследствие ухудшения экономической ситуации в стране расходы на поддержку сельского хозяйства сократились на 23,6%. Расходы федерального бюджета на развитие сельского хозяйства^{*)}

	2005	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Млрд. руб. (в тек. ценах)	25,9	138,3	190,1	107,3	168,0	173,3	198	151,3
Удельный вес расходов на с-х в бюджете, %	0,7	1,97	2,12	1,1	1,6	1,14	1,5	1,3

Динамика рентабельности хозяйственной деятельности сельхозорганизаций системы Минсельхоза России, %^{*)}

	1995	2000	2005	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Уровень рентабельности по всей деятельности включая субсидии	2,3	6,7	7,8	14,8	9,4	8,3	11,8	12,1	9,3
Уровень рентабельности без субсидий из бюджета	-9,7	2,4	2,1	2,2	-3,2	-5,4	-0,4	1,4	-1,7

Данные таблицы свидетельствуют о том, что российские производители сельскохозяйственной продукции не имеют собственных финансовых ресурсов, достаточных для ведения расширенного воспроизводства, что приводит к сохранению высокой доли привлеченных и заемных средств для финансирования инвестиций.

За исследуемый период времени мы отмечаем тенденцию снижения доли «сельскохозяйственных» инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал всех отраслей народного хозяйства что свидетельствует о низкой инвестиционной привлекательности аграрного сектора экономики страны, которая в значительной мере определяется динамикой изменения финансовых результатов экономической деятельности организаций и предприятий в сельском хозяйстве.

Анализ показывает что за период реализации первой Государственной программы поддержки сельского хозяйства несмотря на масштабные меры государственной поддержки, значительные объемы негосударственных финансовых ресурсов программные показатели роста производительности труда в российском сельском хозяйстве не были достигнуты. Они были более низкими и по сравнению с темпами роста производительности труда в целом по экономике России.

Риски ведения хозяйственной деятельности являются проявлением

неравномерности экономического развития социально-экономических систем и рыночной неопределенности в поддержании благоприятных условий видения бизнеса, в определенный момент времени они могут служить каналами прихода финансово-экономического кризиса в отрасль и в целом в национальную экономику.

Однако, в силу воспроизводственной специфики сельское хозяйство из всех отраслей экономики в наибольшей степени подвержено воздействию целой системы угроз устойчивого развития. Как правило, применительно к аграрному сектору национальной экономики выделяют следующие риски:

- природные риски: изменчивость погодных условий и проявление воздействия природных стихий;
- экологические риски: антропогенное воздействие человека на природную среду, почвенный покров, техногенные загрязнения;
- эпизоотические и фитосанитарные риски: эпидемии болезней сельскохозяйственных животных и птицы; болезни сельскохозяйственных растений;
- рыночная неопределённость: существенные колебания цен на основные виды сельскохозяйственной продукции и продовольствия; низкий уровень прогнозирования циклических и структурных кризисов; рецессии; неустойчивость уровня государственной поддержки;
- макроэкономическая нестабильность: инфляция и агфляция; социальная дифференциация доходов населения; налоговая политика; ставки импортных пошлин;
- институциональные риски: уровень защиты прав собственности; изменчивость правовых институтов; низкий уровень развития рыночных институтов; неразвитость горизонтальных связей; мягкие бюджетные ограничения;
- технологические риски: запаздывание в развитии и переходе к новым технологическим укладам; деградация существующей технологической базы; дифференциация в уровне материально-технической базы в основных

сельскохозяйственных укладах и регионах – продуцентах сельхозпродукции;

- социальные риски: уровень квалификации работников; социальное неравенство и напряженность в регионах с низким уровнем доходов и социальным обустройством сельской местности;

- политические риски: наднациональное давление на политику государства; протестные выступления населения.

Приведенная выше квалификация рисков позволяет рассматривать экономическую категорию «риск» как вероятность возникновения условий, при которых вероятность экономических потерь при ведении сельского хозяйства наиболее максимальна.

Наиболее существенными для сельского хозяйства являются природные риски, которые способны как снизить уровень продуктивности сельскохозяйственного производства, так и частично или полностью уничтожить результаты труда человека на любом этапе воспроизводства. Наиболее зримо это проявляется в гибели посевов сельскохозяйственных культур. Так, например, в Ростовской области гибель посевов озимых зерновых культур до окончания сева яровых культур составила за 2000 – 2013 годы 6,8% тогда как за 1955 – 1995 гг. она могла достигать до 40,4%.

В грядущей среднесрочной перспективе экономическое развитие Российской Федерации будет протекать на фоне рецессии, что предъявляет особые требования к экономической политике ее Правительства. Эти требования могут быть сформулированы по результатам экономико-статистического анализа, оценки экономических условий функционирования и состояния сельского хозяйства.

Экономическая ситуация в российской экономике последних пяти лет после экономического спада 2009 года говорит о торможении экономического роста, которое началось в 2011-2012 годах. Стремление числовых значений бинарной зависимой переменной в 2013-2014 годах к единице свидетельствует о том, что 2020 год может стать для российской экономики кризисным.

Список использованной литературы:

- 1 Велиева И.С. Поиск оптимальной стратегии отказа от экстренных мер поддержки российского банковского сектора.//Деньги и кредит.-2010.- №5.С.58.
- 2 Голубев А.В. Тенденции аграрной динамики России.- М.: РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева. -2011.- 240с.
- 3 Делавинья С. Психология и экономика: результаты эмпирических исследований, часть 2.Общественно ориентированные предприятия и нестандартные убеждения //Вопросы экономики.-2011.-№5. –С.56.
- 4 Кузнецов, В.В., Тарасов, А.Н., Дунаев, В.Л. Прогнозирование производства сельскохозяйственной продукции, сырья, продовольствия: методика, сценарии, инструменты. //- Ростов н/Д: ГНУ ВНИИЭиН Россельхозакадемии, 2011. -179 с.
- 5 Савицкая Г.В. Экономический анализ: Учеб. / Г.В. Савицкая.- 10-е изд., испр.- М.: Новое знание, 2004.- 640с., с.617
- 6 Моисеенко Ж.Н. и др. Проблемы развития сельского хозяйства в условиях рынка: внутрхозяйственный аспект. //монография, п. Персиановский 2008г. 113стр.
- 7 Тарасов А.Н., Конькова О.В., и др. Цикличность в аграрном секторе экономики и методы ее диагностики.//монография Ростов- на- Дону: ГНУВНИИЭиН Россельхозакадемии, 2013.- 49 с.