

УДК 338.2

*Имяреков С.М., д.э.н., доцент,
профессор кафедры менеджмента и индустрии питания
Хабибуллов Р.Н., магистрант 3 курса направления «Менеджмент»
Саранский кооперативный институт (филиал) Российского
университета кооперации
Россия, г. Саранск*

ИННОВАЦИОННЫЙ ПРОДУКТ В УСЛОВИЯХ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКОЙ

Аннотация: в статье рассматриваются понятие и сущность инноваций. Выявляются основные факторы формирования инновационного продукта коммерческой организации. Исследуется инновационный продукт в условиях антикризисного управления российской экономикой.

Ключевые слова: инновации, инновационный продукт, антикризисное управление, инновационная политика, инновационный потенциал.

*Imyarekov S.M., doctor of Economics, associate Professor,
professor of the Department of management and food industry
Khabibullov R.R., master's student of the 3rd year of the direction
«Management»
Saransk cooperative Institute (branch) Russian University of cooperation
Saransk, Russia*

INNOVATIVE PRODUCT IN THE CONTEXT OF ANTI-CRISIS MANAGEMENT OF THE RUSSIAN ECONOMY

Abstract: The article discusses the concept and essence of innovation. The main factors of formation of an innovative product of a commercial

organization are identified. The article examines an innovative product in the context of anti-crisis management of the Russian economy.

Keywords: *innovation, innovative product, crisis management, innovation policy, innovation potential.*

Повышение конкурентоспособности российской экономики возможно только на основе поддержки и развития инновационного потенциала хозяйствующих субъектов на внутренних и внешних рынках производимых товаров и предоставляемых услуг. В этих условиях для России чрезвычайно актуальным становится разработка модели экономического роста с учетом изменений внешней среды, стратегической целью которой является реализация имеющихся конкурентных преимуществ с использованием модернизации технологических процессов.

Для Российской Федерации характерным является наличие природно-ресурсных, производственных и технологических конкурентных преимуществ в большинстве видов хозяйственной деятельности. При этом исторически большинство регионов обладают существенным инновационным потенциалом, который определяется уровнем научных исследований, степенью квалификации и системой мер поддержки инновационной среды. Одной из главных проблем для формирования инновационного потенциала хозяйствующих субъектов является недостаточное государственное финансирование, отсутствие зарубежных заимствований в условиях санкций [1, с.107].

Интегральный показатель уровня развития инновационного потенциала хозяйствующих субъектов отражает условия и факторы формирования системы поддержки инновационной деятельности за счет оптимизации распределения финансовых ресурсов. На государственном и региональном уровнях управления стратегической целью является развитие реального сектора экономики на основе комплексного подхода к оценке и развитию инновационного потенциала. При этом на

региональном уровне управления нечетко сформулированы мероприятия по решению данной проблемы, не определены приоритеты в формировании и реализации инструментов и механизмов поддержки данной деятельности. Отсутствие комплексной государственной программы развития инновационного потенциала со стратегической целью замещения импортных технологий приводит к принятию неэффективных управленческих решений. Для России возникла острая необходимость адаптации экономического механизма, инструментов регулирования деятельности хозяйствующих субъектов, направленных на развитие инновационного потенциала регионов.

В современных геополитических условиях антикризисное управление имеет стратегической целью структурную перестройку и реформирование российских хозяйствующих субъектов, поскольку внешняя и внутренняя среда привела к диспропорциям в развитии регионов и неустойчивому состоянию ряда системообразующих предприятий, которые находятся на грани банкротства. Поскольку финансовые ресурсы ограничены, то потребность в антикризисном управлении региональными хозяйствующими субъектами на основе использования инновационных технологий приобретает особое значение, поскольку оно в конечном итоге направлено на выявление наиболее эффективных компаний.

Товар с новыми свойствами, производство и сбыт которого добавляются к существующему ассортименту, обычно называют новым продуктом. Простые усовершенствования существующих изделий сюда не входят. Новые изделия могут быть принципиально новым продуктом или комбинацией новых приспособлений, механизмов, без изменения самого продукта.

Цели процесса инновации сводятся к следующим:

- нахождение нового технического решения задачи – создание изобретения;
- проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок (НИОКР);
- налаживание серийного производства продукции;
- параллельная подготовка и организация сбыта;
- внедрение нового товара на рынок;
- закрепление на новых рынках путем постоянного совершенствования технологии, повышения конкурентоспособности продукта.

Опыт развитых стран показывает, что в условиях структурной перестройки экономики главной стратегией антикризисного управления на макроуровне является разработка комплексных подходов к оценке состояния технологических цепочек, техники и организационной структуры производства с целью повышения конкурентных преимуществ хозяйствующих субъектов в условиях рисков и неопределенности внешнего и внутреннего рынков товаров и услуг. Для решения задачи импортной зависимости большое значение должно быть отведено разработки и реализации методических подходов к сравнительному анализу отраслевых цен и тарифов, текущих затрат и себестоимости производимой продукции, на основе разработки нормативных показателей и технологических стандартов производственных цепочек, повышения эффективности системы управления региональными хозяйствующими субъектами. Для решения этой стратегической задачи необходимо разработать механизмы и стимулы заинтересованности компаний в последовательном осуществлении инновационной деятельности [2, с.210].

В работах Шумпетера Й., которые посвящены проблемам теории экономического развития в условиях антикризисного управления, дана характеристика видам хозяйственной деятельности участников рынка:

– статистический вид деятельности, который ориентирован на кругооборот, повторение и возобновление рутинных технологических цепочек, когда хозяйствующие субъекты работают в условиях четких ограничений, принципов, принимаемых управленческих решений и определенного ситуационного подхода, поэтому можно с высокой долей вероятности прогнозировать объемы предполагаемой прибыли;

– динамический вид деятельности хозяйствующих субъектов, который стратегической целью имеет инновационное направление развития, которое предполагает интенсивное использование интеллектуального капитала в условиях неопределенности и рисков внешней и внутренней среды [3, с.215].

В соответствии с обоснованием Шумпетера Й. инновации в экономике осуществляются в соответствии с приоритетами в развитии научно-технического прогресса. При этом инициаторами инновационной деятельности являются предприятия-лидеры, формирующие соответствующие целевые группы, которые становятся под действием рекламы и маркетинговых ходов их главными потребителями. На уровне компаний осуществлять процесс производства означает эффективно использовать наличные материальные, сырьевые и кадровые ресурсы, которыми располагает организация. Хозяйствующие субъекты, осуществляющие инновационную деятельность, используют прогрессивные комбинационные подходы в производственной цепочке и на потребительском рынке.

По мнению некоторых исследователей, выделяются причинно-следственные связи происходящих инновационных изменений по всем направлениям развития [4, с.49]:

- технологические, технико-организационные нововведения, связанные с передовыми направлениями научно-технического прогресса;
- инновации в ассортименте производимой продукции и услугах отражающие новые качества товаров;
- использование инновационного сырья и материалов с учетом параметров снижения материалоемкости производства;
- нововведения в системах организации производственных цепочек и способов их кадрового, сырьевого и материально-технического блоков обеспечения;
- инновационные направления рынков сбыта и потребительского спроса.

Инновационные процессы предполагают, помимо использования критерия получения прибыли, который регулируется параметрами изменения цен и экономии на текущих затратах при производстве конечной продукции, структурную перестройку производственной деятельности, расширение ассортимента и повышение качества товаров и услуг, которые должны быть ориентированы на учет потребительских предпочтений [5, с.93]. По мнению Стоянова Е.А., Стояновой Е.С., стратегия повышения конкурентоспособности хозяйствующих субъектов на основе уменьшения затрат и снижения цен на товары и услуги может быть использована в краткосрочном плановом периоде. Она не обеспечивает устойчивое развитие компании на долгосрочную перспективу. Предложенный Уилкоксом Д. инновационный сценарий развития компаний является более результативным, так осуществление научно-исследовательских разработок, поиск прорывных технологий, развитие человеческого капитала в условиях экономики знаний обеспечивает поступательное развитие хозяйствующих субъектов и поиск сценариев их устойчивого положения на рынке товаров и услуг.

По мнению Друкера П., существуют определенные факторы, которые определяют внедрение инновационных подходов в условиях структурной перестройки региональных социально-экономических систем:

- возникновение непредвиденного сценария развития событий на внешнем и внутреннем рынках, которые требуют гибкой реакции и изменения сценария развития;

- низкая эффективность прогнозов и разработанных сценариев развития социально-экономических систем в силу резкого изменения параметров внешней среды и конъюнктуры мирового рынка;

- инновации, которые являются необходимым условием преобразования отрицательных моментов производственных процессов и технологических цепочек, которые в стратегическом плане позволят их устранить;

- структурная перестройка отраслевого, регионального и мирового рынков товаров и услуг;

- изменение тенденций и показателей демографических параметров на региональном и мировом рынке;

- культурно-религиозные, ценностные характеристики в развитии потребительского рынка и его преобразования;

- исследования и открытия, формирующие положения экономики знаний, отражающие тенденции развития научно-технических преобразований [6, с.213].

Как считает Грузинов В. П., конечным результатом использования интеллектуального капитала являются его различные формы реализации, которые зависят от объема используемых фундаментальных знаний и практических умений с использованием современных информационно-коммуникационных технологий, которые определяют практическую

значимость управленческих решений в технико-технологическом процессе, организационных преобразованиях систем управления, стимулах и мотивациях персонала. Под влиянием достижений научно-технического прогресса произошли изменения в системе управления инновационной деятельностью хозяйствующих субъектов региона. В условиях экономики знаний научные исследования, изобретения, осуществление инновационных проектов становятся главными факторами антикризисного управления и структурной перестройки социально-экономических систем. Инновации, по существу, являются результатом преобразования новых знаний и умений, конечным итогом которых становятся передовые организационно-экономические структуры, технологические цепочки, информационно-коммуникационные связи, повышение качества товаров и услуг. По мнению Прыкиной Л. В. под инновационным потенциалом понимаются условия, показатели, факторы, обеспечивающие повышение результативности использования производственных, технологических, инвестиционных и кадровых ресурсов при сочетании интересов общества и предпринимательских структур на основе внедрения достижений научно-технического прогресса. Для российских компаний эффективное использование инноваций связано с изменениями в организационной структуре, мотивационных стимулах, систем управления, распределении должностных функций и координации деятельности структурных подразделений и рабочих коллективов с целью комплексного осуществления процессов инновационной деятельности на всех уровнях управления. Изменение положения России на мировом рынке товаров и услуг и тенденции трансформации рыночной конъюнктуры внутреннего рынка требуют приоритетного развития коммерческих и хозяйственных видов инновационной деятельности, которые направлены на совершенствование технологических цепочек, продуктов или товаров,

организационно- управленческие и социально-психологические трансформации хозяйственной деятельности. Эволюция научных подходов к понятию инновационная деятельность происходила под влиянием развития приоритетных направлений технологических укладов, отражающих тенденции развития научно-технического прогресса. В Федеральном законе РФ «О науке и государственной научно-технической политике» дана краткая характеристика инновациям как введенному в употребление новому или значительно улучшенному продукту, товару, услуги или процессу, новому методу продаж или новому организационному методу организации рабочих мест или внешних связей.

В большинстве научных исследований доказано, что за последние двадцать лет роль инновационных процессов в росте валового внутреннего продукта, поступательном развитии социально-экономических систем, повышении уровня и качества жизни населения в регионах и развитых стран существенно увеличилась, и наметились тенденции к превращению инноваций в ведущий фактор роста производства [7, с.113].

В росте экономики большинства развитых стран инновационный параметр в качестве интегрирующего показателя влияния на технологическую цепочку объема информационных ресурсов, результатов экономики знаний и умений в поступательном развитии трудовых и производственных ресурсах за последние пять лет позволяет обеспечить прирост ВВП от 56% до 70%.

По нашему мнению, инновационная деятельность представляет процесс по достижению конечного результата разработки и внедрения прогрессивных технологий и методов, конечной целью которых является повышение конкурентоспособности на долгосрочную перспективу и обеспечение решения задач социально-экономического направления для региона. Инновационная деятельность является конечным результатом

развития приоритетных направлений научно-технического прогресса проведения комплексных теоретических и прикладных исследований, которая направлена на оптимизацию и повышение эффективности технологических процессов, функционирования организационных структур и систем управления персоналом. В ряде научных исследований инновации рассматриваются в качестве имеющего патент, товарный знак или авторские права результата, проведенного фундаментального, экспериментального, конструкторского, технологического или прикладного научного исследования, обеспечивающего модернизацию видов деятельности хозяйствующих субъектов.

Список использованных источников

1. Имяреков С.М. Западные санкции против России: плюсы и минусы для реальной экономики // Инновации в образовательном процессе: материалы науч.-практ.конф. (Саранск,15 нояб. 2017 г.). Саран. кооп. ин-т (фил.) РУК. – Саранск: Принт-Издат, 2017. – С.107-112.
2. Имяреков С.М. Формирование инновационного климата в экономическом развитии России // Реформирование образовательной среды: материалы междунар. науч.-практ. конф. посвященной 185-летию потребительской кооперации России (Саранск, 30-31 марта 2016 г.). Саранск: ЮрЭксПрактик, 2016. С.209-213.
3. Шумпетер Й. Теория экономического развития. Капитализм, социализм, демократия / Й. Шумпетер. – М.: Эксмо, 2007. – 540 с.
4. Бакаева Ж.Ю., Имяреков С.М., Калинин А.М., Кукушкин О.В., Матвеева О.Л., Митрофанова М.Ю., Стеклова И.В., Степанов А.Г. Информационно-цифровая парадигма современного знания: монография. – Саранск: ЮрЭксПрактик, 2020. 94 с.

5. Имяреков С.М., Щанкин С.А. Деловая активность региональных хозяйствующих субъектов в условиях экономического кризиса // Регионология. 2009. № 2 (67). С. 91-99.
6. Друкер, П. Бизнес и инновации: пер. с англ. – М.: ИД "Вильямс", 2007. – 423 с.
7. Степашкина С.Н., Имяреков С.М. Кооперация и интеграция в деловой активности хозяйствующих субъектов. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2007. – 184 с.