

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГПП С РАЗЛИЧНЫМИ
ОТРАСЛЯМИ ПРАВА
INTERACTION OF THE GENERAL PROSECUTOR'S
OFFICE WITH OTHER BRANCHES OF LAW**

Конов И.В.

*Студент 3 курса,
Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской
таможенной
академии,
РФ, г. Санкт-Петербург*

Konov I.V.

*3rd-year student
Saint Petersburg named after V.B. Bobkov branch of the Russian
Customs Academy
Russian Federation, Saint Petersburg*

Чербаков П.М.

*Студент 3 курса,
Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской
таможенной
академии,
РФ, г. Санкт-Петербург*

Cherbakov P. M.

*3rd-year student
Saint Petersburg named after V.B. Bobkov branch of the Russian
Customs Academy
Russian Federation, Saint Petersburg*

Дербина А.В.

*кандидат юридических наук, доцент,
Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской
таможенной
академии,
РФ, г. Санкт-Петербург*

Derbina A.V.

*Candidate of Legal Sciences
Saint Petersburg named after V.B. Bobkov branch of the Russian
Customs Academy
Russian Federation, Saint Petersburg*

Аннотация.

В статье исследуются теоретические и практические аспекты взаимодействия гражданского процессуального права (ГПП) с фундаментальными отраслями российской правовой системы — материальным (гражданским, семейным, трудовым) и публичным (административным, финансовым, налоговым) правом. Особое внимание уделяется точкам соприкосновения ГПП с конституционным правом (принцип состязательности и доступа к правосудию), с административным правом (производство по делам, возникающим из публичных правоотношений) и с арбитражным процессуальным правом (проблема разграничения подведомственности и унификация процедур). Формулируются выводы о том, что правильная квалификация межотраслевых связей гражданского процессуального права является необходимым условием обеспечения законности, доступа к правосудию и эффективности судебной защиты прав и законных интересов участников юридического процесса.

Annotation.

The article explores the theoretical and practical aspects of the interaction between civil procedural law (CPL) and the fundamental branches of the Russian legal system, such as substantive (civil, family, and labor) and public (administrative, financial, and tax) law. Special attention is given to the points of contact between CPL and constitutional law (the principle of adversarial proceedings and access to justice), administrative law (the procedure for handling cases arising from public legal relations), and arbitration procedural law (the issue of jurisdiction and the unification of procedures). The article concludes that the correct qualification of intersectoral relations in civil procedural law is a necessary condition for ensuring the rule of law, access to justice, and the effectiveness of judicial protection of the rights and legitimate interests of participants in legal proceedings.

Ключевые слова: гражданское процессуальное право, межотраслевые связи, подведомственность, система права, принципы гражданского процесса, правоприменение.

Key words: civil procedural law, intersectoral relations, jurisdiction, legal system, principles of civil procedure, and law enforcement.

Гражданское процессуальное право (ГПП) занимает особое место в системе российского права. ГПП не существует изолированно, а находится в постоянном взаимодействии с другими отраслями права, как материальными (гражданское, семейное, трудовое право), так и процессуальными (арбитражное

процессуальное право, административное судопроизводство, уголовный процесс).

Можно выделить пять основных форм взаимодействия ГПП с другими отраслями права:

- 1) Взаимодействие на уровне правовых норм. Это наиболее очевидная форма, которая проявляется в отсылочных нормах, субсидиарном применении и совместном действии норм различных отраслей. Классический пример — ст. 56 ГПК РФ, которая определяет бремя доказывания, отсылая к характеру материального правоотношения.
- 2) Взаимодействие в отношении юридических фактов. Один и тот же юридический факт может порождать последствия одновременно в нескольких отраслях. Например, заключение договора купли-продажи (факт гражданского права) является основанием для возникновения процессуального правоотношения по защите нарушенного права в судебном порядке.
- 3) Взаимодействие в рамках правоотношений. Материальное правоотношение (например, трудовое) трансформируется при нарушении в процессуальное правоотношение, сохраняя при этом свою отраслевую специфику (сокращенные сроки рассмотрения дел о восстановлении на работе).
- 4) Взаимодействие в актах реализации прав и обязанностей. Судебное решение как акт реализации процессуальных прав одновременно является юридическим фактом для материальных отраслей (основание для регистрации перехода права собственности).
- 5) Взаимодействие на стадии правоприменения. Суд, применяя нормы ГПК, одновременно интерпретирует и применяет нормы материального права, что предполагает знание судьей всей системы права.

Принцип диспозитивности в гражданском процессуальном праве – принцип, характеризующий возможность свободного распоряжения субъекта права его правами.

Суть принципа заключается в том, что возникновение, движение и прекращение гражданского процесса, переход из одной стадии в другую зависят от воли лиц, участвующих в деле.

В Гражданском процессе различают материальный принцип диспозитивности и формальный.

Принцип диспозитивности принадлежит к числу безусловных и непреложных начал гражданского процесса — уже хотя бы потому, что отступления от него, если бы они и были сделаны в законе, все равно не могут получить практического осуществления без воли заинтересованных лиц.

Наиболее тесная связь наблюдается между ГПП и отраслями материального права, прежде всего с гражданским правом, а также с семейным, трудовым, жилищным и семейным правом. Нормы материального права определяют содержание субъективных прав и обязанностей, а нормы ГПП устанавливают процедуру их судебной защиты.

Одно из условий возникновения гражданского процесса — наличие подведомственного суду материально-правового спора. Нарушение или оспаривание норм материального права приводит в действие механизм ГПП при условии обращение заинтересованного лица в суд. Суд, вынося решение по делу, применяет нормы материального права.

Взаимодействие ГПП с административным правом проявляется в особой форме гражданского судопроизводства - разбирательства по делам, связанным с публичными правовыми отношениями, - которое направлено на оспаривание решений, действий (бездействия) органов государственной власти, местного самоуправления, должностных лиц и государственных служащих, нарушающих права и свободы граждан и организаций.

Природа отношений в области публичного права заключается в неравенстве сторон: с одной стороны, речь идет о органе власти (государственной власти, должностном лице), с другой стороны, о гражданине или организации, и задача суда при рассмотрении таких дел состоит не только в разрешении конкретного спора, но и в контроле за законностью действий властных органов.

Связь с финансовым правом проявляется в регулировании таких институтов, как уплата государственной пошлины — обязательного платежа за совершение юридически значимых действий, в том числе за обращение в суд и выдачу судебных документов.

Взаимосвязь между гражданским процессуальным правом и конституционным правом имеет основополагающее значение и проявляется в двух основных аспектах. Конституция Российской Федерации является основным источником конституционного права, но в ней также содержатся наиболее важные принципы правосудия, которые составляют основу гражданского судопроизводства: отправление правосудия только судом (статья 118), независимость судей (статья 120), равенство перед законом и судом (пункт 19), гласность процесса (статья 12) и др. Эти конституционные положения регулируются и развиваются в Гражданско-процессуальном кодексе.

Во-вторых, взаимодействие осуществляется через связи с подсекторами конституционного права, такими как судебный надзор и прокурорский надзор; правила судебной системы определяют систему судов и принципы их организации; и КБК регулирует их деятельность в области отправления правосудия; что касается надзора за деятельностью органов прокуратуры, то конституционные и правовые положения устанавливают полномочия прокурора, а ГПП определяет порядок его участия в гражданских делах.

ГПП теснейшим образом связано с УПП, так как обе отрасли являются процессуальными и определяют порядок деятельности одного и того же органа по осуществлению правосудия - суда. Их объединяет множество **общих принципов** деятельности суда: гласность, независимость судей, равенство граждан перед законом и судом, устность, непосредственность, непрерывность судебного разбирательства. Сходство наблюдается и в структуре правовых институтов: доказывание, рассмотрение дела по первой инстанции, апелляционное, кассационное и надзорное производство, пересмотр дел по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

Вопрос о соотношении ГПП и арбитражного процессуального права (АПП) является дискуссионным в юридической науке. Существует три основные точки зрения: АПП как подотрасль ГПП; АПП как самостоятельная отрасль права; АПП как дублирующая отрасль.

Сторонники единства указывают на общность предмета защиты (споры, возникающие из гражданских и административных правоотношений), сходство принципов и процессуальной формы, а также на то, что Конституция РФ (ч. 2 ст. 118) упоминает только конституционное, гражданское, административное и уголовное судопроизводство, не выделяя арбитражное.

Список используемой литературы:

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 23.03.2026, с изм. от 31.03.2026) // КонсультантПлюс.

2. Федеральный закон от 01.04.2025 № 49-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации.

3. Валеев Д.Х., Голубцов В.Г. Методологические аспекты межотраслевых связей гражданского процессуального права // Арбитражный и гражданский процесс. — 2019. — № 1. — С. 34-44.
4. Уксусова Е.Е. Специализация гражданского процессуального права в России: от теории к практике: избранное. — М.: Проспект, 2022. — 280 с.
5. Ильин А.В. Межотраслевая преюдиция в гражданском процессе // Вестник гражданского процесса. — 2025. — № 5.
6. Лошкарев А.В., Кошкин А.В. Преюдиция в гражданском процессе // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2021. — № 6-2. — С.9.