

Тарханова Ю.В.

студент

Научный руководитель: Даровских С.М., д.ю.н, профессор

*«Южно-Уральский государственный
университет (национальный исследовательский
университет)» г. Челябинск*

ЮРИДИЧЕСКАЯ РИТОРИКА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

Аннотация: Значение защитительной речи адвоката в уголовном судопроизводстве нельзя переоценить, поскольку она подводит итог долгому процессу расследования. Именно от уровня подготовки адвоката, от его способностей убеждения, а также от используемых им психологических приемов будет зависеть судьба его подзащитного. Защитительная речь адвоката в судебных прениях уголовного процесса имеет одностороннюю направленность - отстаивание прав и законных интересов подзащитного всеми дозволенными законом способами.

Ключевые слова: речь, оратор, риторика, уголовный процесс, состязательность, адвокат.

Tarkhanova Yu. V.

Student

Scientific supervisor: Darovskikh S. M., doctor of law, professor

*South Ural state University (national research
University)» Chelyabinsk*

LEGAL RHETORIC IN THE ACTIVITY OF A CRIMINAL LAWYER

Annotation: The significance of a lawyer's protective speech in criminal proceedings cannot be overestimated, since it sums up the long investigation process. The fate of his client will depend on the level of training of a lawyer,

on his persuasion abilities, as well as on the psychological techniques used by him. The advocate's defensive speech in the judicial debate of the criminal process has a one-sided orientation - upholding the rights and legitimate interests of the defendant.

Key words: speech, speaker, rhetoric, criminal trial, competition, lawyer.

Завершающей частью работы адвоката в судебном разбирательстве является его участие в прениях сторон, которые состоят из речей обвинителя и защитника.

Главная задача защитника в уголовном процессе - убедить судей в правоте своих доводов. Эмоции и красивый стиль изложения для профессионального судьи имеют гораздо меньшее значение, чем юридический анализ ситуации - как материально-правовой, так и процессуальной ее стороны. Для адвоката важно умение сочетать образность речи и убедительность отстаиваемых доводов.

В защитительной речи адвоката анализируются собранные по рассматриваемому делу доказательства, высказываются определенные соображения по сути предъявленного обвинения, юридической квалификации преступного деяния, мере наказания, оправдания и другим вопросам, которые разрешаются судом при постановлении приговора. Речь защитника должна оказать положительное влияние на судей и присяжных заседателей, способствовать формированию положительного для защиты их внутреннего убеждения.

Определенная сложность защитительной речи адвоката состоит в том, что она произносится после речи государственного обвинителя. Общеизвестно, что переубеждать состав суда значительно труднее, чем просто убеждать. С другой стороны имеется преимущество в том, что он выступает после представителей стороны обвинения. Это преимущество заключается в том, что адвокат имеет возможность детально исследовать речи предыдущих выступающих, эффективно опровергать их и оказать

благоприятное воздействие на суд. Необходимо специально отметить то обстоятельство, что непрофессионально подготовленная и неквалифицированно произнесенная речь адвоката зачастую может превратиться в обвинительную и нанести непоправимый вред своему подзащитному.

Главными задачами защитительной речи является анализ фактических и юридических обстоятельств уголовного дела с их правовой оценкой, нравственно-психологическая характеристика личности подзащитного и мотивов его поведения.

По мнению Е.А. Матвиенко исходя из конкретных обстоятельств уголовного дела адвокат может преследовать следующие цели:

- оспаривать обвинение в целом, доказывая невиновность подсудимого за отсутствием в его действиях состава преступления, за отсутствием самого события преступления или за непричастностью к нему подсудимого;

- оспаривать обвинение в отношении отдельных его частей;

- оспаривать правильность квалификации преступления, данной прокурором, доказывая необходимость изменения предъявленного обвинения, что привело бы к назначению более мягкого наказания;

- обосновать меньшую степень вины и ответственности подсудимого, приводя смягчающие его вину обстоятельства;

- настаивать на проведении судебно-психиатрической экспертизы.

Защитник в речи своей должен окончательно и в полном объеме раскрыть перед судом систему своей защиты. Он должен опровергнуть те положения обвинения, которые направляются против системы защиты. Если отвергается сам факт совершения преступления, то главное содержание речи и будет состоять в опровержении основ обвинения подсудимого в совершении преступного действия.

Адвокатская практика показывает, что подготовительная работа защитника для участия в судебных прениях состоит из досудебной

подготовки, включающей в себя: изучение материалов дела и судебной практики, общение с подзащитным, собирание дополнительных материалов с целью их дальнейшего представления в суд, выработка плана и линии защиты и т.д., а также необходимой подготовки во время судебного следствия и непосредственно перед выступлением в судебных прениях. Представляется, что эффективность защитительной речи во многом зависит от активности участия адвоката в судебном следствии, во время которого защитником должно быть сделано все возможное для защиты своего доверителя.

С.И.Володина отмечает, что непосредственно в прениях профессиональные судьи начинают внимательно слушать речь адвоката по нескольким причинам - если им интересно и если они доверяют оратору или если информация, представленная оратором, им важна для принятия решения или нова, а также в целях необходимости узнать доводы защиты, в случае обжалования приговора, чтобы заранее их обговорить в приговоре.

Вне зависимости от варианта защитительной речи в ней обычно выделяют пять элементов: вступление, анализ обстоятельств уголовного дела, анализ юридической стороны предъявленного обвинения, подробная характеристика личности подсудимого, заключительная часть.

Вступительная часть речи адвоката очень значима. На практике чаще всего защитительные речи начинаются с повторения фабулы обвинения, либо с обращения внимания судей на какие-либо детали рассматриваемого уголовного дела, или с заявления о несогласии по каким-либо позициям с государственным обвинителем, или с банального напоминания судьям об их высоком предназначении служению и подчинению только закону и так далее. Главное во вступительной части защитительной речи заключается в том, чтобы попытаться заинтересовать в своем выступлении судью (судей), присяжных заседателей попытаться

заставить их себя внимательно, вдумчиво слушать, держа взятый тон речи до конца.

Доказательственная часть защитительной речи (анализ фактических и юридических обстоятельств уголовного дела) должна быть построена с учетом учения о доказательствах. Анализ доказательств должен быть конкретным, связанным с характерными особенностями рассматриваемого дела. Слова должны быть образны и выразительны, а мысли - осторожны и точны. Однако всегда необходимо помнить, что очень неточно выражают мысли высказывания, которые засорены словами-паразитами: как бы, что ли, ну, как говорится, значит, в общем и целом, так сказать, типа того и ряд других.

Важнейшей частью защитительной речи по большинству уголовных дел является оценка доказанности обвинения и разбор отдельных доказательств.

В нравственно-психологической характеристике личности подсудимого и мотивов его поведения рекомендуется освещать личностные качества подсудимого, его морально-психологический склад, факты нравственно-психологического характера как смягчающие обстоятельства по УК РФ, индивидуально-характерологические свойства, содержание его действий и конкретной ситуации, в которой они имели место. Состояние здоровья, возраст, семейное положение, трудовые и государственные заслуги и т.п. должно быть изложено в речи в пользу подзащитного. Исследование в суде (и подача в речи) мотивов преступления определяет побуждения подсудимого, квалификацию преступления, форму вины.

В конце своей речи адвокату необходимо подвести итоги по проделанному анализу юридических и фактических обстоятельств данного уголовного дела и сделать окончательные выводы.

Думается, что в итоге недопустимы так называемые альтернативные выводы речи, когда защитник просит об оправдании, делая оговорку о

смягчении наказания, если суд с выводами защитника не согласится. Подобное решение вопроса не исключает того, что защитник обосновывая один определенный вывод, в тоже время в своей речи указывает на все допущенные по делу нарушения, если они имели место, и на все благоприятствующие подсудимому обстоятельства, хотя бы они и не были непосредственно связаны с защищаемой в речи версией.

Необходимо отметить то обстоятельство, что непрофессионально подготовленная и неквалифицированно произнесенная речь адвоката зачастую может превратиться в обвинительную и нанести непоправимый вред своему подзащитному. Эффективность защитительной речи во многом зависит от активности участия адвоката в судебном следствии, во время которого защитником должно быть сделано все возможное для защиты своего доверителя.

Использованные источники:

1. Ивакина, Н.Н. Основы судебного красноречия (риторика для юристов)/ Н.Н. Ивакина // Адвокат. 2000. №6. С. 56.
2. Колобашкина, С.С. Правовая позиция адвоката по уголовному делу: понятие и особенности определения / С.С. Колобашкина // Адвокатская практика. 2011. № 3. С. 16.
3. Кони, А.Ф. Общие черты судебной этики. Доклад на заседании Московского Психологического Общества 22 декабря 1991 года /А.Ф. Кони. СПб., 2004. С. 42.
4. Токмаков, И.С. К вопросу об общей характеристике речи адвокатов в уголовном процессе / И.С.Токмаков // Адвокатская практика юридической помощи и самоуправление адвокатуры/ Г.К. Шаров // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. 2014. № 3. С. 144.