

Алексеева В.В.,
Студент 2 курса
ЮИ(СПО)ВлГУ
Alekseyeva V. V.,
2nd year student
YUI(SPO)of Vladimir state University

научный руководитель: *Удалов М.И*
Старший преподаватель кафедры «Гражданское право и процесс»
ЮИ ВлГУ
scientific supervisor: M. I. Udalov
Senior lecturer of the Department of Civil law and process
YUI VISU

ПРОБЛЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА ЭКСПЕРТИЗ ЗАПАХОВЫХ СЛЕДОВ ЧЕЛОВЕКА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ.

**The problems of the production of examinations of human odor traces and
their solutions.**

***Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы исследования запаховых следов человека, оставленных на месте совершения преступления. Внимание уделяется проблемам обнаружению и анализу запаховых следов с целью изобличения преступника и его сообщников в следственной и экспертной практике.*

***Ключевые слова:** Криминалистика, одорология, запаховый след, преступление, судебно-одорологическая экспертиза, фиксация запахового следа, уголовное судопроизводство*

Annotation. The article deals with the study of the smell of a person left at the crime scene. Attention is paid to the problems of detecting and analyzing odor traces with the aim of exposing the criminal and his accomplices in investigative and expert practice.

Keywords: Forensic science, odorology, smell trail, crime, forensic-odorological examination, fixation of the trail smell, criminal proceedings.

В настоящее время совершается огромное количество различных преступлений и перед сотрудниками правоохранительных органов стоит общепринятая задача: раскрытие, расследование и предупреждение преступлений. На сегодняшний день в криминологии усовершенствовались методы выявления и распознавания следов,

оставленных в процессе совершения преступления. Но нельзя не заметить существенную эволюцию преступного поведения человека. Преступники, как правило, стараются уничтожить такие традиционные следы, как следы рук, ног, обуви. Это является показателем осведомлённости преступников о методах работы правоохранительных органов, разработке собственных «систем» по сокрытию следов преступления. На практике можно встретить случаи, когда на месте совершения преступления остаются лишь запаховые следы человека и этих следов впоследствии бывает достаточно для изобличения виновных лиц в совершении конкретного преступления. Запаховые следы, оставленные на месте совершения преступления, не воспринимаются самим источником и следовательно, не уничтожаются.

Наука даёт понять, что запаховый след определяют газообразные образования, которые содержат качественную информацию о материальном объекте. Обнаруженный запах может и должен быть использован для установления субъекта совершения преступления по оставленным им на месте преступления следам биологического происхождения.[3] Эта задача реализуется в ходе производства судебно-одорологической экспертизы. Отраслью криминалистической техники, изучающая запаховые следы человека является одорология.

Запаховые следы существуют совсем непродолжительное время, после чего растворяются в окружающей среде. Анализ специальной литературы и результаты изучения следственной и экспертной практики позволяют выделить комплекс проблем, связанных с криминалистической одорологией. Во-первых, до настоящего времени дискуссионным является вопрос о возможности отнесении одорологического исследования к криминалистической экспертизе, отдельные ученые считают, что одорологическое исследование следует рассматривать в качестве самостоятельного следственного действия или мероприятия под названием «оперативноследственная выборка»[4]. Во-вторых, не в полной мере разработана методика одорологического исследования. Отсутствует

конкретный перечень действий, которые необходимы в ходе исследования. Регламентировано лишь то, что необходимо вынести постановление о назначении одорологической экспертизы и, что после ее проведения эксперт составляет заключение. Для того чтобы криминалистическая одорология получила официальное закрепление в практике, необходимо четко определить ее статус в процессе расследования и раскрытия преступлений, создать более детальную регламентацию методики одорологического исследования. В-третьих, существует проблема собирания одорологических следов в ходе следственного осмотра. С целью изъятия следов следователю необходимо совершить ряд дополнительных действий: вызвать на место происшествия кинолога с собакой, ограничить доступ кого-либо на место происшествия, потому что могут остаться посторонние запахи. Так же необходимо правильно изъять запаховые следы, чтобы в дальнейшем их можно было использовать при проведении одорологической экспертизы.[6] Все это усложняет следственный осмотр, поэтому практические работники зачастую пренебрегают возможностью изъятия запаховых следов, так как на один только осмотр места происшествия затрачивается значительное количество сил и времени и поэтому им проще собирать «традиционные» следы преступления[1]. Решение данной проблемы видится во включении в оперативно-следственную группу помимо специалиста-криминалиста, специалиста, обладающего знаниями в области собирания запаховых следов, что в свою очередь облегчит работу следователя и исключит возможные ошибки в их обнаружении, фиксации и изъятии. В-четвертых, пожалуй, одной из самых серьезных проблем является спор о том, можно ли использовать результаты одорологической экспертизы в качестве доказательства.[5] Одни ученые и практические работники считают, что результаты одорологической экспертизы и одорологической выборки достоверны и могут использоваться как доказательства по уголовному делу, другие напротив, относятся к данным результатам отрицательно, аргументируя

это тем, что экспертизу «проводят собаки», пусть даже и специально обученные, и результаты, которые получают в ходе одорологического исследования при помощи собак очень сомнительны, так как и не исключена возможность подсказки кинолога. Разумеется, что могут быть допущены ошибки, что собака может указать на не тот образец, но ошибочными могут быть и доказательства, в частности показания допрашиваемых лиц, они вообще могут быть ложными или какой-либо документ, его можно подделать и другое. И в данном аспекте оформленные в установленном порядке результаты одорологической экспертизы никак не могут быть менее достоверными, чем другие доказательства. Как и все доказательства, результаты одорологической экспертизы должны рассматриваться в совокупности с имеющимися доказательствами по делу.[7]

Таким образом, полноценное использование запаховых следов в уголовном судопроизводстве возможно лишь при разрешении выше изложенного понимания проблем, необходимо, чтобы: криминалистическая одорология получила официальное закрепление в практике, создать детальную регламентацию методики одорологического исследования, добавить в оперативно-следственную группу специалиста, который обладает знаниями в области собирания запаховых следов, результаты одорологических экспертиз использовались как полноценные доказательства по уголовному делу. Наличие острых проблем, число которых, к сожалению, не уменьшается, диктует необходимость существенного усиления теоретической базы борьбы с преступностью, совершенствования имеющегося арсенала средств выявления, фиксации и исследования материальных источников доказательственной информации, одними из которых являются запаховые следы человека

Список литературы

Нормативные правовые акты

1. Федеральный закон "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" от 31.05.2001 N 73-ФЗ (последняя редакция) // СПС КонсультантПлюс.
2. "Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации" от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // СПС КонсультантПлюс.

Учебная и специальная литература

3. Гордеев, С. Б. Криминалистическое исследование запаховых следов: учебное пособие / С. Б. Гордеев. – Владивосток, 2011. – 84 с.
4. Бадиков, Д. А. К вопросу об использовании запаховых следов человека в практике раскрытия и расследования преступлений / Д. А. Бадиков, В. В. Власов // Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы борьбы с преступностью: Всероссийская научно-практическая конференция. – Орел: ОрЮИ МВД России им. В.В. Лукьянова, 2015. – С. 53–55.
5. Терентьева, Я. О. Роль и значение одорологической экспертизы в раскрытии и расследовании преступлений / Я. О. Терентьева // Научно-образовательный потенциал молодежи в решении актуальных проблем XXI века. – 2015. – № 3. – С. 429–430.
6. Шуст, Т. А. Использование одорологического метода в расследовании преступлений / Т. А. Шуст, И. В. Шопен // Социальные, гуманитарно-экономические и юридические науки: современные тренды в изменяющемся мире. Международная научно-практическая конференция. – Ставрополь, 2015. – С. 371–374.

7. Щепина, И. В. Современные средства идентификация человека / И. В. Щепина // Современные проблемы правотворчества и правоприменения: материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции. – Иркутск, 2016. – С. 397–401.