

ВЛИЯНИЕ ТЕХНОЛОГИИ ПОСЕВА НА ПОСТОЯННЫХ ГРЕБНЯХ НА РАЗВИТИЕ ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ В СРЕДНЕЧИРЧИКСКОМ РАЙОНЕ ТАШКЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Имьяминова Шохида Сунатуллаевна

*магистр, Ташкентский институт инженеров ирригации и мелиорации
сельского хозяйства*

Аннотация Изучены и анализированы полученные экспериментальные результаты по влиянию минимальной обработки почвы на фенологию пшеницы. В статье приводятся результаты роста растений при традиционной и минимальной обработке почвы.

Ключевые слова: традиционная обработка почвы, минимальная обработка почвы, рандомизированные делянки, постоянные гребни, фенология растений.

THE INFLUENCE OF THE TECHNOLOGY OF SOWING ON PERMANENT RIDGES ON THE DEVELOPMENT OF WINTER WHEAT IN THE SREDNECHIRCHIKSKY DISTRICT OF THE TASHKENT REGION

Imyaminova Shokhida Sunatullayevna

*Master's Degree, Tashkent Institute of Irrigation and Melioration Engineers of
Agriculture*

Annotation: The experimental results obtained on the effect of minimal tillage on the phenology of wheat are studied and analyzed. The article presents the results of plant growth with traditional and minimal tillage.

Keywords: traditional tillage, minimal tillage, randomized plots, permanent ridges, plant phenology.

Сельское хозяйство представляет собой один из приоритетных секторов экономики Узбекистана. Площадь орошаемых сельскохозяйственных земель составляет 4,3 млн. га. На орошаемых землях производится 95% всей сельскохозяйственной продукции. Две сельскохозяйственные культуры имеют для Узбекистана стратегическое значение: пшеница - для внутренних потребностей, а хлопок как источник экспортных поступлений [1].

Система ресурсосберегающих технологий — наиболее разумный подход к растениеводству, взвешенный с точки зрения экологии и экономики. При этом исключается механическое воздействие на почву. Суть этой системы сводится к минимизации или полному исключению из технологии операций по основной и предпосевной обработке почвы, как наиболее затратных и энергоемких, то есть исключается вспашка, занимающая 34 % расходов при производстве зерновых культур. В итоге оптимизируются производственные процессы. Минимальная обработка позволяет обеспечить уменьшение механических воздействий почвообрабатывающих машин на почву и уплотняющего действия их ходовых систем на нее, сокращение проходов агрегатов по полю [2].

Многократная вспашка и выращивание монокультур приводит к потере влаги, уплотнению почвы, нарушению образования гумуса, увеличивает затраты, как экономических, так и физических сил [4].

В современной отечественной и мировой практике к наиболее эффективным почвозащитным, ресурсосберегающим приемам относится минимальная обработка почвы. Минимальная обработка позволяет уменьшить число механических воздействий почвообрабатывающих машин на почву и уплотняющего действия их ходовых систем на нее [3].

С целью сравнения эффективности традиционной и минимальной обработки на пшеницу были проведены исследования влияния этих обработок на параметры развития растений. Эти опыты проводились в полевых условиях на Учебно – научном центре при ТИИИМСХ.

Методика проведенных экспериментов: опыты по изучению влияния посева по постоянным гребням и минимальной обработки почвы на фенологию пшеницы проводились в полевых условиях на Учебно – научном центре при ТИИИМСХ в Среднечирчикском районе Ташкентской области.

Схема опыта включила 2 варианта: (1) Традиционная вспашка. Норма высея 200кг/га. Сорт пшеницы суперэлита. (2) Посев пшеницы по постоянным гребням осуществлялся с помощью сеялки VENCE TUDO SA 9400. Площадь делянок составляла 360м². В каждой делянке было проведено фенология пшеницы в 3 точках по диагонали (a,b,c). Расположение делянок рандомизированное. Опыты проводились в четырех повторностях. Норма высея 80, 140, 200 кг/га. Сорт пшеницы суперэлита. Посев был осуществлен 23 ноября 2016 г. Фенология пшеницы проводилась 6 марта 2017г. и 8 мая 2017г.

Таблица 1

Варианты опыта (обработка почвы)	Средний рост растений, см				Средний рост растений, см	Среднеквадратичное отклонение, +/- см	Дисперсия, см ²
	1 повторность	2 повторность	3 повторность	4 повторность			
Традиционная (200кг/га)	5,57	5,85	5,84	6,37	5,90	0,34	0,11
Минимальная обработка	6,13	6,22	5,92	6,98	6,31	0,60	0,50
Минимальная (200 кг/га)	6,53	7,24	6,54	6,72	6,76	0,33	0,11
Минимальная (140 кг/га)	5,36	5,73	5,42	6,07	5,64	0,33	0,11
Минимальная (80 кг/га)	6,50	5,70	5,79	8,14	6,53	1,13	1,27

В вышеприведенной таблице видно что, минимальное среднеквадратичное отклонение показал опыт при минимальной обработке и с нормой высея 200 и 140кг/га. Среднее минимальное средневадратичное отклонение выше традиционной на 76,47%.



График 1

Таблица 2

Варианты опыта: обработка почвы (норма высева)	Средний рост растений, см				Общее среднее рост растений	Среднеквадратичное отклонение	Дисперсия
	1 повторность	2 повторность	3 повторность	4 повторность			
Традиционная (200 кг/га)	82,8	81,5	83,2	82,8	82,57	0,74	0,55
Минимальная обработка	89,43	92,4	89,8	87,63	89,82	2,10	5,21
Минимальная (200 кг/га)	90,2	92,6	90,9	90,1	90,95	1,16	1,34
Минимальная (140 кг/га)	92,3	95,1	94,4	91,2	93,25	1,81	3,28
Минимальная (80 кг/га)	85,8	89,5	84,1	81,6	85,25	3,32	11,00



График 2

По вышеприведенному графику видно, что наибольший результат среднего роста было получено при минимальной почвообработке с нормой высева 140 кг/га, наименьший результат показал традиционная обработка.

Заключение

Оценка развития озимой пшеницы на 6 марта 2017 г. по росту растений на технологиях посевов по постоянным гребням показала выше результат в сравнении с традиционной обработкой почвы при нормах высева 200 кг/га, 140 кг/га, 80 кг/га в среднем по технологиям на 7,58 %, 0,42 %, 11,98 % и 6,66% соответственно.

Оценка развития озимой пшеницы на 8 мая 2017 г. по росту растений на технологиях посевов по постоянным гребням показала выше результат в сравнении с традиционной обработкой почвы при нормах высева 200 кг/га, 140 кг/га, 80 кг/га в среднем по технологиям на 10,15 %, 12,93%, 3,25 % и 8, 78% соответственно.

Средний рост растений при посевах по постоянным гребням повысился по сравнению с традиционной обработкой почвы на 31,83% за период с 6 марта по 8 мая 2017 г.

Литература

1. Обзор результативности экологической деятельности. Узбекистан. Организация объединенных наций. Нью-Йорк и Женева, 2001, 133-134с.
2. Дрепа Е.Б., Попова Е.Л. Совершенствование технологии возделывания сельскохозяйственных культур в полевом зернопропашном севообороте. Вестник АПК Ставрополья. Научно-практический журнал №2(2),2011, 12 стр.
3. Protasov V. F., A. Matveev /Ecology: Terms and concepts. Standards, certification. Targets and indicators: proc. and a reference guide// - Finance and statistics, 2001,-208 p.