

# ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВ НАРОДНОЙ ПЕДАГОГИКИ ПРИ ПРЕПОДАВАНИИ ДИСЦИПЛИН В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ

**Рахимбердиева Махфузахон Муратовна**

Преподаватель кафедры «Педагогика» факультета педагогики и психологии Кокандского государственного университета.

**Аннотация:** В статье исследуются теоретические, методологические и прикладные основания использования источников народной педагогики при преподавании дисциплин в современной педагогической системе. Актуальность темы определяется тем, что образование в условиях глобализации, цифровизации и компетентностной перестройки учебного процесса нуждается не только в обновлении технологий, но и в сохранении культурной преемственности, ценностной устойчивости и гуманистической направленности воспитания. Народная педагогика в работе рассматривается не как фольклорное украшение урока и не как случайный набор пословиц, применяемых для эмоционального вступления, а как исторически сложившаяся система социально проверенного воспитательного опыта, закрепленного в устном творчестве, семейно-бытовой традиции, обычаях, обрядах, трудовой культуре, детских играх, эпических повествованиях, загадках, песнях, наставлениях старших и нормах общинной жизни. Цель исследования состоит в научном обосновании способов интеграции источников народной педагогики в содержание и методы преподавания разных учебных дисциплин без снижения требований к научности, критическому мышлению и предметной логике. Методологическую основу составили культурно-исторический подход, этнопедагогика, аксиологическая педагогика, компетентностное обучение, личностно ориентированная дидактика и междисциплинарное проектирование образовательного процесса. В результате установлено, что источники народной педагогики выполняют в обучении дидактическую, нравственно-ценностную, коммуникативную, эстетическую, гражданско-идентификационную и междисциплинарную функции. Обоснована четырехэтапная модель их педагогического применения: научный отбор источника, интерпретация его культурного и воспитательного смысла, дидактическая трансформация в учебное задание и рефлексивное соотнесение с современными знаниями и жизненными ситуациями. Сделан вывод о том, что народная педагогика становится продуктивным ресурсом педагогической системы только тогда,

когда учитель использует ее критически, методически осмысленно и в прямой связи с учебными результатами, а не механически или декларативно.

**Ключевые слова:** народная педагогика, этнопедагогика, педагогическая система, преподавание дисциплин, культурное наследие, устная традиция, дидактическая интеграция, нравственное воспитание, компетентностное образование, национальные ценности.

## THE USE OF SOURCES OF FOLK PEDAGOGY IN TEACHING DISCIPLINES IN THE PEDAGOGICAL SYSTEM

**Rakhimberdiyeva Maxfuzakhon Murotovna**

Teacher of the Department of "Pedagogy" of the Faculty of Pedagogy and  
Psychology of Kokand State University.

**Abstract:** The article examines the theoretical, methodological and applied foundations of the use of sources of folk pedagogy in teaching disciplines in the modern pedagogical system. The relevance of the topic is determined by the fact that education in the context of globalization, digitalization and competence-based restructuring of the educational process needs not only to update technologies, but also to preserve cultural continuity, value stability and humanistic orientation of education. Folk pedagogy is considered in the work not as a folklore decoration of the lesson and not as a random set of proverbs used for emotional introduction, but as a historically developed system of socially proven educational experience, anchored in oral creativity, family and household traditions, customs, rituals, labor culture, children's games, epic narratives, riddles, songs, instructions. elders and norms of community life. The purpose of the research is to scientifically substantiate ways to integrate the sources of folk pedagogy into the content and teaching methods of various academic disciplines without reducing the requirements for scientific knowledge, critical thinking and subject logic. The methodological basis was formed by the cultural-historical approach, ethnopedagogy, axiological pedagogy, competence-based learning, personality-oriented didactics and interdisciplinary design of the educational process. As a result, it has been established that the sources of folk pedagogy perform didactic, moral-value, communicative, aesthetic, civic identification and interdisciplinary functions in teaching. A four-stage model of their pedagogical application is substantiated: scientific selection of the source, interpretation of its cultural and educational meaning, didactic transformation into a learning task and reflexive correlation with modern knowledge and life situations. It is concluded that folk

pedagogy becomes a productive resource of the pedagogical system only when the teacher uses it critically, methodically meaningfully and in direct connection with learning outcomes, rather than mechanically or declaratively.

**Keywords:** folk pedagogy, ethnopedagogy, pedagogical system, teaching of disciplines, cultural heritage, oral tradition, didactic integration, moral education, competence education, national values.

## **ВВЕДЕНИЕ**

Современная педагогическая система развивается в противоречивой ситуации: с одной стороны, она ориентируется на международные стандарты качества, цифровые технологии, доказательные образовательные практики, компетентностный подход и мобильность знаний, а с другой стороны, она не может отказаться от исторической памяти, национально-культурной идентичности и ценностных оснований воспитания. Образование никогда не бывает только техническим процессом передачи информации, поскольку через школу, колледж, вуз и систему непрерывного обучения общество передает будущему поколению способы мышления, нормы поведения, отношение к труду, языковую культуру, моральные ориентиры, представления о достоинстве личности, семейной ответственности и социальной солидарности. Поэтому вопрос об использовании источников народной педагогики при преподавании дисциплин имеет не второстепенное, а стратегическое значение. Под народной педагогикой в данной статье понимается совокупность воспитательного опыта народа, накопленного в процессе исторического развития и выраженного в устном народном творчестве, обычаях, семейных традициях, обрядах, играх, трудовых навыках, пословицах, поговорках, сказках, легендах, эпосах, загадках, песнях, колыбельных, нормах общения и образцах межпоколенческой передачи знаний. Ее содержательная ценность заключается в том, что она соединяет знание с жизнью, нравственный принцип с конкретной ситуацией, эстетическое переживание с социальным поведением, личный опыт ребенка с опытом семьи и общины. В условиях глобализации эта проблема приобретает особую остроту. Расширение информационного пространства делает учебный процесс более открытым, но одновременно усиливает риск культурной фрагментации, когда обучающийся получает множество разрозненных сведений, однако слабо осознает связь между учебным знанием и собственной культурной средой. Цифровизация помогает организовывать обучение быстрее и нагляднее, но сама по себе не гарантирует воспитательной глубины. Компетентностная модель требует

формировать не только знания, но и способность действовать, общаться, оценивать, сотрудничать, принимать решения и нести ответственность, а народная педагогика содержит богатый материал для развития именно этих качеств. В педагогической практике часто наблюдаются две крайности. Первая состоит в полном игнорировании народно-педагогических источников как якобы устаревших и непригодных для современной научной школы. Такая позиция методологически бедна, потому что отрывает образование от культурной почвы и превращает учебный процесс в набор абстрактных схем. Вторая крайность состоит в некритическом идеализировании традиции, когда любое пословичное высказывание, старинный обычай или фольклорный сюжет объявляется безусловно правильным и переносится в урок без анализа. Такая позиция также неприемлема, поскольку современная педагогика обязана учитывать права ребенка, принципы гуманизма, научную достоверность, гендерную и социальную чувствительность, возрастную психологию и требования критического мышления. Следовательно, научная задача заключается не в простом призыве чаще использовать фольклор, а в разработке педагогически точного механизма отбора, интерпретации и применения народно-педагогических источников. Именно поэтому тема данной статьи связана с несколькими актуальными направлениями педагогической науки: этнопедагогикой, аксиологией образования, культурно-исторической психологией, методикой преподавания дисциплин, социальной педагогикой и проектированием воспитательной среды. Народная педагогика может служить важным мостом между формальным и неформальным образованием, между семьей и школой, между локальной культурой и универсальными человеческими ценностями. Например, пословица может стать не только эпиграфом, но и материалом для семантического анализа, аргументации, этической дискуссии или сравнения с научным понятием. Сказка может быть не только объектом пересказа, но и основой для анализа конфликта, мотивации персонажа, структуры повествования и нравственного выбора. Загадка может развивать логическое мышление, классификацию признаков и языковую гибкость. Традиционная игра может формировать кооперацию, соблюдение правил, эмоциональную саморегуляцию и стратегическое мышление. Народное ремесло может раскрывать связь геометрии, материала, труда, эстетики и экономики. Обряд или семейная традиция может стать предметом обсуждения социальной роли, ценностной нормы и исторической изменчивости культуры. Таким образом, в каждой учебной дисциплине народно-педагогический источник может выполнять не декоративную, а

содержательную и методическую функцию. Цель статьи состоит в научном анализе возможностей использования источников народной педагогики при преподавании дисциплин в педагогической системе и в обосновании модели их методически корректной интеграции. Для достижения этой цели решаются следующие задачи: уточнить понятие источников народной педагогики как образовательного ресурса; классифицировать их по дидактическим и воспитательным функциям; выявить условия их применения в разных предметных областях; показать связь народной педагогики с компетентностным и ценностно ориентированным обучением; предложить рекомендации для учителей, преподавателей педагогических вузов, разработчиков учебных программ и авторов методических пособий. Научная новизна статьи заключается в том, что народная педагогика рассматривается не только как средство нравственного воспитания, но и как междисциплинарный дидактический ресурс, способный усиливать предметное обучение, коммуникативную культуру, исследовательскую активность и культурную устойчивость личности. Практическая значимость состоит в возможности применения выводов статьи при разработке уроков, учебных заданий, программ педагогической практики, модулей по этнопедагогике и методических рекомендаций для системы общего, профессионального и высшего педагогического образования.

### **МЕТОДЫ**

Методологическая организация исследования построена на качественном теоретико-аналитическом подходе, поскольку предметом анализа является не отдельный измеряемый эксперимент, а сложное педагогическое явление, включающее культурные тексты, воспитательные смыслы, дидактические процедуры, ценностные ориентации и способы взаимодействия участников образовательного процесса. В качестве основного теоретического основания использован культурно-исторический подход, согласно которому развитие личности происходит через присвоение общественно выработанных средств, знаков, норм, языковых форм и способов деятельности в общении со взрослыми и более компетентными участниками культуры [1]. Для анализа народной педагогики этот подход принципиально важен, поскольку ее источники существуют преимущественно в символической, речевой и практической формах: ребенок усваивает нравственные нормы не путем чтения абстрактного кодекса, а через рассказ, игру, семейное поручение, пример старших, пословицу, совместный труд, ритуал гостеприимства или оценку поступка со стороны окружающих. Вторую методологическую опору составляет

этнопедагогика, изучающая воспитательный опыт народа, закономерности передачи национальных ценностей и педагогический смысл традиций [2]. При этом статья не ограничивается описанием фольклорных фактов, а рассматривает их с точки зрения современной дидактики: какой учебный результат может быть достигнут, каким способом источник преобразуется в задание, каким образом сохраняется научность, как учитывается возраст обучающегося и какие критерии оценки применяются. Третья опора связана с аксиологической педагогикой, потому что источники народной педагогики практически всегда несут ценностную нагрузку: они выражают отношение к знанию, труду, родине, родителям, старшим, детям, природе, слову, справедливости, дружбе, чести и ответственности. Однако ценность не должна предъявляться учащимся как готовая директива. В современной педагогике ценностное содержание становится эффективным тогда, когда обучающийся понимает его смысл, сопоставляет с жизненной ситуацией, аргументирует свою позицию и способен применять нравственный принцип в действии [3]. Четвертая методологическая основа - компетентностный подход, позволяющий оценивать народно-педагогический материал по его вкладу в формирование предметных, коммуникативных, культурных, гражданских, социальных, эмоциональных и творческих компетенций [4]. В статье применены методы теоретического анализа, сравнительно-педагогической интерпретации, классификации источников, функционального моделирования и содержательного обобщения. Теоретический анализ использовался для разграничения понятий «фольклор», «народная культура», «народная педагогика» и «этнопедагогический ресурс». Фольклор может быть объектом филологического или культурологического исследования, но народная педагогика является более широким понятием, поскольку включает не только тексты, но и способы воспитательного воздействия, формы общественного контроля, нормы семейной социализации, трудовые навыки, традиции поведения и практики передачи опыта. Сравнительно-педагогическая интерпретация позволила соотнести народно-педагогические источники с современными категориями обучения: мотивацией, проблемностью, рефлексией, диалогичностью, проектной деятельностью, межпредметностью и оцениванием. Классификация источников была проведена по их ведущему образовательному потенциалу. К первой группе отнесены морально-регулятивные источники - пословицы, поговорки, наставления, благопожелания и запреты, которые фиксируют нормы поведения и социальные ожидания. Ко второй группе относятся повествовательно-

образные источники - сказки, легенды, предания, эпические сюжеты, биографические рассказы и семейные истории, развивающие воображение, память, нравственную оценку и понимание человеческих поступков. Третью группу составляют диалогико-познавательные источники - загадки, вопросы, народные задачи, словесные игры, споры и состязания, которые тренируют логическое мышление, языковую гибкость и способность находить скрытые признаки предметов. Четвертая группа включает эстетико-эмоциональные источники - песни, колыбельные, обрядовые тексты, танцевальные и музыкальные формы, орнамент, декоративно-прикладное искусство, формирующие чувство красоты, ритма, гармонии и эмоциональной отзывчивости. Пятая группа представлена трудовыми и практическими источниками - ремеслами, земледельческими наблюдениями, домашними навыками, традиционными технологиями обработки материала, архитектурными и бытовыми решениями. Шестая группа включает социально-коммуникативные источники - нормы гостеприимства, соседской помощи, уважения к старшим, коллективного труда, участия в семейных и общественных событиях. На основе этой классификации в статье предложена четырехэтапная модель использования источника в учебном процессе. На первом этапе осуществляется научно-педагогический отбор: источник должен соответствовать возрасту учащихся, цели урока, предметному содержанию, этическим нормам и образовательной ситуации. На втором этапе проводится интерпретация: учитель раскрывает исторический контекст, культурный смысл, языковую форму и возможные современные прочтения источника. На третьем этапе выполняется дидактическая трансформация: пословица, сказка, игра или обычай превращается в анализ, дискуссию, задачу, проект, кейс, исследовательское задание, творческую работу или рефлексивное эссе. На четвертом этапе организуется рефлексивное применение: обучающиеся соотносят традиционный источник с современными научными знаниями, личным опытом, общественной практикой и нравственным выбором. Достоверность выводов обеспечивается теоретической триангуляцией: сопоставлением данных этнопедагогики, общей дидактики, культурно-исторической психологии, международных подходов к образованию через нематериальное культурное наследие и нормативных принципов современного образования. Ограничение исследования состоит в том, что оно не содержит статистического эксперимента на конкретной выборке учащихся; его задача - разработать концептуально-методическую рамку, которая может стать основой для последующей эмпирической проверки в разных предметных областях.

## РЕЗУЛЬТАТЫ

Проведенный анализ показал, что источники народной педагогики могут выполнять в преподавании дисциплин не менее шести взаимосвязанных функций, каждая из которых имеет собственное дидактическое и воспитательное значение. Первая функция - дидактическая контекстуализация учебного материала. Она проявляется в том, что культурно знакомый источник помогает учащемуся увидеть связь абстрактного понятия с жизненным опытом. В преподавании языка и литературы пословицы, поговорки, сказки, эпосы, легенды и загадки могут использоваться для анализа лексики, семантики, образности, метафоры, параллелизма, антитезы, жанровых признаков и риторических приемов. Например, пословица является компактной моделью мысли: в ней часто присутствуют причинно-следственная связь, оценочное суждение, метафорическая образность и социальная норма. Поэтому ее можно применять для развития аргументации, толкования смысла, сравнения вариантов перевода, выявления культурных коннотаций и построения собственного высказывания. В преподавании истории легенды, предания, родовые воспоминания и местные рассказы помогают обсуждать историческую память, различие между документальным фактом и коллективным представлением, роль устной традиции в сохранении образа прошлого. В естественно-научных дисциплинах традиционные наблюдения за погодой, растениями, животными, сезонными изменениями, водой и почвой могут стать материалом для сравнения эмпирического опыта с научным объяснением. Важно, что учитель не должен объявлять народное наблюдение готовой научной истиной; напротив, оно может быть поставлено как гипотеза, которую учащиеся проверяют, уточняют, сопоставляют с данными современной науки и оценивают по критериям достоверности. В математике народные задачи, загадки, счетные формы, элементы орнамента, пропорции в ремесле и традиционные меры могут развивать логическое мышление, пространственное воображение, понимание симметрии, ритма, последовательности и количественных отношений. В технологии и профессиональном образовании народные ремесла, ткачество, резьба, гончарное дело, деревянные конструкции, орнаментальная композиция и бытовые технологии показывают учащимся, что знание исторически соединялось с трудом, материалом, экономией, эстетикой и практической целесообразностью. В педагогике и психологии источники народного воспитания помогают анализировать семейную социализацию, авторитет взрослых, игру как средство развития, значение колыбельных,

эмоциональную привязанность, нормы речевого общения и механизмы общественной оценки поведения. Вторая функция - нравственно-ценностная. Пословицы, сказки, эпические сюжеты, обряды и наставления содержат представления о честности, трудолюбии, уважении, терпении, дружбе, гостеприимстве, мужестве, скромности и любви к родине. Однако результативность этой функции зависит от того, используется ли источник как повод для самостоятельного нравственного рассуждения. Если учитель просто сообщает, что пословица «учит добру», образовательный эффект остается слабым. Если же учащиеся анализируют ситуацию, в которой смысл пословицы подтверждается или осложняется, сравнивают разные точки зрения, приводят примеры из современной жизни и формулируют собственное решение, народная мудрость превращается в средство развития морального мышления. Третья функция - коммуникативно-речевая. Народная педагогика имеет преимущественно устную природу, поэтому она формирует навыки слушания, пересказа, выразительной речи, диалога, публичного выступления, точного употребления слова и уважительного общения. Загадка требует внимательного слушания и поиска скрытого признака; сказка требует последовательного построения повествования; пословица требует сжатого выражения сложной мысли; эпический текст развивает память и выразительность; обрядовая речь формирует культуру обращения, благодарности, пожелания и приветствия. Для современных учащихся, часто погруженных в фрагментарное цифровое общение, такие речевые практики особенно важны, поскольку они восстанавливают внимание к смыслу, интонации, контексту и собеседнику. Четвертая функция - эстетико-эмоциональная. Песни, колыбельные, узоры, народные танцы, декоративно-прикладное искусство, праздничные формы и художественные образы помогают формировать эмоциональную отзывчивость, чувство ритма, гармонии, красоты и символического смысла. В эстетическом воспитании важна не только информация о красоте, но и переживание красоты, а народная культура дает множество форм такого переживания. Пятая функция - гражданско-идентификационная. Источники народной педагогики связывают обучающегося с языком, семьей, родиной, местной историей, образом предков, трудовой культурой и коллективной ответственностью. При этом культурная идентичность должна трактоваться не как закрытость, а как основание для уважительного диалога с другими культурами. Учащийся, осознающий собственное наследие, легче понимает ценность наследия других народов. Шестая функция - междисциплинарная интеграция. Народно-педагогический источник редко принадлежит только одной

предметной области. Одна сказка может одновременно включать язык, мораль, психологию, историю, экологические представления и художественную форму; один ремесленный предмет может соединять геометрию, физику материала, экономику, трудовое воспитание и эстетику; один народный праздник может включать музыку, движение, социальные роли, символы, историю и нравственные нормы. Поэтому источники народной педагогики особенно пригодны для проектного обучения. Например, проект о традиционном хлебе может объединить биологию, химию, историю, экономику семьи, трудовое воспитание, язык и этику. Проект о традиционном жилище может связать архитектуру, климатическую адаптацию, геометрию, экологию, декоративное искусство и историю быта. Проект о народных играх может объединить физическое воспитание, психологию, математику, правила взаимодействия и эмоциональную саморегуляцию. Анализ также позволил выявить условия эффективности. Первое условие - предметная релевантность: источник должен быть связан с темой и результатом занятия, иначе он становится внешней иллюстрацией. Второе - научная корректность: традиционное знание необходимо уважать, но его следует рассматривать критически, сопоставляя с современными научными данными. Третье - возрастная адекватность: младшие школьники лучше воспринимают сказки, игры, песни и визуальные формы, тогда как старшие учащиеся способны анализировать противоречия, историческую изменчивость и сложные нравственные дилеммы. Четвертое - диалогичность: обучающиеся должны не пассивно принимать готовый вывод, а участвовать в интерпретации. Пятое - этическая избирательность: не все традиционные нормы могут быть перенесены в современный урок без обсуждения, поскольку некоторые из них отражают исторические условия, отличные от современных принципов равенства, гуманизма и уважения к личности ребенка. Шестое - профессиональная готовность учителя, включающая знание культуры, методики, психологии и критериев оценивания. Седьмое - связь с оцениванием: задания на основе народно-педагогических источников должны иметь понятные критерии, например глубина анализа, связь с предметным понятием, доказательность, оригинальность вывода, культура речи и способность к рефлексии. В совокупности эти результаты показывают, что народная педагогика способна обогатить преподавание дисциплин только при условии системного методического применения.

### **ОБСУЖДЕНИЕ**

Обсуждение полученных результатов требует разграничения трех уровней использования источников народной педагогики в педагогической

системе: иллюстративного, интерпретативного и преобразующего. Иллюстративный уровень является наиболее распространенным и самым простым: учитель приводит пословицу, народное высказывание, фрагмент сказки или пример обычая для эмоционального усиления темы. Такой прием может быть полезен для мотивации, но он не обеспечивает глубокого образовательного результата, если источник не включен в структуру задания. Например, пословица о пользе знания в начале урока создает воспитательный фон, но не развивает мышление сама по себе. Интерпретативный уровень предполагает, что учащиеся анализируют народный источник как текст, знак и социальную практику: выясняют его смысл, структуру, контекст возникновения, нравственную проблему, языковую форму, историческую обусловленность и возможное современное прочтение. Этот уровень уже формирует культурную грамотность, критическое мышление и способность понимать связь между словом и жизнью. Преобразующий уровень является наиболее продуктивным: источник народной педагогики становится основой для учебного действия, исследования, проекта, дискуссии, кейса, творческой работы или нравственного выбора. В этом случае обучающиеся не только узнают о традиции, но и учатся через традицию, преобразуя культурный материал в интеллектуальную и социальную деятельность. Именно третий уровень соответствует требованиям компетентностного образования, потому что он соединяет знание, умение, ценность и действие. Такое разграничение имеет практическое значение: многие учителя считают, что народная педагогика уже интегрирована в урок, если в нем прозвучала одна пословица или был упомянут обычай. Однако методически зрелая интеграция требует более строгого подхода. Народный источник должен отвечать на вопрос: какую учебную операцию выполнит учащийся, какое понятие станет яснее, какая компетенция будет развиваться, какой опыт рефлексии возникнет. Не менее важен вопрос о соотношении народной педагогики и научного мировоззрения. Существует мнение, что традиционные представления принадлежат донаучному сознанию и потому не должны использоваться в современной школе. Такая позиция справедлива лишь в том случае, если традиционное знание подается как абсолютная истина и не подвергается анализу. Но если источник применяется как материал для исследования, сравнения и критического обсуждения, он не ослабляет научность, а, напротив, помогает учащимся понять, как формировались разные типы знания. Например, народные приметы о погоде могут быть рассмотрены в географии или биологии как эмпирические наблюдения людей, живших в тесной связи с природой. Учащиеся могут собрать такие приметы, сравнить

их с метеорологическими данными, определить степень вероятности, выявить региональную ограниченность и понять различие между наблюдением, гипотезой и научной закономерностью. Аналогичным образом традиционные методы лечения, земледельческие приемы или ремесленные технологии можно изучать исторически и научно: что в них подтверждается практическим опытом, что требует уточнения, что является символическим, а что может быть опасным или устаревшим. Такая работа формирует эпистемологическую культуру, то есть понимание того, как знание возникает, проверяется, передается и изменяется. В нравственном воспитании также требуется критичность. Многие пословицы выражают сильные моральные нормы, но реальная жизнь содержит ситуации исключения, конфликта ценностей и изменения социальных условий. Например, традиционное требование уважения к старшим является важнейшим воспитательным ресурсом, однако в современной педагогике уважение не должно означать подавление голоса ребенка или отказ от диалога. Трудолюбие является ценностью, но оно не должно оправдывать перегрузку, унижение или эксплуатацию. Скромность является достоинством, но она не должна препятствовать развитию инициативы и уверенности. Следовательно, учитель должен быть посредником между традицией и современностью, а не механическим транслятором прошлого. Он должен помогать учащимся видеть в народной педагогике живое содержание, которое можно осмыслять, уточнять и применять в новых условиях. Данный подход имеет серьезные последствия для подготовки педагогических кадров. Будущие учителя должны владеть не только предметом и общими методиками, но и культурологической, этнопедагогической, психологической и этической компетентностью. В педагогических вузах целесообразно включать в подготовку модули по народной педагогике, методике работы с устной традицией, образовательному использованию нематериального культурного наследия, проектированию уроков на основе местного материала, проведению интервью с представителями старшего поколения и этике работы с культурной памятью. Студенты могут собирать пословицы, детские игры, семейные предания, элементы ремесла, локальные обычаи и анализировать их по педагогическим функциям. Это развивает исследовательскую культуру будущего учителя и одновременно показывает, что методика преподавания может опираться на реальную жизнь народа, а не только на готовые учебные схемы. Для разработчиков программ и учебников также важна системность. Источники народной педагогики не должны появляться в учебнике случайно.

В начальном образовании они могут поддерживать развитие речи, воображения, эмоциональной отзывчивости и социальных норм. В литературе они могут быть основой анализа жанров, образности и преемственности устной и письменной традиции. В истории они помогают изучать память, обычаи, локальную историю и источниковедение. В естественных науках они полезны для сравнения традиционных наблюдений с научным объяснением. В гражданском воспитании они раскрывают солидарность, ответственность, гостеприимство, справедливость и отношение к родине. В искусстве и технологии они дают материал для изучения орнамента, формы, композиции, ремесла и дизайна. Отдельного внимания заслуживает связь народной педагогики с цифровым образованием. На первый взгляд устная традиция и цифровая среда кажутся противоположными: одна передается в живом общении, другая основана на экране, алгоритме и электронной коммуникации. На практике они могут продуктивно дополнять друг друга. Учащиеся могут создавать цифровые архивы местных традиций, записывать интервью со старшими, готовить мультимедийные проекты о народных играх, картировать культурные объекты, сравнивать региональные варианты сказок, делать образовательные видео, интерактивные словари пословиц и электронные выставки ремесленных изделий. В этом случае цифровые технологии не вытесняют наследие, а становятся инструментом его сохранения, анализа и нового педагогического использования. Однако здесь необходима этическая культура: материалы живой традиции нельзя вырывать из контекста, высмеивать, коммерциализировать без согласия носителей или представлять как примитивный остаток прошлого. Народная педагогика также связана с социально-эмоциональным обучением. Сказки, игры, песни, семейные наставления и обряды развивают эмпатию, терпение, благодарность, сотрудничество, самообладание и способность понимать чувства другого человека. Эти качества в современной педагогике признаются важными условиями успешного обучения и благополучия личности [5]. Однако и здесь необходима структурированная работа. Сказка о доброте или предательстве должна приводить не только к выводу «надо быть хорошим», но и к анализу мотивов персонажей, последствий решений, альтернативных поступков и возможных современных аналогий. Таким образом, народная педагогика может гуманизировать образование. В системе, перегруженной тестированием, отчетностью и цифровыми показателями, существует риск, что ученик превращается в объект измерения, а учитель - в оператора образовательной технологии. Народная педагогика возвращает в учебный

процесс голос семьи, общины, старших, мастеров, сказителей, матерей, трудового человека и культурной памяти. Это не отменяет современную науку, но делает ее ближе к человеку. Сильная педагогическая система не выбирает между традицией и инновацией, а переводит традицию на язык современных образовательных задач и придает инновации культурный смысл.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Использование источников народной педагогики при преподавании дисциплин в педагогической системе представляет собой важное направление современной педагогической теории и практики. Проведенный анализ позволяет утверждать, что народная педагогика не является вспомогательным фольклорным приложением к уроку. Она выступает многоуровневым образовательным ресурсом, способным усиливать предметное обучение, нравственное воспитание, коммуникативное развитие, эстетическое восприятие, гражданскую идентичность, социально-эмоциональную зрелость и междисциплинарное мышление учащихся. Пословицы, поговорки, загадки, сказки, легенды, эпосы, песни, игры, обряды, семейные обычаи, трудовые традиции, ремесла и нормы общественной жизни несут не только культурную информацию, но и способы педагогического воздействия, проверенные историческим опытом. Однако их эффективность определяется не самим фактом присутствия в учебном материале, а качеством методической организации. Народно-педагогический источник должен быть отобран в соответствии с учебной целью, возрастом, этической приемлемостью и предметной логикой; затем он должен быть интерпретирован, преобразован в учебное действие и включен в рефлексию. Только при таком подходе он становится средством формирования компетенций, а не декоративным элементом. В статье обоснована четырехэтапная модель применения источников народной педагогики: отбор, интерпретация, дидактическая трансформация и рефлексивное применение. Данная модель позволяет соединить культурную преемственность с требованиями научности, критического мышления и современного образования. В разных дисциплинах народная педагогика раскрывает различные возможности: в языке и литературе она развивает речь, анализ текста и образное мышление; в истории - понимание памяти и традиции; в естественных науках - умение сравнивать эмпирический опыт с научным объяснением; в математике и технологии - практическую логику, пространственное мышление и связь знания с трудом; в педагогике и психологии - понимание социализации, семейного воспитания и

нравственного развития; в искусстве и музыке - эстетическую культуру и эмоциональную отзывчивость. Практические рекомендации сводятся к следующему: в подготовке учителей необходимо расширять этнопедагогический и культурологический компонент; учебные программы должны включать источники народной педагогики системно, а не случайно; задания должны быть связаны с конкретными образовательными результатами; цифровые технологии следует использовать для документирования, анализа и творческого переосмысления живого наследия; оценивание должно учитывать не механическое запоминание, а глубину интерпретации, аргументацию, связь с предметом и способность к рефлексии. Общий вывод состоит в том, что народная педагогика способна стать мостом между семьей и школой, прошлым и будущим, национальной культурой и универсальными ценностями, эмоциональным опытом и научным мышлением. При методически точном и критически ответственном использовании она усиливает гуманистическую сущность педагогической системы и делает преподавание дисциплин более содержательным, культурно укорененным и социально значимым. Дополнительно следует подчеркнуть, что внедрение таких источников требует организационной поддержки на уровне образовательного учреждения: библиотека должна иметь подборки фольклорных и этнопедагогических материалов, методические объединения должны обсуждать удачные сценарии уроков, а педагогическая практика будущих учителей должна включать наблюдение за тем, как культурный материал влияет на мотивацию, речь, дисциплину общения и самостоятельность учащихся. Перспективным направлением является создание локальных учебных кейсов, основанных на материалах конкретного региона, махалли, семейной истории, местного ремесла или природно-культурной среды. Такие кейсы позволяют избежать абстрактности, потому что учащийся видит в учебном задании не чужую схему, а часть собственной социальной реальности. При этом локальность не должна сужать образование: наоборот, через анализ родной культурной среды обучающийся выходит к более широким понятиям культуры, наследия, ответственности, труда, языка и межкультурного уважения.

#### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

- [1] Выготский Л. С. Мышление и речь. Москва: Лабиринт, 1999.
- [2] Волков Г. Н. Этнопедагогика. Москва: Академия, 1999.
- [3] Слостенин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н. Педагогика. Москва: Академия, 2013.

[4] OECD. Nurturing Social and Emotional Learning Across the Globe. Paris: OECD Publishing, 2024.

[5] UNESCO. Teaching and Learning with Living Heritage: A Resource Kit for Teachers. Paris: UNESCO, 2021.

[6] UNESCO. Convention for the Safeguarding of the Intangible Cultural Heritage. Paris: UNESCO, 2003.

[7] Bruner J. The Culture of Education. Cambridge: Harvard University Press, 1996.

[8] Dewey J. Experience and Education. New York: Macmillan, 1938.

[9] Banks J. A. Cultural Diversity and Education: Foundations, Curriculum, and Teaching. Boston: Pearson, 2016.

[10] Gay G. Culturally Responsive Teaching: Theory, Research, and Practice. New York: Teachers College Press, 2018.