

Чжан Да, магистрант
2 курс, кафедра экономической теории и менеджмента
Московский Педагогический Государственный университет Россия, г.
Москва

ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ В ЗАРУБЕЖНЫХ КОМПАНИЯХ: ОБЗОР ПРАКТИКИ И ПОДХОДОВ

Аннотация: в работе рассмотрены основные принципы управления корпорациями, которые построены на различных концепциях и критериях эффективности. Также рассматриваются разные подходы к корпоративному контролю и собственности, в данном контексте рассматривается американская система корпоративного управления.

Ключевые слова: модели управление, корпорации, полномочия, совет директоров, управляющий совет, акционерное общество

Zhang Da, Master
2 course, Department of Economic Theory and Management
Moscow Pedagogical State University Russia, Moscow

The essence of internal audit for international companies

The summary: The paper considers the basic principles of corporate governance, which are built on various concepts and performance criteria. Various approaches to corporate control and ownership are also considered, in this context the American corporate governance system is considered.

Keywords: models management, corporations, powers, board of directors, managing board, joint-stock company

В целом не существует единого общепринятого определения корпоративного управления. Тем не менее, корпоративное управление может быть определено как «структура правил, отношений, систем и процессов, в рамках которых власть осуществляется и контролируется внутри корпораций. Он охватывает механизмы, посредством которых компании и контролирующие лица привлекаются к ответственности ». Это определение также используется Советом корпоративного управления Австралийской биржи ценных бумаг (ASX) в своих разработанных рекомендациях по корпоративному управлению. Совет по корпоративному управлению ASX является австралийским органом власти, который «принял руководящую роль в совершенствовании практики корпоративного управления в Австралии».¹

Подводя итог, можно отметить, что корпоративное управление - это концепция, которая стремится уравновесить интересы руководства, которым распоряжается фирма, и инвесторов, таких как акционеры. Превосходное корпоративное управление считается признаком значительной уверенности инвесторов в управлении.

Главная задача [системы] корпоративного управления - гарантировать долговременный результат фирмы и, соответственно, долгосрочное выживание в конкурентноспособной рыночной среде.

Корпоративный надзор может быть истолкован как процедура контроля, а кроме того мониторинг деятельности внутри фирмы. Механизмы корпоративного контроля предусмотрены для предоставления достижения запланированных целей. Помимо этого, он убавляет и поправляет всевозможные возникающие отклонения и неэффективность в результате проблемы агентства. Особенно в компаниях с разделением контроля над собственностью проблема агентства является широко

¹ Ильин В. В., Жуков В. Н. Современные тенденции в управлении корпоративными финансами // 2013. - № 32 (170). – С. 11-17.

распространенным явлением, и необходимы механизмы корпоративного контроля. В таких компаниях руководство в качестве агента и акционеры в качестве принципала преследуют разные цели, и, кроме того, существует информационная асимметрия между принципалом и агентом. Информационная асимметрия приводит к агентским расходам, которые определяются как затраты, возникающие в отношениях между руководством и акционерами. Например, акционеры, как правило, хотят максимизировать отдачу от своих инвестиций, тогда как руководство принимает решения об увеличении своего дохода, основанного на результатах деятельности. Чтобы уменьшить проблему агентства и усилить контроль внутри компании, компания может использовать механизмы корпоративного контроля.

Говоря о корпоративных механизмах контроля, мы можем разделить их как на внутренние системы мониторинга, так и на внешние системы мониторинга. Системы внутреннего мониторинга включают вознаграждение, мониторинг со стороны акционеров и мониторинг со стороны совета директоров. Механизмы внутреннего контроля контролируют и действуют для достижения целей компании. Внешний мониторинг «помогает уменьшить информационную асимметрию на рынках, таких как рынок управленческого труда и рынок корпоративного контроля. Такие меры улучшат функционирование этих рынков и, следовательно, помогут уменьшить проблему агентства²».

Корпоративное управление традиционно ассоциируется с проблемой «принципал-агент» или «агент». Отношения «принципал-агент» возникают, когда владельцы организации (принципал) не совпадают с лицами, которые управляют (агент), они нанимают менеджеров и создают специализированный человеческий капитал, чтобы управлять организацией от их имени для генерирования капитала. свои вкладывать. В этом случае

² Лалетина А.С., Косякин И.А. Институт корпоративного секретаря: правовое регулирование, практика, перспективы развития // 2016. – вып 13. - № 1. – С. 146-176.

существует разделение между финансированием и управлением фирмой Le., Существует разделение между владением и контролем.

Одним из наиболее разительных отличий между системами корпоративного управления во всем мире является уровень различий в правах собственности и контроля организаций и идентичности контролирующих их акционеров. В то время как некоторые системы характеризуются широким распределенным владением (чужие системы), другие, как правило, характеризуются концентрированным владением или контролем (внутренние системы). В сторонних системах корпоративного управления (особенно в США и Великобритании) основной конфликт интересов происходит между сильными менеджерами и широко рассредоточенными слабыми акционерами. В инсайдерских системах (особенно в Германии и Японии), с другой стороны, основной конфликт заключается между контролирующими акционерами (или держателями пакетов) и слабыми миноритарными акционерами.

Не существует единой модели корпоративного управления, и в каждой стране в течение определенного периода времени было разработано множество различных механизмов для преодоления проблем агентства, возникающих из-за разделения собственности и контроля. Одна из проблем, с которой сталкиваются политики, заключается в том, как разработать хорошую структуру корпоративного управления, которая может обеспечить преимущества, связанные с контролем акционеров, выступающих в качестве прямых наблюдателей, и в то же время обеспечить, чтобы они не мешали развитию фондовых рынков. Корпоративное управление влияет на развитие и функционирование рынков капитала и оказывает сильное влияние на распределение ресурсов. В эпоху растущей мобильности капитала и глобализации он также стал важной основой, влияющей на конкурентоспособность промышленности.

Согласно исследованию, проведенному Департаментом торговли и промышленности и Королевского колледжа в Лондоне, существует 18 движущих сил хорошего корпоративного управления³:

- Разнообразие, человеческий и социальный капитал в совете
- Высокая вовлеченность в процессы правления
- 4. Наличие крупных акционеров
- 5. Акционерный активизм
- 6. Ширина и глубина раскрытия публичной информации
- 7. Широта и глубина обмена частной информацией
- 8. Независимость от внешних аудиторов
- 9. Компетенция комитета по аудиту
- 10. Наличие систем внутреннего контроля и поддержки подачи свистков.
- 11. Долгосрочные стимулы, связанные с эффективностью
- 12. Прозрачный и независимый контроль комитета по вознаграждениям
- 13. Активные рынки для корпоративного контроля
- 14. Прозрачность и защита акционеров и заинтересованных сторон при слияниях и поглощениях
- 15. Правление Совета директоров в сделках по поглощению, подлежит вето акционером
- 16. Участие акционеров в корпоративном управлении
- 17. Голосовые механизмы для держателей долгов
- 18. Участие работников в финансовых результатах и коллективный голос в принятии решений.

Эффективность корпоративного управления в конкретной организации зависит от комбинации факторов. Эти движущие силы могут заменять или дополнять друг друга с точки зрения их усилий по

³ 2007- The Department of Trade and Industry & King's College, London- "Key drivers of "Good Corporate Governance and appropriateness of UK policy responses."

организационным результатам, включая бизнес-стратегию и эффективность. Rediker и Seth предполагают, что комбинация различных механизмов управления необходима для сокращения затрат принципала и агента и согласования интересов принципала и агентов ⁴. Эффективность и эффективность этих факторов зависит от ряда важных факторов непредвиденных обстоятельств на уровне отрасли, таких как размер организации, возраст, отраслевое регулирование / фаза роста / спада и т. д.

Считается, что рынки для корпоративного контроля выполняют важные функции управления, способствуя большей ориентации на акционеров среди корпоративных управлений, экономическая функция которых «наиболее четко обозначена в теории агентств. Эта теория рассматривает вопрос о том, как акционеры могут гарантировать, что, как только они инвестируют свои средства, управление будет действовать в их интересах. Этот вопрос возник в контексте исследования, проведенного Berle and Means о растущем «отделении от собственности и контроля» в корпорациях США ⁵. Они отметили снижение контроля со стороны акционеров за управлением, поскольку доли собственности стали меньше и более фрагментированными среди большого числа людей. У фрагментированных владельцев мало стимулов для активного мониторинга управления. Поэтому люди диверсифицируют свой портфель и предпочитают выход, а не голос в ответ на плохую работу.

Литература:

1. Ильин В. В., Жуков В. Н. Современные тенденции в управлении корпоративными финансами // 2013. - № 32 (170). – С. 11-17.

⁴ 2007- The Department of Trade and Industry & King's College, London- "Key drivers of "Good Corporate Governance and appropriateness of UK policy responses."

⁵ Sept.2001: An Emerging Market for Corporate Control? The Mannesmann Takeover and German Corporate Governance- Martin Hopner and Gregory Jackson MPIfG discussion paper 01/4.

2. Лалетина А.С., Косякин И.А. Институт корпоративного секретаря: правовое регулирование, практика, перспективы развития // 2016. – вып 13. - № 1. – С. 146-176.
3. 1999: OECD-Corporate Governance: Effects on firm performance and economic growth- Maria Maher and Thomas Andersson
4. Sept.2001: An Emerging Market for Corporate Control? The Mannesmann Takeover and German Corporate Governance- Martin Hopner and Gregory Jackson MPIfG discussion paper 01/4.
5. 2007- The Department of Trade and Industry & King's College, London- "Key drivers of "Good Corporate Governance and appropriateness of UK policy responses."