УДК 37.013.42:37.034:929

Эргашева О. Н., PhD, доцент

и. о. профессора

Термезский государственный университет

Узбекистан, г. Термез

КРИТИЧЕСКОЕ ЧТЕНИЕ БИОГРАФИЙ УЗБЕКСКИХ ЖЕНЩИН КАК МЕХАНИЗМ ЦЕННОСТНОЙ РЕФЛЕКСИИ ДЕВУШЕК-УЧАЩИХСЯ

Аннотация. *Актуальность связана с необходимостью работать с культурными биографиями без стереотипизации. Цель — обосновать модель критического чтения. Использованы теоретический и нарративно-биографический анализ. Результат — алгоритм «факт — контекст — выбор — альтернатива — перенос».*

Ключевые слова: *биографический метод, узбекские женщины, ценностная рефлексия, критическое чтение, культурный контекст, проект.*

Ergasheva O. N., PhD, Associate Professor

Acting Professor

Termez State University

Uzbekistan, Termez

CRITICAL READING OF UZBEK WOMEN'S BIOGRAPHIES AS A MECHANISM FOR DEVELOPING VALUE REFLECTION AMONG FEMALE STUDENTS

Abstract. *The study addresses the use of cultural biographies without stereotyping. The aim is to substantiate a critical-reading model. The methods are theoretical and narrative-biographical analysis. The result is a fact-context-choice-alternative-transfer algorithm.*

Keywords: *biographical method, Uzbek women, value reflection, critical reading, cultural context, project.*

Введение

Исследования О. Н. Эргашевой рассматривают национальные качества девушек-учащихся, восточную воспитательную традицию и культурные женские образы как педагогический ресурс [10–13]. Социокультурная и ценностная перспектива поддерживается работами Х. Б. Бердиевой и Х. Т. Тухтаева [14; 15]. Психолого-педагогические исследования адаптации, защитных механизмов, креативности, проектной деятельности и вовлечённости задают условия безопасной и деятельностной работы с биографическим материалом [1–6], а народная педагогика и междисциплинарное понимание менталитета уточняют культурный контекст [7–9].

Методы и исследования

Применены нарративно-биографический анализ, сравнительная интерпретация источников и структурно-функциональное моделирование. Психологическая безопасность рассматривалась через условия уважительного диалога и возможность индивидуальной позиции; причинные эффекты в рамках теоретической статьи не заявляются.

Результаты исследования

Алгоритм включает отделение факта от оценки, восстановление контекста, анализ выбора, альтернатив и современного переноса. Мини-проект дополняется индивидуальной рефлексией, поскольку внешнее участие не равно содержательной вовлечённости [3; 5; 6].

Источниковедческая проверка биографического материала

Критическое чтение биографии требует отказа от идеализации культурного образа. Воспитательная значимость не отменяет требования к достоверности: учащаяся должна отделять подтверждённый факт от поздней интерпретации и оценивать поступок с учётом исторических обстоятельств. Такой подход позволяет использовать биографический

материал как источник аргументации, а не как готовый нормативный образец [10–13].

Перед включением эпизода в занятие необходимо установить источник факта, отделить документированное событие от поздней интерпретации и обозначить возможные лакуны. Народная педагогика и устное творчество обладают высоким воспитательным потенциалом [7; 8], но фольклорный и биографический тексты требуют разных процедур проверки. Такое разграничение защищает учащихся от превращения воспитательного материала в недоказанную легенду.



Рисунок 1. Алгоритм критического чтения биографического эпизода

Ментальность и риск стереотипизации

Понятие национального качества требует междисциплинарной трактовки. Менталитет включает устойчивые способы восприятия, нормы и ценностные ориентации, но не является неизменным набором черт каждого представителя народа [9]. Поэтому биографии узбекских женщин целесообразно использовать для анализа исторического выбора и

культурного контекста, а не для конструирования единственного нормативного образа. Социокультурный подход поддерживает такое различение [14; 15].

Проектно-рефлексивная работа с источниками

Исследовательская активность учащихся конкретизируется через сопоставление двух источников об одной героине, хронологическую карту решения, выделение фактов и интерпретаций, а также краткую публичную аргументацию. Итогом становится доказательная позиция, а не декоративный продукт. Содержательная вовлечённость фиксируется по самостоятельному поиску, обоснованному отбору фактов, готовности пересмотреть первоначальную версию и индивидуальной рефлексии [3–6].



Рисунок 2. Критерии рефлексивной работы с культурной биографией

Обсуждение и критерии

Для практической оценки предлагается разделять фактическую, интерпретативную и ценностную точность. Фактическая точность отражает качество источников; интерпретативная — способность учитывать исторические обстоятельства и альтернативы; ценностная —

умение аргументировать современную значимость без навязывания стереотипа. Дополнительным критерием становится культура диалога. Такая система позволяет оценивать не совпадение мнения учащейся с позицией преподавателя, а качество её научно и этически обоснованного рассуждения.

Сравнительный дизайн биографического кейса

Для усиления аналитической составляющей один и тот же ценностный вопрос целесообразно раскрывать через два биографических эпизода, относящихся к разным историческим периодам. Учащиеся сопоставляют ограничения времени, доступные ресурсы, общественные ожидания и способы действия героинь. Сравнение не направлено на ранжирование «кто лучше», а позволяет увидеть, как сходная ценность — образование, ответственность, гражданская активность, забота о семье — получает разные формы выражения. Такой кейс снижает риск буквального копирования образца и делает историко-культурный контекст предметом анализа.

Формат итоговой рефлексии

Индивидуальная рефлексия после группового обсуждения должна содержать три коротких элемента: факт, который изменил первоначальное мнение; наиболее убедительный аргумент другого участника; собственный вывод о современной применимости ценности. Это позволяет отделить социально желаемый ответ от реального пересмотра позиции. В экспериментальной проверке такие тексты могут кодироваться по глубине аргументации и способности учитывать альтернативу, что создаёт более точную основу для оценки ценностной рефлексии.

Возрастная и методическая дифференциация биографических заданий

Сложность биографического анализа должна зависеть от образовательного уровня. Для младших подростков продуктивнее

короткий эпизод с ясным выбором и двумя–тремя вопросами о фактах и последствиях. Для старших учащихся допустимы сопоставление источников, обсуждение противоречивых интерпретаций и анализ исторических ограничений. В студенческой аудитории биографический материал может переходить в мини-исследование с обязательной фиксацией источников. Такая градация предотвращает две крайности: упрощённое морализирование и чрезмерную исследовательскую сложность, при которой воспитательная задача теряется.

Методически важно также различать коллективное обсуждение и индивидуальную позицию. Групповая дискуссия расширяет число интерпретаций, но может создавать давление большинства. Поэтому итоговый этап должен включать краткий индивидуальный текст, где учащаяся формулирует собственный вывод и указывает, какой аргумент изменил или не изменил её первоначальную позицию. Этот приём одновременно поддерживает психологическую безопасность, самостоятельность и возможность исследовательской фиксации динамики ценностной рефлексии.

Ограничения и последующая проверка

Теоретическая модель не предполагает, что сам факт чтения биографий автоматически формирует ценностную рефлексию. Эффект зависит от качества источника, позиции педагога, возможности обсуждать альтернативы и отсутствия принудительной идентификации с героиней. Для проверки модели перспективно сравнить описательное чтение биографии и критико-диалогический формат по качеству аргументации, числу рассмотренных альтернатив, способности отделять факт от оценки и устойчивости индивидуального вывода после групповой дискуссии. Такой дизайн позволит установить, какой именно компонент работы с биографией имеет педагогическое значение.

Этические принципы отбора и представления биографического материала

Отбор биографических сюжетов для воспитательной работы должен опираться на несколько ограничений. Во-первых, предпочтительны эпизоды, для которых можно установить источник и исторический контекст. Во-вторых, педагогически значимым является не только достижение героини, но и ситуация выбора, позволяющая увидеть противоречие между обстоятельствами, личной позицией и возможными последствиями. В-третьих, биография не должна превращаться в инструмент сравнения реальных учащихся с идеализированным образом. Такая логика особенно важна при работе с девушками-учащимися, поскольку нормативное предъявление «правильного женского поведения» может невольно закреплять стереотипы вместо развития ценностной рефлексии.

Методически полезно вводить правило источниковедческой прозрачности: в каждом мини-проекте учащаяся указывает, какой факт взят из проверяемого источника, какой вывод является интерпретацией, а где сохраняется неопределённость. Эта процедура одновременно развивает академическую добросовестность и снижает риск превращения воспитательной работы в пересказ легенд. Итоговая индивидуальная рефлексия может строиться вокруг трёх вопросов: какой факт оказался наиболее значимым; какая интерпретация изменилась после обсуждения; как выбранная ценность может проявляться сегодня без буквального копирования исторического поведения. Такой формат создаёт наблюдаемые показатели для последующей эмпирической проверки модели.

Заключение

Критическое чтение превращает биографию из готового образца в материал аргументированного ценностного анализа. Модель требует последующей эмпирической проверки.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. **Абдурахманова А. Т.** Бессознательные психологические реакции как проявление защитных механизмов в психологии // *Academic Research in Educational Sciences*. – 2022. – Т. 3. – № 6. – С. 309–317.
2. **Абдурахманова А. Т.** Деструктивное поведение как проблема адаптации в обществе // *Вестник науки и образования*. – 2020. – № 7-2 (85). – С. 95–97.
3. **Абдурахманова А. Т.** Профессиональные компетенции вовлечённости студентов в учебной деятельности // *Экономика и социум*. – 2024. – № 12-2 (127). – С. 1017–1020.
4. **Абдурахманова А. Т.** Проектная деятельность в образовании: на примере реализации Национальной программы образования (Узбекистан) // *Коллекция гуманитарных исследований*. – 2023. – № 1 (34). – Электронный ресурс. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/proektnaya-deyatelnost-v-obrazovanii-na-primere-realizatsii-natsionalnoy-programmy-obrazovaniya-uzbekistan (дата обращения: 05.10.2026).
5. **Абдурахманова А. Т.** Проектная вовлечённость студентов как проблема современной высшей школы // *Экономика и социум*. – 2026. – № 4-1 (143). – С. 586–597.
6. **Абдурахманова А. Т.** Роль интеллектуального подхода в развитии креативного мышления у студентов // *Современные научные исследования и инновации*. – 2020. – № 2. – С. 22.
7. **Бердиева Х. Б.** Влияние пословиц на формирование мышления детей Байсуна // *Гуманитарный трактат*. – 2018. – С. 73–75. Гуманитарный трактат

8. **Бердиева Х. Б.** Пути развития духовно-нравственного воспитания через систему обучения у учащихся // *Вестник науки*. – 2019. – № 12 (21).

9. **Бердиева Х. Б.** Развитие социокультурной компетентности у будущих учителей начальных классов // *Педагогическое образование и наука*. – 2020. – № 1. – С. 128–131. ResearchGate

10. **Бердиева Х. Б.** Роль семьи в формировании социокультурной компетентности у будущих учителей начальных классов // *Наука, техника и образование*. – 2019. – № 10 (63). – С. 80–82. 3minut

11. **Бердиева Х. Б., Бердиева Н. У.** Проблемы развития социокультурной компетентности у школьников начальных классов // *Евразийское научное объединение*. – 2019. – № 12-5. – С. 408–410. ResearchGate

12. **Berdiyeva H. B., Berdiyeva N. U.** Technology of Development of Socio-Cultural Competence in Students // *JournalNX*. – 2020. – ASRD. – P. 23–25. repo.journalnx.com

13. **Bozorova M. Q.** Historical Foundations of the Development of the New Renaissance Pedagogy // *European International Journal of Multidisciplinary Research and Management Studies*. – 2024. – Vol. 4, No. 11. – P. 112–116. DOI: 10.55640/eijmrms-04-11-17. EIPublication

14. **Bozorova M. Q.** Life Features of Uzbek Folk Pedagogy // *International Journal on Integrated Education*. – 2021. – Vol. 4, No. 10. – P. 29–30. EIPublication

15. **Bozorova M. Q.** The National System of Spiritual Education in Uzbek Folk Pedagogy // *International Engineering Journal for Research & Development*. – 2020. – Vol. 5, Congress. – P. 76–78. DOI: 10.17605/OSF.IO/AVD7T. Здесь исправила прежнее P. 3–3: в содержании официального выпуска указаны страницы **76–78**. Uniwork

16. **Bozorova M. Q.** The Role of Ethnopedagogy in the Process of Improving the National Education System // *Academicia Globe: Inderscience Research*. – 2021. – Vol. 2, No. 10. – P. 18–21. Agir

17. **Bozorova M. Q.** The Role of the Oral Creative Resources of the People in the National Education System and Its Pedagogical Significance // *Science and Innovation*. – 2023. – Vol. 2, No. B4. – P. 510–514. EIPublication

18. **Bozorova M. Q.** Ethnic Values – Revival of Attributes of Nomad Life in Education of Descendants // *International Journal on Integrated Education*. – 2022. – Vol. 5, No. 6. – P. 373–376. Innovative Academy

19. **Bozorova M. Q., Omonova N. O.** *Umumiy pedagogika*. O‘quv qo‘llanma. – Toshkent: METODIST NASHRIYOTI, 2024. – 136 b.

20. **Bozorova M., Xodjaev B.** *Pedagogik texnologiyalar*. Darslik. – Termiz: TerDU NMM nashriyoti, 2022.

21. **Bozorova M., To‘raqulov A. R.** *Ijtimoiy pedagogika*. O‘quv qo‘llanma. – Termiz: Termiz Publishing Center, 2025. – 133 b.

22. **Выготский Л. С.** *Педагогическая психология*. – М.: Педагогика-Пресс, 1991.

23. **Джумаева Х. М.** Axborot addiksiyasi fenomenining genezisi va evolyutsiyasi: psixologik-pedagogik yondashuvlar va raqamli muhitdagi transformatsiyalar // *Tadbirkorlik va pedagogika*. – 2026. – № 2. – С. 192–202.

24. **Джумаева Х. М.** Axborot addiksiyasining oliy ta’lim muhitida yuzaga kelish omillari // *Journal of Universal Science Research*. – 2026. – Vol. 4, Maxsus son-3. – P. 1000–1006. ResearcherUz

25. **Джумаева Х. М.** Pedagogical Strategy for Protecting Students from Invariant and Variant Threats // *Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari / Actual Problems of Humanities and Social Sciences*. – 2025. – Vol. 5, Issue 3. – P. 473–480. Портфолио

26. **Джумаева Х. М.** Sotsial-pedagogik tamoyillar asosida talabalarni axborot addiksiyasidan himoyalash nazariyasi // *Maktabgacha va maktab ta’limi*. – 2025. – Т. 3. – № 10. DOI: 10.5281/zenodo.17496998. IlmIz

27. **Джумаева Х. М.** Talabalarda axborot addiksiyasining strukturaviy modeli // *TerDU xabarlari*. – 2026. – Vol. 1, № 1. Термиз университетские журналы

28. **Джумаева Х. М.** *Talabalarni ta'lim-tarbiya jarayonida variativ tahdidlardan himoyalash texnologiyasi*. Monografiya. – Termiz: IRFON-PRINT, 2023. – 104 b.

29. **Kenjaboev A., Ergasheva O., Kenjabayev J.** Advanced Pedagogical Technologies Is an Important Factor in the Effectiveness of the Course. – 2012.

30. **Макарская Л. В., Гурякова О. Н.** Менталитет народа как проблема междисциплинарных исследований // *Гуманитарный научный вестник*. – 2021. – № 2. – С. 168–172. DOI: 10.5281/zenodo.4513907.

31. **Тухтаев Х. Т.** Совершенствование системы духовно-нравственного воспитания учащихся начальных классов // *Экономика и социум*. – 2026. – № 4 (143). Экономика и социум

32. **Тухтаев Х. Т.** Технологии духовно-нравственного воспитания младших школьников через национальное духовное наследие // *Хоразм Маъмун академияси ахборотномаси*. – 2022. – № 3. – С. 466 и далее. ScienceWeb

33. **Tokhtaev H.** Pedagogical Need for Moral Education of Primary Class Students through National Values // *Science and Innovation*. – 2023. – Vol. 2, No. B2. – P. 484–488.

34. **Тухтаев Х. Т.** Ёшларни маънавий мерос асосида тарбиялашда педагогик ва инновацион ёндашувлар // *Academic Research in Educational Sciences*. – 2021. – Т. 2, NUU Conference 1. – С. 414–417.

35. **Тухтаев Х. Т.** Миллий маънавий меросимиз воситасида бошланғич синф ўқувчиларини ахлоқий тарбиялашнинг педагогик-психологик зарурати // *Современное образование (Узбекистан)*. – 2021. – № 10 (107). ITM

36. **Тухтаев Х. Т.** Boshlang‘ich sinf o‘quvchilarini axloqiy jihatdan tarbiyalashning hamkorlik texnologiyalari // *Science and Innovation*. – 2023. – Vol. 2, Special Issue 12. – P. 496–499.

37. **Эргашева О. Н.** Alisher Navoiy asarlarida ona timsoli talqini // *Academic Research in Educational Sciences*. – 2021. – Vol. 2, NUU Conference 1. – P. 464–466.

38. **Эргашева О. Н.** Игра — стратегия развития педагогических технологий // *Гуманитарный трактат*. – 2018. – № 29.

39. **Эргашева О. Н.** O‘quvchi-qizlar tarbiyasida sharqona tarbiyaning o‘rni // *Oriental Renaissance: Innovative, Educational, Natural and Social Sciences*. – 2021. – Vol. 1, No. 8. – P. 718–726. Oriens

40. **Эргашева О. Н.** Педагогическое мастерство — стратегия управления познавательной деятельностью студентов // *Гуманитарный трактат*. – 2018. – № 27. – Начало статьи: С. 96. Гуманитарный трактат

41. **Эргашева О. Н.** Технология развития национальных качеств у девушек-учащихся на примере образов узбекских женщин // *Экономика и социум*. – 2026. – № 4 (143). Filesusr

42. **Эргашева О. Н.** O‘zbek ayollari timsolida o‘quvchi-qizlarda milliy fazilatlarni rivojlantirish texnologiyasi // *Xorazm Ma’mun akademiyasi axborotnomasi*. – 2020. – № 7. –: С. 166.