

УДК 32:159.9– 11.01.69

Янин И.С., Ильясов Н.М., Битегенов А.А.
студенты, 1 курс, 1 группа отделения клинической психологии
лечебного факультета и факультета клинической психологии
ФГБОУ ВО Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского Минздрава России
Россия, г. Саратов

Научный руководитель: Кампос А.Д., кандидат философских наук
доцент кафедры философии, гуманитарных наук и психологии
ФГБОУ ВО Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского Минздрава России
Россия, г. Саратов

ПОЛИТИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ С ПОЗИЦИИ ПСИХОЛОГИИ

Аннотация: политические конфликты в современном мире – частое явление, которое характеризуется разным спектром масштабности и носит разрушительный характер. В данной статье рассмотрено, что такое политические конфликты и причины их возникновения с точки зрения психологии, а также роль языка в принятии решений.

Ключевые слова: политический конфликт, психология, политика, политико-психологический анализ.

Yanin I. S., Ilyasov N.M., Bitegenov A.A
1th year student of the 1 group of the Faculty of General Medicine and
Faculty of Clinical Psychology
Saratov State Medical University n.a. V.I. Razumovsky
Russia, Saratov
Scientific adviser: Campos A.D.,
Ph.D. in Philosophy Department of Philosophy,
humanitarian science and psychology

POLITICAL CONFLICTS FROM THE PERSPECTIVE OF PSYCHOLOGY

Abstract: *Political conflicts in the modern world are a frequent phenomenon, which is characterized by a different spectrum of scale and has a destructive nature. This article examines what political conflicts are and the causes of their occurrence from the point of view of psychology and also the role of language in decision-making.*

Keywords: *political conflict, psychology, politics, political and psychological analysis.*

Политический конфликт является неотъемлемой частью любого общества, характерен для любого политического режима. Более того он определяет векторы движения конкретных общественных процессов.

Как отмечает Карл фон Клаузевиц, история мира – это история войн. Современный мир является плодом противостояний, конфликтов прошлых лет. Особый научный интерес представляет борьба между индивидами и социальными группами в такой сфере социальной жизни, как политика¹.

Политический конфликт – проявление и результат конкретного взаимодействия двух или более сторон (индивидов, их групп, общностей, государств), оспаривающих друг у друга распределение и удержание властных ресурсов, полномочий и благ².

Ланцов С.А. предлагает следующую типологию политических конфликтов:

1. в зависимости от областей проявления – международные и внутривнутриполитические;

¹ Блохина О.В. Политические конфликты современности: теория и практика // Вестник ГУУ. 2014. №6. С. 238.

² Подробнее см. Бабосов Е.М. Конфликтология. Мн., 2000. С. 262.

2. по характеру нормативной регуляции – институционализированные и неинституционализированные;
3. по возможности их регулирования – конфликты с нулевой суммой (не имеющие вариантов решения) и конфликты с ненулевой суммой;
4. по времени продолжительности конфликта – краткие, средние и долгосрочные;
5. с точки зрения публичности – явные и латентные;
6. по функциональной направленности – конструктивные и деструктивны³.

Анализ причин возникновения политического конфликта в условиях современного государственного управления демонстрирует следующее. Базовой причиной зачастую является неудовлетворенность. На начальном этапе неудовлетворенность возникает в определенных условиях, как неравенство в социальной, экономической, политической, духовной сферах общественной жизни.

На последующем этапе начинается процесс политизации. Недовольная часть населения организует протесты, митинги и т.д., выдвигая определенные требования (не обязательно политические).

Завещающий этап является началом политического конфликта. Неудовлетворенность переходит в насильственные действия против политических деятелей, политических партий.

С точки зрения психологии, политический конфликт является резким обострением отношений сторон в решении проблемы, которая имеет политическую значимость. Наличие каких-либо противоречий не обязательно приводит к конфликту. Но в конфликтных условиях групповая сплоченность и идентификация лишь усиливается, и каждая группа из конфликтующих сторон в эмоциональном плане становится как единое и целое, а собственное восприятие каждого участника определяется нормами

³ Ланцов С.А. Политическая конфликтология. СПб., 2008. С. 23.

и оценками, властвующими в этой группе. У самих участников формируется чувство безопасности, так как группа, в которую они объединились, воспринимается с позиции защитника, что стимулирует рост чувства уверенности.

Сильная сплоченность и идентификация группы приводят к их подсознательному психологическому освобождению от ответственности за совершаемые группой деяния. Это приводит к тому, что чувство риска у группы находится на низком уровне, а решения принимаются зачастую поспешно и необдуманно. Длительный политический конфликт приводит к снижению осознанности восприятия действий участников, что приводит к усугублению возникшего политического конфликта.

Хайдеггеровская критика «метафизики субъективности» привела к тому, что сфера политики стала восприниматься не как сфера круговорота форм правления, не как временный баланс сил, а как динамично (зачастую нелинейно) развивающийся объект, нерационализируемый до конца⁴. Политика и история открыты для философской, психологической интерпретации. Несомненно, политический конфликт является неотъемлемой частью жизни общества. С психологической точки зрения, группа как участник конфликта обладает такими признаками, как единство, сплоченность, групповая идентификация, групповое определение норм и ценностей, минимизация ответственности за совершаемые действия, неразумное и поспешное принятие решений.

Изучение современного политического конфликта, а также поведения одного из его субъектов – группы – позволит минимизировать неудовлетворенность группы, предугадать политический конфликт и, возможно, свести к нулю возникновение такого конфликта. Согласимся с Х. Арендт, именно язык делает человека существом политическим,

⁴ Федорова М.М. Диалог в пространстве политического как предотвращение конфликта (к новой политической рациональности) // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2010. № 2 (23). С. 10.

обнаруживая коммуникативную природу политики. И именно диалог, а не употребление силы, способен приемлемо решать политические конфликты: не столько соперничество, сколько коммуникация способна выражать властные отношения.

Использованные источники:

1. Блохина О.В. Политические конфликты современности: теория и практика // Вестник ГУУ. 2014. №6. С. 238 – 242.
2. Клычков А. Е., Меркулов П. А. Проблематика конфликта политических партий в условиях конкурентного политического рынка: к вопросу о политическом маркетинге // Управленческое консультирование. 2019. № 11. С. 16–26.
3. Ланцов. Политическая конфликтология СПб., 2008. 318 с.
4. Николаев К.В. Определение понятия и сущности политических конфликтов и политических кризисов в научной литературе //
5. Вопросы национальных и федеративных отношений. 2014. №3 (26). С. 78-90.
6. Федорова М.М. Диалог в пространстве политического как предотвращение конфликта (к новой политической рациональности) // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2010. № 2 (23). С. 9-15.