

Казаринова Лиана Ваграмовна
кандидат юридических наук
профессор,
Национальный государственный
университет Физической
культуры, спорта и здоровья
имени П.Ф. Лесгафта, г. Санкт-
Петербург

**СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ
ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С НЕЗАКОННЫМ
ОБОРОТОМ ДОПИНГОВЫХ ВЕЩЕСТВ
В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА:
ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ С ПРИМЕНЕНИЕМ
ПОЛИГРАФА**

Аннотация:

В статье предложено рассмотреть вопросы использования результатов психофизиологического исследования с применением полиграфа как одного из основных профилактических мер в борьбе с преступлениями и правонарушениями, связанными с незаконным оборотом допинговых веществ в спорте.

Ключевые слова: допинг, полиграф, правонарушение, профилактические меры, спорт.

**Kazarinova Liana Vagramovna, the candidate of
jurisprudence, professor, The Lesgaft National State
University of Physical Education and Sport,
St.-Petersburg**

Some aspects of the use of the polygraph in the investigation of crimes and offenses related to the trafficking of doping in the field of physical culture and sports

Abstract: In Russia the state policy in the sphere of counteraction to application of doping means and methods is directed, first of all, on prevention of offenses in the sphere of physical culture and sports, including illegal use of doping substances. The article proposes to consider the legal aspects of the use of polygraph in the investigation of crimes of offenses related to illegal trafficking of doping agents as one of the main preventive measures in the fight against doping.

Key words: doping, polygraph, offense, prevention, sport.

На протяжении последних лет применение допинга занимает одно из центральных мест среди проблем современного спорта.

Необходимо отметить, что предотвращение допинга в спорте и борьба с ним в Российской Федерации осуществляются также в соответствии с Федеральным законом «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», общероссийскими антидопинговыми правилами, нормативно-правовыми актами Минспорта России, а также антидопинговыми правилами, утвержденными международными антидопинговыми организациями.

Хотелось бы отметить, что по статье 230.1 УК РФ предусмотрена ответственность тренера, а также специалиста по спортивной медицине либо иного специалиста в области физической культуры и спорта за «склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте». А если рассмотреть ст. 230.2 УК РФ, то в ней предусмотрена ответственность этих же лиц за «использование в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте». Эти изменения и дополнения введены, так как спортсмены зачастую согласуют применение тех или иных препаратов со специалистами в команде.

Если рассмотреть особенности объективной стороны преступлений, предусмотренных ст. 230.1 УК РФ, то она заключается именно в склонении спортсмена тренером, специалистом по спортивной медицине либо иным специалистом в области физической культуры и спорта к использованию запрещенных субстанций и (или) методов, за исключением случаев, предусмотренных ст. 230 УК РФ [1, С. 2-7]. Под склонением спортсмена к использованию запрещенных субстанций и (или) методов, в соответствии со ст. 230.1 УК РФ, могут считаться умышленные действия, способствующие данному использованию, в том числе совершенные путем обмана, уговоров, советов, указаний, предложений и т.д. Преступление, предусмотренное ст. 230.1 УК РФ, имеет формальный состав и, на наш взгляд, будет оконченным с момента совершения какого-либо из умышленных действий, охватываемых понятием «склонение к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте», так как если бы законодатель считал, что преступление является оконченным с момента, когда спортсмен сделал попытку или фактически употребил запрещенную субстанцию, то вместо слова «способствующие» использовал бы слово «способствовавшие».

Хотелось бы обратить внимание, что в административном законодательстве также содержится ряд норм, направленных на борьбу с допингом в спорте. Особый интерес в данном случае представляет ст. 6.18 КоАП РФ. На наш взгляд, статья нуждается в серьезной доработке. Пришли к этому выводу не случайно. Положения данной статьи не предусматривают ответственности за попытку использования запрещенной субстанции и (или) запрещенного метода, отказ от взятия у спортсмена пробы для допингового контроля, а также фальсификацию результатов допингового контроля и нарушение иных антидопинговых правил, что противоречит международным и российским правилам о допинговом контроле.

Если подробнее рассмотреть объективную сторону, то ее составляют только фактическое использование или содействие использованию в

отношении спортсмена запрещённой субстанции и (или) запрещённого метода. И еще один момент. Факт использования запрещённой субстанции и (или) запрещённого метода спортсменом может быть подтверждён только результатами исследований, проведённых в лабораториях, аккредитованных Всемирным антидопинговым агентством, указанный срок начинает исчисляться со дня получения положительного заключения такой лаборатории (п. 6 ст. 4.5 КоАП РФ).

Мы, в свою очередь, хотим предложить использование полиграфа при расследовании преступлений и правонарушений, связанных с незаконным оборотом допинговых средств качестве одного из направлений профилактических мер в борьбе с допингом.

Деятельность, связанная с использованием полиграфа, регламентируется ФЗ от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» [4].

Следует обратить особое внимание, что закон не запрещает психофизиологическое исследование с применением полиграфа дееспособных лиц.

Но существуют следующие исключения при исследовании, во-первых, во время исследования не допускаются вопросы, касающиеся религиозных взглядов, государственной тайны, личной жизни, во-вторых, психофизиологические исследования с использованием полиграфа могут проводиться только лицами, обладающими специальными навыками и знаниями, в-третьих, специалист не вправе принуждать испытуемого к даче показаний на полиграфе, в-четвертых, исследование может осуществляться только с согласия лица, а также запрещено опрашивать на полиграфе лица, находящиеся в алкогольном или наркотическом опьянении, в неудовлетворительном самочувствии. В заключение исследования эксперт не вправе давать ложное заключение. [5]

Практика психофизиологических исследований с использованием полиграфа является весьма обширная. Методика инструментальной диагностики на полиграфе используется не только в плане обеспечения деятельности по сбору информации обвинительного характера в процессе разработки следственных версий при расследовании преступлений, но и в целях установления самого факта совершения преступления или правонарушения, а также получения дополнительной ориентирующей информации и т.д. Поэтому применение возможностей полиграфа позволяет говорить о разнообразной практике по использованию его потенциала.

При расследовании преступлений и правонарушений, связанных с незаконным использованием и применением допинговых веществ в сфере физической культуры и спорта применение результатов психофизиологических исследований с помощью полиграфа возможно в целях получения ориентирующей информации, которая позволит более качественно разобраться в перипетиях, предшествовавших рассматриваемому событию. К подобному выводу мы приходим, учитывая положения о том, что современная наука еще сама недостаточно изучила механизмы психофизиологических реакций, являющихся именно следствием лжи. Также, к сожалению, нередки случаи наличия сомнений в профессиональной подготовке полиграфолога. В связи с этим результаты не могут являться достоверным источником информации.

Таким образом, применение полиграфа в качестве профилактической меры предотвращения правонарушений, связанных с незаконным использованием допинговых средств – преждевременным, но возможным лишь при решении основных вопросов.

Во-первых, подготовка психотехников. Это является существенным пробелом в отечественной полиграфологии. Решение данного вопроса подразумевает разработку стандарта и всего пакета учебно-методических документов. Обучение психотехника возможно на основе бакалавриата.

Спектр задач, разрешаемых психотехником, значительно уже, чем у специалиста, основное его предназначение может ограничиваться умением качественно регистрировать полиграммы, анализ которых в последующем должен осуществлять специалист.

Во-вторых, введение в штат муниципальных спортивных организаций специалистов-полиграфологов, с проведением программ усовершенствования в области полиграфологии, контролем за обоснованным расширением функциональных обязанностей психотехников в пределах их компетенции и т.д.

Учитывая вышеизложенное, необходимо формирование концептуальных основ профилактики незаконного использования допинга в спорте, а также определение и совершенствование новых подходов к использованию полиграфа, в частности в сфере физической культуры и спорта, что приведет к эффективной деятельности в борьбе с допингом.

Библиографический список:

1. Ролик, А.И. Уголовная ответственность за склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ / А.И. Ролик // Наркоконтроль. – 2011. – № 3. – С. 2-7.
2. Грачева, Ю.В. Комментарий к изменениям и дополнениям Уголовного кодекса Российской Федерации (2014-2017) / Ю.В. Грачева, А.Г. Князев, А.И. Чучаев; отв. ред. В.В. Малиновский; науч. ред. А.И. Чучаев. – М., 2017.
3. Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2006. – № 8. – С. 3-11; 2011. – № 2. – С. 6-12; 2015. – № 9. – С. 14- 17.
4. «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»: Федер. Закон от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ (с изменениями и дополнениями) – Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».
5. См.: Официальный сайт PSYMOD.ru:/ <https://psymod.ru/detektor-lzhi/366-psychofiziologicheskaya-ekspertiza-poligraf.html>

Bibliographic list:

1. The movie, A. I. Criminal liability for declination to consumption of narcotics or psychotropic substances / A. I. Rolik // the DEA. – 2011. – № 3. – Pp. 2-7.
2. Gracheva, Yu. V. Comment on changes and additions to the Criminal code of the Russian Federation (2014-2017) / Yu. V. Gracheva, A. G. Knyazev, A. I. Chuchaev; resp. ed. V. V. Malinovsky; scientific. editor A. I. Chuchaev. – M., 2017.
3. Bulletin Of The Supreme Court Of The Russian Federation. – 2006. – № 8. – P. 3-11; 2011. – № 2. – P. 6-12; 2015. – № 9. – P. 14 - 17.
4. "On state forensic activities in the Russian Federation": Feder. The law of may 31, 2001 N 73-FZ (with changes and additions) – the Document was not published. Access from the legal reference system "Consultant Plus".
5. See: Official site PSYMOD.ru:/ <https://psymod.ru/detektor-lzhi/366-psychofiziologicheskaya-ekspertiza-poligraf.html>