

УДК 338.22.021.4

Саяпин Никита Викторович

Магистрант

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет», Оренбург

**СИСТЕМА УЧЕТА И АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДОЛГОВОЙ КНИГИ СУБЪЕКТОВ РФ**

Аннотация: в статье рассматривается система учета государственного долга, вместе с ее целями, задачами, а также проведен анализ долговой книги субъектов РФ за период, начиная с 2019 года до 2021 года включительно и получены выводы.

Ключевые слова: система учета, долговая книга, субъекты РФ, анализ, долговая устойчивость.

Sayapin Nikita Viktorovich

**ACCOUNTING SYSTEM AND ANALYSIS OF INDICATORS OF
THE STATE DEBT BOOK OF THE SUBJECTS OF THE RUSSIAN
FEDERATION**

Abstract: the article discusses the system of accounting for public debt, along with its goals, objectives, and also analyzes the debt book of the constituent entities of the Russian Federation for the period from 2019 to 2021 inclusive and draws conclusions.

Keywords: accounting system, debt book, constituent entities of the Russian Federation, analysis, debt sustainability.

Государственный долг играет важную и многогранную роль в макроэкономической системе любой страны. Это связано с тем, что

взаимосвязь между формированием, погашением и погашением государственного долга оказывает существенное влияние на развитие государственных финансов, денежное обращение, инвестиционный климат, структуру потребления и международное сотрудничество между странами.

Государственный долг возникает из-за проводимой государством политики, не обеспечивающей платежный баланс правительства.

С материальной точки зрения государственный долг — это общий долг страны по отношению к непогашенному долгу и невыплаченным процентам.

Особенность долговых отношений, в процессе привлечения дополнительных финансовых ресурсов граждан и организаций государство в соответствии с принципами добровольного, экстренного, возвратного и возвратного возмещения дефицита бюджета состоит в том, что страны в этих отношениях всегда выступают заемщиками (должниками) и/или поручителями.

Необходимо выявить проблемы, которые не могут быть решены только за счет рационального управления долгом. Оно не заменит осмотрительной макроэкономической и налогово-бюджетной политики, которой недостаточно, чтобы оградить страну от экономических и финансовых потрясений. Необходимо подчеркнуть необходимость прочной основы макроэкономической политики, характеризующейся надлежащим режимом обменного курса. Денежно-кредитная политика должна основываться на достижении стабильности цен; экономически приемлемые уровни государственного долга; хорошие внешние условия; и хорошо регулируемая финансовая система. Эта основа является важным фактором, убеждающим участников финансового рынка в том, что они могут инвестировать в государственные ценные бумаги с минимальной неопределенностью.

Таким образом, наличие таких базовых данных является важной предпосылкой для создания структуры долга, которая отражает предпочтение правительства в отношении идеального баланса риска и затрат и в целом помогает стране свести к минимуму свою уязвимость перед экономическими и финансовыми потрясениями.

Предметом данной статьи является система управления государственным долгом Российской Федерации. Для этого используются нормативные правовые документы Российской Федерации, документы МБРР, ИНТОСАИ, ЕВРОСАИ, результаты контрольных мероприятий Счетной палаты и другие материалы по теме.

Согласно действующему законодательству (статья 97 Закона о бюджете Российской Федерации) под государственным долгом Российской Федерации понимаются долговые обязательства Российской Федерации перед физическими и юридическими лицами, иностранными государствами, международными организациями и иными субъектами. Международное право, в том числе государственные гарантии, предоставляемые Российской Федерацией. Государственный долг Российской Федерации полностью и безоговорочно обеспечивается всем федеральным имуществом, составляющим государственную казну. Федеральный орган государственной власти использует все полномочия для получения доходов из федерального бюджета на погашение долгов Российской Федерации и погашение государственных долгов Российской Федерации.

Управление государственным долгом в широком смысле относится к одному из направлений формирования экономической политики страны, связанной с ее деятельностью в качестве заемщика. Управление государственным долгом – это:

- разработка политики в отношении государственного долга.

- установление лимитов государственного долга (в том числе определение размера дефицита бюджета и, следовательно, суммы кредитов, необходимых для его финансирования);
- определить основные направления и цели, влияющие на микро- и макроэкономические показатели;
- определение целесообразности и целесообразности финансирования национальных программ, наносящих ущерб государственному долгу.

Управление государственным долгом в узком смысле относится к ряду мероприятий, связанных с выпуском и размещением государственного долга, погашением, погашением и рефинансированием государственного долга и регулированием рынков государственных ценных бумаг.

Реализация мер по управлению государственным долгом требует системного национального подхода, что определяет многоуровневый характер существующего обслуживания долга.

В процессе управления государственным долгом можно выделить различные функциональные элементы:

- прямое управление, включая, в том числе, определение процедур выпуска государственного долга и условий размещения;
- оказание услуг путем осуществления кредитных договоров, выплаты процентного дохода, рефинансирования и погашения;
- контролирование ситуации с государственным долгом.

Система управления государственным долгом представляет собой взаимосвязанный фискальный, финансовый, учетный, организационный и иной процесс, предназначенный для эффективного регулирования размера, стоимости и структуры государственного долга.

Правительство Российской Федерации отметило общую формулировку основных задач управления государственным долгом в

проекте «Концепция Единой системы управления государственным долгом в Российской Федерации»[1]:

- поддержание уровня государственного долга на безопасном с финансовой точки зрения уровне.
- снизить стоимость обслуживания государственного долга Российской Федерации;
- обеспечение полного выполнения государственных обязательств.

Система управления государственным долгом Российской Федерации включает следующие основные направления деятельности[2]:

- разработка кредитной программы для Российской Федерации на следующий год, которая является отражением экономической политики страны в отношении существующих государственных долговых обязательств.
- процесс утверждения основных параметров управления государственным долгом в Российской Федерации на следующий год.
- реализовать утвержденный план управления государственным долгом в течение планового года.

Ключевые задачи, необходимые для достижения целей управления государственным долгом:

- своевременность и полнота формирования источников финансирования дефицита бюджета;
- проверить действительность и целевое использование обычно привлекаемых средств, и тип используемых финансовых инструментов;
- мониторинг соблюдения лимитов и структур государственного долга;
- контроль за исполнением долга Правительства Российской Федерации в предыдущие годы;
- контролировать выпуск ценных бумаг и их размещение с учетом необходимых денежных и депозитных предложений;

- рассмотрение проекта государственного бюджета и контроль за его исполнением, а также контроль за изменениями в структуре и объеме государственного долга.

- рассмотрение проектов законов и иных нормативных законодательных актов органов государственной власти, затрагивающих вопросы формирования, обслуживания и погашения государственного долга.

Основная цель управления долгом — найти баланс между минимизацией фискального риска и минимизацией затрат на обслуживание долга.

Проанализируем государственную долговую книгу субъектов РФ за ряд лет.

По данным Министерства финансов РФ, в 2014–2016 долги регионов ежегодно росли, а в 2017 году было зафиксировано снижение лишь на 1,6 %. Наибольший вклад в снижение суммарного объема государственного долга внесла Москва (−27,5 млрд рублей) и Челябинская область (−12,9 млрд рублей), а также еще четыре региона, чей госдолг сократился на 5–8 млрд рублей. Но их усилия были частично нивелированы ростом госдолга Санкт-Петербурга (+21,1 млрд рублей) и Республики Мордовия (+9,8 млрд рублей). За 2018 год суммарный объем госдолга регионов еще снизился на 4,7 % и составил на 01.01.2019 г. 2,206 трлн рублей[1].

Анализ уровня долговой нагрузки регионов РФ за последние два года показывает очень большой разброс показателей. Если в 2017 году у города Севастополь и Сахалинской области долговая нагрузка составила 0 %, у Владимирской области, замыкающей первую десятку регионов, – 10,8 %, то у республики Мордовии долговая нагрузка составила 225,7 %, в Хакасии 136,4 %, Костромской области 135 %. 100-процентный рубеж долга в 2017 году перешагнули 7 регионов России.

В 2018 году долговая нагрузка по-прежнему отсутствовала в Севастополе и Сахалинской области, а первую десятку регионов закрыл

Ямало-Ненецкий автономный округ с долговой нагрузкой 8,7 %. Владимирская область откатилась на 13 позицию, тем не менее, завершив 2018 год с долговой нагрузкой 9,2 %, что меньше, чем было в 2017 году. На начало 2019 года всего два субъекта РФ имели долговую нагрузку более 100 %, это Костромская область с показателем 115,2 % и Республика Мордовия с показателем 236,9 %.

Для органов власти субъектов Российской Федерации на протяжении ряда лет остро стоит вопрос обеспечения сбалансированности региональных бюджетов, поиска финансовых ресурсов на реализацию инвестиционных проектов и социальных программ, что предопределяет активизацию заемно-долговой деятельности. В этой связи важным условием обеспечения долговой устойчивости публично-правовых образований, сохранения экономической стабильности на их территории является продуманная и взвешенная долговая политика, проводимая на региональном уровне.

По состоянию на 1 апреля 2021 г. размер государственного долга субъектов Российской Федерации составил 2 437,595 млрд рублей [1] и увеличился в сравнении с соответствующим показателем на 1 января 2008 г. (458,7 млрд рублей) в 5,3 раза. Наращивание регионами долговых обязательств обусловлено тем, что на фоне кризисных явлений в экономике и, как следствие, снижения собственных доходов и опережающего роста расходов органы власти территорий вынуждены были привлекать заемные ресурсы для финансирования дефицита бюджетов и обеспечения исполнения расходных обязательств, в том числе связанных с реализацией указов Президента России[2].

Однако на протяжении 2019 и 2020 гг. в результате реализации как на федеральном, так и на региональном уровне власти и управления ряда мер, направленных на обеспечение сбалансированности бюджетов, сокращение объема государственного долга и расходов на его обслуживание (мобилизация доходных источников, сокращение

бюджетных расходов, замещение коммерческих кредитов бюджетными и др.), наметилась тенденция к снижению размера государственных долговых обязательств субъектов Российской Федерации. По состоянию на 1 апреля 2021 г. величина регионального госдолга по отношению к показателю на 1 марта 2021 г. 2 473,379 млрд рублей) снизилась на 1,5%, а в сравнении со значением на 1 января 2021 г. (2 496,045 млрд рублей) – на 2,3%.

В то же время необходимо отметить, что, несмотря на положительную динамику, долговая проблема субнациональных образований по состоянию на 1 апреля 2021 г. по-прежнему остается достаточно острой: величина государственного долга трех регионов (Свердловская область, Краснодарский край, Красноярский край) превысила годовой объем собственных доходов, у 11 субнациональных образований отношение госдолга к полученным доходам без учета безвозмездных поступлений составило от 85 до 100% и у 27 регионов – от 50 до 85%. Самая сложная ситуация сложилась у Краснодарского края, где отношение долговых обязательств к собственным доходам превысило 267% [2].

В 2018 г. впервые в российской практике в связи со значительным объемом накопленных долгов в отношении двух регионов (Костромской области и Республики Хакасия) был введен механизм казначейского сопровождения, т. е. расходовать бюджетные средства они могли лишь под контролем Федерального казначейства [3].

Высокий уровень долговой нагрузки, который, как отмечено выше, сложился у половины субъектов Российской Федерации, существенно повышает риск неисполнения предусмотренных бюджетом расходных обязательств. В этой связи особую актуальность приобретает анализ финансово-бюджетной и долговой политики, проводимой на региональном уровне, а также проведение объективной оценки долговой устойчивости субнационального образования.

Список источников

1. Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://minfin.ru/>
2. Государственный долг субъектов РФ. iMonitoring [Сайт] [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iminfin.ru/>
3. Скудаева А. Костромская область попала под особый контроль федерального казначейства // Российская газета. Экономика Центрального округа № 7482 (19). URL: <https://rg.ru/2018/01/30/reg-cfo/kostromskaia-obl-obl-popala-pod-kontrol-federalnogo-kaznachejstva.html>