

**СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА ИНФОРМАЦИОННЫХ ПРАВ В  
УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ**

*Аннотация:* В статье анализируются особенности судебной защиты информационных прав граждан и организаций в условиях цифровизации общественных отношений. Рассматриваются основные подходы к пониманию информационных прав, их нормативное закрепление и специфика судебной защиты. Особое внимание уделяется практике Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации, формирующей критерии допустимых ограничений свободы информации и ответственности субъектов цифровых правоотношений. Делается вывод о возрастающей роли судебной власти в обеспечении баланса между публичными и частными интересами в информационной сфере.

*Ключевые слова:* информационные права, судебная защита, доступ к информации, цифровые технологии, интернет, Конституционный Суд РФ, Верховный Суд РФ.

**Musaev N.V.**

**Student**

**Synergy University, Moscow**

**JUDICIAL PROTECTION OF INFORMATION RIGHTS IN THE  
CONTEXT OF DIGITAL TRANSFORMATION**

*Abstract:* The article analyzes the peculiarities of judicial protection of information rights of citizens and organizations in the context of digital transformation. The main approaches to understanding information rights, their normative consolidation and the specifics of judicial protection are considered. Special attention is paid to the practice of the Constitutional Court of the Russian

Federation and the Supreme Court of the Russian Federation, which forms criteria for permissible restrictions on freedom of information and responsibility of participants in digital relations. The conclusion is made about the growing role of the judiciary in ensuring a balance between public and private interests in the information sphere.

*Keywords:* information rights, judicial protection, access to information, digital technologies, Internet, Constitutional Court of the Russian Federation, Supreme Court of the Russian Federation.

Развитие цифровых технологий привело к тому, что информация стала не только важнейшим ресурсом, но и объектом повышенного правового регулирования. Современное общество характеризуется высокой степенью зависимости от информационных систем, сетевых платформ и цифровых сервисов, что неизбежно порождает новые риски нарушения прав человека в информационной сфере.

Информационные права охватывают широкий спектр правомочий: право на доступ к информации, право на ее распространение, право на защиту персональных данных, право на информационную безопасность. Нарушения этих прав все чаще становятся предметом судебных споров, что обуславливает актуальность исследования механизмов судебной защиты информационных прав.

В юридической науке информационные права традиционно рассматриваются как совокупность субъективных прав, обеспечивающих возможность свободного получения, использования, распространения и защиты информации. В основе данных прав лежит статья 29 Конституции Российской Федерации, закрепляющая свободу мысли и слова, а также право свободно искать, получать, передавать и распространять информацию любым законным способом.

Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [2] конкретизирует содержание информационных прав, вводя такие категории, как доступ к

информации, конфиденциальность, режимы правовой охраны информации.

При этом в условиях цифровизации информационные права приобретают новое качество: они реализуются преимущественно в сети Интернет, через электронные платформы и автоматизированные системы, что усиливает зависимость граждан от действий провайдеров, операторов связи и владельцев цифровых сервисов.

Судебная защита является универсальным механизмом восстановления нарушенных информационных прав. В судебной практике наиболее распространены следующие категории дел:

- споры о незаконном распространении персональных данных;
- дела о блокировке интернет-ресурсов;
- споры о защите чести, достоинства и деловой репутации в сети Интернет;
- дела о неправомерном доступе к информации;
- споры, связанные с деятельностью поисковых систем и цифровых платформ.

Особенность судебной защиты информационных прав заключается в сложности доказывания: истцу необходимо установить факт распространения информации, её содержание, противоправность действий ответчика, а также причинно-следственную связь между нарушением и наступившими последствиями.

Ключевое значение для формирования стандартов защиты информационных прав имеет практика Конституционного Суда Российской Федерации. В определении от 17 июля 2014 г. № 1759-О [3] Суд указал, что свобода распространения информации не является абсолютной и может быть ограничена федеральным законом в целях защиты здоровья, нравственности и безопасности государства.

При этом Конституционный Суд сформулировал важнейший принцип: любые ограничения информационных прав должны быть справедливыми,

соразмерными и необходимыми, а также не затрагивать само существо конституционного права. Государство обязано использовать только минимально достаточные меры вмешательства.

Особо подчеркивается, что блокировка интернет-ресурсов допустима лишь при наличии эффективных механизмов судебного обжалования и правовой определенности процедур.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 декабря 2022 г. № 37 [4] сыграло важную роль в формировании единообразной практики по делам о преступлениях в сфере компьютерной информации. Верховный Суд дал расширительное толкование понятию «компьютерная информация», отнеся к ней любые данные, представленные в форме электрических сигналов.

Пленум также указал, что к компьютерным устройствам относятся не только традиционные компьютеры, но и смартфоны, планшеты, встроенные цифровые системы. Это существенно расширяет сферу уголовно-правовой защиты информационных прав и усиливает ответственность за неправомерный доступ, уничтожение или модификацию информации.

Таким образом, судебная практика Верховного Суда подтверждает тенденцию к усилению правовой охраны информации как самостоятельной ценности.

Несмотря на активное развитие судебной практики, в сфере защиты информационных прав сохраняются серьезные проблемы:

- отсутствие единого понятия информационных прав в законодательстве;
- фрагментарность правового регулирования;
- сложность доказывания в цифровой среде;
- высокая зависимость граждан от действий технических посредников.

Перспективы развития судебной защиты связаны с дальнейшей

цифровизацией судопроизводства, развитием электронных доказательств, формированием специализированной судебной практики по цифровым спорам и усилением роли судебных разъяснений.

Судебная защита информационных прав в современных условиях приобретает ключевое значение. Именно суды формируют реальные стандарты допустимого вмешательства в свободу информации и обеспечивают баланс между интересами личности, общества и государства.

Практика Конституционного и Верховного Судов Российской Федерации демонстрирует устойчивую тенденцию к расширению правовой охраны информации и усилению ответственности субъектов цифровых правоотношений. Это позволяет говорить о формировании самостоятельного направления судебной защиты — защиты прав человека в цифровой среде.

#### **Использованные источники:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
2. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 24.06.2025) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Российская газета, № 165, 29.07.2006. (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2026)
3. Определение Конституционного Суда РФ от 17.07.2014 № 1759-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Харитонов Владимира Владимировича на нарушение его конституционных прав пунктом 2 части 2 статьи 15.1 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и пунктом 2 статьи 3 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.12.2022 № 37 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях в сфере компьютерной информации, а также иных преступлениях, совершенных с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 3, март, 2023.
5. Амелин Р.В. Государственные и муниципальные информационные системы в российском информационном праве: теоретико-правовой анализ: монография (под ред. С.Е. Чаннова). - Специально для системы ГАРАНТ, 2018.
6. Гулемин А.Н. Цифровые экосистемы в современном праве: анализ национальных и международных подходов // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 2024. № 5. С. 27 – 36.
7. Тарасенкова, А.Н. Информационное право: возрастная маркировка, цифровая безопасность и другие вопросы. - М.: Редакция «Российской газеты», 2019.