

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВИДОВ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

*Алламуратова Мухаббат Мелиевна,
преподаватель кафедры русского языкоznания, Термезский государственный
университет Термез, Узбекистан*

Аннотация: В статье делается анализ особенностей использования различных видов контроля знаний учащихся в процессе обучения русскому языку. Автором проанализированы виды письменных работ, которые полноценно отражают степень усвоения учебного материала студентами, а также преимущества метода тестирования.

Ключевые слова: знание, контроль, сочинение, тестирование, практическая грамотность, орфография, пунктуационная, культурно-речевая.

THE EFFECTIVENESS OF THE TYPES OF CONTROL OF STUDENTS ' KNOWLEDGE IN RUSSIAN LANGUAGE LESSONS

*Allamuratova Mukhabbat Melievna,
Lecturer of the Department of Russian Linguistics, Termez State University Termez,
Uzbekistan*

Annotation: The article analyzes the features of using various types of control of students ' knowledge in the process of teaching the Russian language. The author analyzes the types of written works that fully reflect the degree of assimilation of educational material by students, as well as the advantages of the testing method.

Keywords: knowledge, control, composition, testing, practical literacy, spelling, punctuation, cultural and speech.

Проблема контроля образовательных достижений студентов, вовсе не новая для учебных заведений, которая в настоящее время приобретает особую актуальность. Существование различных видов оценивания знаний учащихся требует умелого подхода педагогом в выборе одного из них. Контроль — это важная составляющая процесса обучения [1]. На уроках русского языка так же, как и на уроках по другим предметам, контроль выполняет две функции -

собственно проверочную и диагностическую. В первом случае целью контроля является определение уровня подготовки учащихся по русскому языку, во втором — выявление недостаточно прочно усвоенных тем, выяснение причин, затрудняющих усвоение материала. В любом случае контроль обеспечивает обратную связь: он вовремя сигнализирует учителю об успехах или пробелах в знаниях учащихся, о необходимости вернуться к ранее пройденному и недостаточно освоенному большинством учащихся материалу или оказать своевременную помощь отдельным отставшим студентам.

Общеизвестна также обучающая и воспитывающая роль контроля. Регулярно проводимый тематический и итоговый контроль организует труд учащихся и учителя, обеспечивает достаточно высокий уровень преподавания всех разделов курса, способствует систематизации знаний учащихся, выработке у них более прочных умений и навыков, помогает учащимся объективно оценивать свои успехи, порождает стимулы к учению, формирует ответственное, уважительное отношение к собственной учебной деятельности. По месту в учебном процессе выделяют текущий (тематический) и итоговый контроль. Текущий контроль проводится в процессе изучения той или иной темы и, как правило, заключается в проверке усвоения нового материала.

Итоговый контроль, как ясно из названия, проводится в конце изучения темы, раздела, всего курса русского языка и проверяет усвоение всех основных, базовых понятий, изученных ко времени проведения проверки, и овладение ведущими целевыми умениями [2].

В качестве измерителей уровня подготовки по русскому языку в вузе традиционно используются следующие виды работ: устный опрос, сочинение, выполнение практических заданий, различные виды работ, связанные с теоретическим анализом вопроса.

В последнее время к указанным измерителям прибавились тесты. Ни один из указанных измерителей не является универсальным, однако, использованные в комплексе, они дают возможность проверить подготовку учащихся с достаточной полнотой.

Выбор измерителя обусловлен проверяемым объектом и условиями проверки. Знания и учебные умения проверяются с помощью устного опроса или тестирования; практическая грамотность (орфографическая, пунктуационная, культурно-речева) — посредством письменной работы того или иного вида (диктанта, сочинения), рецептивные коммуникативные умения — посредством анализа текста, продуктивные коммуникативные умения — путем создания текста (сочинения) или устного высказывания.

Выбранный для проверки измеритель должен соответствовать целям проверки и проверяемому объекту. Так, при проверке орфографической грамотности нельзя ограничиться устным опросом или тестовыми заданиями, даже если эти задания непосредственно касаются орфографии. (*Сколько суффиксов в слове? На какое правило подобраны слова? Укажи глаголы I спряжения. В каких словах пишется буква е?* и т. п.) [4]. Все эти задания проверяют в большей мере знание правил орфографии и состояние учебных умений, но не могут служить надежным способом проверки правописных навыков. Для проверки практической грамотности (навыков) следует пользоваться другими измерителями — диктантом или сочинением. Практика, показывает, что одни и те же учащиеся, неплохо выполняющие тестовые задания по орфографии, допускают много орфографических ошибок в сочинении. Таким образом, проверяя правописную подготовку учащихся, следует различать два уровня грамотности -уровень орфографических умений и уровень орфографических навыков. Каждый из них проверяется «своим» измерителем: первый посредством тестирования, второй при помощи письменной работы. При выборе измерителя следует учитывать его потенциальные возможности. Есть измерители односторонние, узко целевые (например, диктант проверяет только навыки правописания), и есть измерители комплексные, которые позволяют одновременно проверить разные аспекты подготовки по родному языку. К таким комплексным измерителям относятся изложения и сочинения. С помощью изложения, например, проверяется ряд умений в двух видах речевой деятельности — слушании и

письме: умения понять и запомнить содержание высказывания, воспринятого на слух или зрительно, усвоить логику развития мысли, удержать в памяти наиболее характерные языковые средства, создать на основе услышанного более или менее адекватный вторичный текст, на основании которого можно будет сделать вывод о том, как учащийся владеет речью, в частности нормами литературного языка, и какова его орфографическая и пунктуационная грамотность. При использовании комплексного измерителя критериально-ориентированным должен быть анализ работы и ее оценка, т. е. проверять и оценивать нужно не изложение (или сочинение) в целом, а те навыки и умения, которые с его помощью проверяются. Именно поэтому в действующих «Нормах оценки...» рекомендуется каждое изложение и сочинение оценивать по меньшей мере двумя отметками («за содержание и речь» и «за грамотность») [3].

Для текущей проверки знаний и умений используются и устный опрос, и тестирование. Для итогового контроля наиболее удобным измерителем представляется тест. С помощью хорошо составленного итогового теста можно проверить подготовку каждого учащегося по всем основным разделам курса. Преимущества тестовой проверки по сравнению с устным опросом в этом случае очевидны. По той же причине тестирование представляется наиболее удобной формой проверки компетенций - лингвистической и языковой.

В Интернете в учебных целях используются самые разные по масштабам ресурсы – от веб страничек с интересными учебными материалами (часто тестовыми) до объемных проектов для полноценного, с точки зрения составителей, дистанционного обучения. Преподаватель, используя Интернет, может актуализировать материал собственных учебников;

- а) найти дополнительную информацию;
- б) самоконтроля; в) материалы; г) разместить учебную информацию;
- д) разработать интерактивные обучающие применить различные формы контроля и организовать обратную связь [5]

Сразу отметим, что для проверки продуктивных коммуникативных умений тестовый контроль не годится.

Тестирование обеспечивает:

- валидность проверки, полноту охвата контролируемого объекта — компетенции, раздела или целого курса;
- демократичность процедуры: все студенты находятся в равных условиях, выполняя одни и те же (аналогичные) задания;
- чистоту результата: рядом сидящие учащиеся выполняют разные варианты одного и того же теста.

Эти достоинства тестирования в сумме перекрывают такие его слабые стороны, как невозможность обеспечить глубину проверки и избежать определенной доли ответов-угадываний. Таким образом, обучение и контроль — два звена одного процесса. Они регламентируются одними и теми же требованиями учебного процесса, в частности Государственным образовательным стандартом. Содержание контроля определяется целями обучения, сформулированными в стандарте на языке компетенций. Компетентностный подход, реализованный в системе контроля, предполагает, что объектом проверки являются не отдельные знания, умения и навыки, а три компетенции - лингвистическая, языковая и коммуникативная. В этом случае итоговая работа полностью контролирует процесс обучения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- 1.Быстрова Е.А. Обучение русскому языку в высшей школе: Учеб. пособие для студ. пед. вузов – М.: Дрофа, 2004.
- 2.Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. – М., 2008.
- 3.Капинос В.И. Единый государственный экзамен: Русский язык: Контрольно-измерительные материалы., М., 2003.
- 4.Рождественский Н.С. Методика грамматики и орфографии в процессе обучения. Изд-во Аргус. М.,1999.
- 5.Махмадиева Г.С-А. Жамият ва инновациялар – Общество и инновации – Society and innovations Special Issue –Т., 3 (2021)с.85-89. / ISSN 2181-1415