

УДК 334.02

Глушков Д. В.

Магистрант

Ивановский филиал Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской Федерации

Российская Федерация, Иваново

Научный руководитель – **Бабаев Д. Б.**, к.э.н., доц., н.с.

**ПРОЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА
(СРАВНИТЕЛЬНЫЙ МЕЖСТРАНОВЫЙ АНАЛИЗ)**

Аннотация: в данной статье проводится сравнительный межстрановый анализ проектов государственно-частного партнерства, в т.ч. по сформулированным автором критериям.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство (ГЧП), муниципально-частное партнерство (МЧП), формы реализации проектов государственно-частного партнерства.

Glushkov D.V.

Master's student

Ivanovo Branch of the Russian Presidential
Academy of National Economy and Public Administration
Russian Federation, Ivanovo

Scientific adviser – **Babaev D.B.**, candidate of economic sciences, docent,
research associate.

**PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP PROJECTS
(COMPARATIVE CROSS-COUNTRY ANALYSIS)**

Abstract: this article provides a comparative cross-country analysis of public-private partnership projects, including according to the criteria formulated by the author.

Keywords: *public-private partnership (PPP), municipal-private partnership (MPP), forms of implementation of public-private partnership projects.*

Государственно-частное партнерство (далее ГЧП) – один из способов развития общественной инфраструктуры, основанный на долгосрочном взаимодействии государства и бизнеса, при котором частная сторона участвует не только в проектировании, финансировании, строительстве или реконструкции объекта инфраструктуры, но и в его последующей эксплуатации или техническом обслуживании.

Целью ГЧП с экономической точки зрения является стимулирование привлечения частных инвестиций в производство услуг, работ и потребительских товаров, которые должны быть обеспечены публично-правовыми образованиями за счет средств соответствующих бюджетов, а также сокращение участия государства в экономическом обороте, когда те же задачи могут быть эффективнее выполнены бизнесом.

Управление проектами ГЧП должно осуществляться на критериях достижимости целей проектов, обеспечения эффективности проектов (экономической, социальной и иной) и т.п. Проекты могут осуществляться по ряду причин, в числе которых можно назвать: дефицит бюджетных средств, недостаточность ресурсов для эффективного управления государственным или муниципальным имуществом, необходимость обновления имущественного фонда, рост потребностей населения в части обеспеченности требуемого уровня качества жизни и комфортной среды, необходимость привлечения долгосрочных инвестиций.

В настоящее время в мире отсутствуют общепринятые для всех стран формы государственно-частного партнерства. Количество и суть данных форм ГЧП зависят от стран, в которых они реализуются. Однако, можно выделить основные формы реализации проектов государственно-

частного партнерства, которые очень похожи в различных странах (используем англоязычную терминологию):

«1. ВТО (Build-Transfer-Operate): Частная сторона осуществляет строительство/реконструкцию объекта, передает объект в собственность публичного партнера, осуществляет эксплуатацию объекта и получает доход от эксплуатации.

2. BOT/DBOT (Design/Build-Own-Transfer): Частная сторона осуществляет строительство/реконструкцию объекта, получает право собственности на объект, осуществляет эксплуатацию объекта и получает доход от эксплуатации, передает в собственность публичного партнера по окончании соглашения.

3. BOO/DBOO (Design/Build-Own-Operate): Частная сторона осуществляет проектирование и/или строительство/ реконструкцию объекта, осуществляет эксплуатацию объекта в течение согласованного с публичной стороной срока и получает доход от эксплуатации, сохраняя право собственности по истечении срока соглашения.

4. BOOT/DBOOT (Design/Build-Own-Operate-Transfer): Частная сторона осуществляет проектирование и/или строительство/ реконструкцию объекта, осуществляет эксплуатацию объекта в течение согласованного с публичной стороной срока и получает доход от эксплуатации, а затем передает объект в собственность публичной стороны.

5. DBFO/PFI (Design-Build-Finance-Operate): Частная сторона осуществляет проектирование и/или строительство/ реконструкцию объекта, который передается в собственность публичной стороны за вознаграждение.» [2.С.13]

Федеральный закон от 13.07.2015 № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации» четко определяет объекты соглашений о ГЧП/МЧП.

Мировая практика также относит к форме государственно-частного партнерства юридически оформленные правоотношения государства и бизнеса, включающие в себя контракты на оказание услуг, управление имуществом, приватизацию, проектирование и строительство. Аналогичные правоотношения на территории РФ регулируются Федеральными законами от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ и № 44-ФЗ в сфере закупок товаров и услуг, концессионные соглашения регулируются Федеральным законом № 115-ФЗ от 21.07.2005, а приватизация Федеральным законом №178-ФЗ от 21.12.2001.

«По классификации ООН, существует три группы стран по уровню развития ГЧП:

1) находящиеся на первом этапе (отсутствует законодательство, органы управления и институты развития, отсутствуют или недостаточно эффективны проекты ГЧП). К данной группе относится ряд стран Африки, Латинской Америки и Азии;

2) находящиеся на втором этапе (создаются органы управления законы, развиваются финансовые инструменты, увеличивается число проектов и форм реализации ГЧП). К данной группе относится большинство развитых стран мира, включая Россию;

3) находящиеся на третьем этапе (стабильный поток проектов в различных отраслях, большой объем внебюджетных средств, развитая институциональная среда, опыт перенимают другие страны). В этой группе Великобритания, Ирландия, Австралия.» [5.С.191]

В связи с чем был проведен анализ стран, по критериям: наличия проектов ГЧП, необходимости его применения, законодательной базы, расширение сфер или увеличение количества проектов или увеличение объема инвестирования, существование уполномоченного государственного органа власти. По результатам анализа представлена Таблица 1.

Таблица 1

**Общая оценка степени развития механизма государственно-частного
партнерства в ряде стран мира**

Страна	Оценка, комментарии
Российская Федерация	Высокая. Механизм ГЧП закреплен законодательно и методологически. Осуществляется практическая наработка опыта в различных сферах.
Великобритания	Высокая. Механизм ГЧП закреплен законодательно и методологически. Продолжительное время реализуется в различных сферах.
Германия	Высокая. Механизм ГЧП закреплен законодательно и методологически. Продолжительное время реализуется в различных сферах.
Швеция	Низкая. Механизм ГЧП закреплен законодательно. Задействована одна сфера. Для данной территории может отсутствовать необходимость в применении ГЧП.
Испания	Средняя. Механизм ГЧП закреплен законодательно. Осуществляется практическое применение в небольшом количестве сфер.
США	Низкая. Механизм ГЧП не закреплен законодательно и методологически. Отсутствует единый подход ГЧП. Осуществляется практическое применение в небольшом количестве сфер.
Канада	Средняя. Механизм ГЧП закреплен законодательно и методологически. Осуществляется практическое применение в небольшом количестве сфер.
Австралия	Высокая. Механизм ГЧП закреплен законодательно и методологически. Осуществляется практическое применение в различных сферах.
Япония	Высокая. Механизм ГЧП закреплен законодательно и методологически. Осуществляется практическое применение в различных сферах.
Китай	Средняя. Существует единый методологический подход к ГЧП, без специального законодательства. Осуществляется практическое применение в различных сферах.

Интерес к проектам государственно-частного партнерства в России с каждым годом увеличивается. В период с 2018 по 2020 год количество проектов увеличилось кратно, что говорит о популяризации данного механизма и возможном потенциальном росте количества проектов ГЧП и объемах их инвестирования.

Учитывая узконаправленные виды деятельности по объектам, в отношении которых могут заключаться соглашения о государственно-частном партнерстве, необходимо обозначить вопрос об обеспечении уполномоченных органов власти РФ системой управления проектами, позволяющей производить операции в отношении объектов ГЧП.

Такая система управления проектами должна обладать возможностью интеграции со специальными системами, используемыми в органах власти по видам деятельности, с целью обеспечения пользователей достаточным объемом информации.

Система управления проектами в сфере государственно-частного партнерства должна обеспечивать сбор, учет, обработку и анализ данных, содержащихся в интегрированных системах, аналитических данных, а также иных сведений, необходимых для обеспечения поддержки принятия управленческих решений в сфере ГЧП.

Список литературы:

1. Государственно-частное партнерство. М.: Министерство экономического развития Российской Федерации. – [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<https://old.economy.gov.ru/minec/activity/sections/privgovpartnerdev/>
2. Рекомендации по реализации проектов государственно-частного партнерства. Лучшие практики. М.: Министерство экономического развития Российской Федерации – [Электронный ресурс] – Режим доступа:

<https://www.economy.gov.ru/material/file/cd482f73c03b658fa97a2d844c7e39d9/metodic2018.pdf>

3. UNDERSTANDING PUBLIC PRIVATE PARTNERSHIPS –
[Электронный ресурс] – Режим доступа:

https://www.bcauditor.com/sites/default/files/publications/files/oagbc-understanding-p3-public-private-partnerships_0.pdf

4. Государственно-частное партнерство: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / Под ред. И. Н. Ткаченко. М.: Юрайт, 2019. - 188 с.

5. Борщевский, Г. А. Государственно-частное партнерство: учебник и практикум для вузов / Г. А. Борщевский. - 2-е изд, М.: Юрайт, 2020. - 412 с.