

**СПЕЦИФИКА РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ СТУДЕНТОВ ВУЗА В РАМКАХ
ДИСЦИПЛИНЫ «РУССКИЙ ЯЗЫК И КУЛЬТУРА РЕЧИ»
(ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)**

**Хатамов Ильдар Уракович,
преподаватель
Каршинского государственного
технического университета**

АННОТАЦИЯ. В настоящее время назрела необходимость изменения содержания, а также форм и методов работы по развитию речевой культуры студентов вузов. В данной статье предлагается ввести дополнительный компонент в содержание дисциплины «Русский язык и культура речи», а именно: «Культура русской речи в культурологическом аспекте». Суть изменений состоит в следующем: работа с текстом (в широком понимании термина) должна вестись через концептуальный анализ. Выделив базовые концепты в тексте, студенты смогут определить проблему и, составив основу высказывания в плане внутренней речи, используя пресуппозиционный материал, опираясь на собственную языковую картину мира, будут способны, развернув концепты, представить адекватный ответ в плане речи внешней.

Педагог в рамках образовательного процесса выступает в качестве фасилитатора, направляющего ход работы. По итогам каждого занятия он детально анализирует сильные и слабые стороны устных выступлений студентов в соответствии с обозначенными критериями, объясняет, почему были допущены ошибки, предлагает культуросообразный вариант.

Ключевые слова: коммуникация, речевая культура, деятельностный подход, культурология, культуросообразная норма, активные формы и методы обучения.

**SPECIFIC DEVELOPMENT OF SPEECH CULTURE AMONG UNIVERSITY
STUDENTS WITHIN THE FRAMEWORK OF THE SUBJECT “RUSSIAN LANGUAGE
AND SPEECH CULTURE” (LINGUOCULTURAL ASPECT)**

**Ildar Urakovich Khatamov,
Lecturer at Karshi
State Technical University**

ABSTRACT. Nowadays, there is a long-felt need to change the content, as well as forms and working methods for the development of speech culture of university students. This article proposes to introduce an additional component into the content of the subject “Russian Language and Culture of Speech,” and namely – “Culture of the Russian Speech in the Culturological Aspect.” The essence of the changes run as follows – working with the text (in a broader sense of this term) should be carried out with the help of the conceptual analysis. By highlighting the basic concepts in the text, students are able to identify the problem. By means of forming the basis of the statement in terms of internal speech and through the development of the concepts, they will be able to provide an adequate answer in terms of external speech using background knowledge and relying on their own linguistic view of the world.

The teacher acts as a facilitator in the educational process guiding the progress of work. Following the results of each lesson, teachers conduct detailed analysis of the strengths and weaknesses of the students’ oral presentations in accordance with the indicated criteria, explains why mistakes were made, and offers a culture-congruent option.

Keywords: communication, speech culture, activity approach, cultural studies, culture-congruent norm, active forms, teaching methods.

Дисциплина «Русский язык и культура речи», входящая в блок речеведческих дисциплин учебных планов любого вуза, является, на наш взгляд, ключевой в формировании коммуникативной компетенции обучающихся, поскольку содействует

повышению качества как устной, так и письменной речи. Достаточный уровень речевой коммуникации необходим выпускникам вуза в последующей профессиональной деятельности и успешной социализации: установление отношений с коллегами и клиентами, проведение переговоров, дискуссии, публичные выступления и т.д.

В этой связи следует отметить, что важнейшей характеристикой качества владения речью является навык оценки чужой речи и грамотное адекватное реагирование на речевое высказывание (как устное, так и письменное). Современная методика обучения, к сожалению, практически не учитывает этот аспект, сосредоточившись на формальной стороне подготовки.

Следовательно, доминирующими при анализе текста, при работе с ним как с феноменом не только языка, но и культуры должна стать не синтагматика, а парадигматика. Отчасти слом традиции осуществлён в рамках такой дисциплины, как «Филологический анализ текста», где текст рассматривается как объект лингвокультурологии, однако в учебных планах нефилологических направлений подготовки данной дисциплины, по объективным причинам, нет.

По нашему мнению, задача педагога, ведущего дисциплину «Русский язык и культура речи», – перевести работу с текстом в вертикальную плоскость, в плоскость культурологическую, связанную с внутренней речью обучающегося, его языковой картиной мира, нравственным опытом.

О соотношении внешней и внутренней речи подробно говорит Л.С. Выготский. Он считает текст знаковым выражением речевого процесса. В соответствии с его теорией интериоризации, речевой процесс носит двойственную природу: он состоит из внешней и внутренней речи. «Психика человека возникает в результате его собственной деятельности путем превращения механизмов его внешней деятельности в механизмы внутренней деятельности. Внутренняя и внешняя речь представляют собой два разных, но взаимосвязанных процесса. Минимальным элементом внешней речи является слово, минимальным компонентом внутренней речи – представление». Именно в плане внутренней речи закладываются основы будущего текста, который реализуется в речи внешней. И именно в плане внешней речи, на основе языковой картины мира, базовых культурно-нравственных установок личности формируется будущий текст. Не учитывать этот аспект в рамках дисциплин речеведческого цикла, по нашему мнению, просто нельзя.

По нашему мнению, в роли денотатов, лежащих в основе любого текста, служащих материалом для его построения в плане внутренней речи, как правило, выступают концепты. Они становятся мостиком, связующим содержание текста с культурой народа. Концепты имеют двойственную природу: с одной стороны, они воплощаются в языке в виде лексем, с другой – являются некими символами, уходящими корнями в культуру, менталитет народа. Разворачивание концептов, их анализ и синтез могут осуществляться только во внутренней речи носителя языка, на основе его языковой картины мира, пресуппозиционного материала, интенций участника речевого взаимодействия. Именно в плане внутренней речи индивидум разворачивает концепты, а затем воплощает в речевом акте. И вполне логично, что работа по освоению культуры речи в вузе, когда студенты имеют определённый жизненный опыт, во многом сформированное мировоззрение, должна отталкиваться от внутренней речи, затем реализуясь во внешней. Данные установки могут быть реализованы в рамках деятельностного подхода в обучении, поскольку вся деятельность человека, по сути, состоит в том, чтобы познавать, отождествлять объекты действительности через когницию. Названные мыслительные операции осуществляются на базе концептов, а мировоззрение человека, его языковая картина мира в основе своей имеет уникальную концептосферу.

Поскольку коммуникативные задачи в процессе речевого взаимодействия могут быть различными, постараемся проиллюстрировать свою мысль на примере дискуссии.

Прежде всего нужно выделить проблему, которая обсуждается. Проблема понимается нами как предмет обсуждения, вопрос, над которым необходимо порассуждать.

Обучающимся необходимо помнить, что «концепт реализуется в языке готовыми лексемами и фразосочетаниями, текстами и совокупностями текстов. Анализ репрезентации одного и того же концепта в разных языках позволяет выявить национальную специфику языковых систем, проявляющуюся в разных способах вербализации одного и того же концепта.

Возникает вопрос об этнической специфике концептов. В самом деле, в вузах обучаются студенты разных национальностей и разного вероисповедования. Не будет ли отличаться набор концептов в каждом отдельном случае у каждого студента? В работах этих, как правило, русский этнос противопоставляется западному. Мы также понимаем русский (российский) менталитет в самом широком смысле и относим к нему всех носителей языка, проживающих на одной территории, соблюдающих законы страны, принимающих обычаи и культурные ценности нации. Именно они объединяют нацию, поскольку складывались на протяжении веков, в течение которых развивался этнос. Нельзя не отметить, что на формирование менталитета нации, её концептосферу колоссальное влияние оказало православие, которое и в настоящее время является доминирующей, сплачивающей нацию религией.

Кроме того, на первых этапах работы концепты в тексте выделяются в рамках эксперимента: студенты предлагают свои концепты, в концептосферу включаются лишь те, которые принимает большинство. Именно так достигается объективность создания ядра и периферии концептосферы.

Итак, методика концептуального анализа на первом этапе работы с текстом студенты выделяют шесть базовых концептов. Данные концепты обсуждаются в группе, принимаются всеми. Как правило, поскольку студенты находятся в одном культурном поле, разночтения здесь небольшие. Далее из этих шести выделяется базовый концепт (ядро концептосферы), т.е. ключевое слово, которое будет лежать в основе сформулированной впоследствии проблемы. На третьем этапе студенты определяют, как то, о чём говорится в тексте, соотносится с ядром концептосферы.

При таком подходе студенты, приобретая навык концептуального анализа, могут определять проблему текста осознанно, формулируют свое мнение и оценку затронутой проблемы, а также способны аргументировать собственные выводы, привести уместные примеры.

Следующий этап работы – комментирование проблемы. Под комментированием понимаются рассуждения по поводу сформулированной проблемы, замечания, поясняющие, раскрывающие ее суть. Говорящий должен сформулировать своё собственное видение по поводу проблемы и сформулировать его. Формирование собственного отношения к проблеме происходит в плане внутренней речи, студент привлекает пресуппозиционный материал, свой нравственный и жизненный опыт, на комментарий накладываются интенции говорящего. А знание норм русского литературного языка – лишь инструмент, средство выражение взглядов, мировоззрения говорящего.

В этой связи, по нашему мнению, большая роль на занятиях должна отводиться работе с текстами. В рамках дискуссий, групповой работы, подготовки мини-эссе по прочитанным текстам (художественного и публицистического стилей) происходит поиск скрытых текстовых смыслов и их озвучивание (проговаривание).

Как уже говорилось, при лингвокультурологическом подходе в рамках деятельностного обучения оправдано использование активных методов, таких как дискуссии, ролевые игры, групповое обсуждение речевых ситуаций, этических вопросов, решение проблемных задач.

В этой части дисциплина «Русский язык и культура речи» пересекается с «Риторикой», однако, во-первых, вторая дисциплина есть далеко не на каждом направлении подготовки, а во-вторых, лингвокультурологический компонент является только одним из четырех и введен нами с целью повышения качества обучения. Там, где изучение обеих дисциплин идет параллельно, можно говорить о поддерживающей дополняющей функции «Культуры речи» в аспекте развития речи устной у студентов.

В настоящее время вуз должен выпускать конкурентоспособных специалистов с высоким уровнем коммуникативной компетенции, то есть готовых строить оригинальные тексты (как устные, так и письменные) с учётом культуросообразной нормы, эффективно воздействовать на аудиторию, понимать и перерабатывать информацию, адекватно на нее реагировать.

Одним из путей решения данной задачи является, на наш взгляд, включение в содержание курса «Русский язык и культура речи» (наряду с нормативным, коммуникативным и этическим) дополнительного компонента – лингвокультурологического. Это позволит отойти от формализации работы с текстом, перевести работу на уровень парадигматики, во внутренний план действий обучающихся.

Речевая культура индивида в данном случае будет являться связующим звеном, соединяющим два мира: внешний, социальный и внутренний (когнитивный).

Студентам предлагается способ анализа речевого акта, связанный с концептуализацией текста, учитывающий достижения когнитивной лингвистики и культурологии в рамках когнитивно-деятельностного подхода.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Бельдиян В.М. Использование текстов для развития внутренней и внешней речи на занятиях по русскому языку: Методические рекомендации для учителей общеобразовательных школ. - Омск: Изд-во ОмГПУ, 1996. – 33 с.
2. Выготский Л.С. Избранные психологические исследования. - М: Наука, 1956. – С. 300-375.
3. Гаврилов В.В. Развитие культуры речи студентов вуза нефилологических направлений подготовки: когниция, язык, коммуникация : монография. – Сургут: РИО СурГПУ, 2017. – 198 с.
4. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. М.: Наука, 1981. – 138 с.
5. Гунина Л.А. Этноспецифические концепты как отражение национального характера // Известия российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – №97. – 2009. – 169-174 с.