

*Н.В. Бякова,
магистрант 3 курса
Уральский государственный экономический университет
Россия, Екатеринбург
Научный руководитель – Н.Ю. Власова,
доктор экон. наук, профессор кафедры
государственного и муниципального управления
Уральский государственный экономический университет*

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЛАСТИ И БИЗНЕСА В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ

Аннотация: в данной статье описываются результаты исследования основных проблем взаимодействия власти и бизнеса в небольших муниципальных образованиях. Автор использует анкетный опрос представителей крупных промышленных предприятий и малого и среднего бизнеса. Делается вывод о том, что взаимодействие власти и бизнеса в муниципальном образовании имеют свою специфику и свои проблемы, которые требуют решения.

Ключевые слова: взаимодействие, проекты социальной ответственности, власть, бизнес.

*N.V. Byakova,
3rd-year Master's student
Ural State University of Economics
Russia, Yekaterinburg*

*Scientific advisor – N.Yu. Vlasova,
Doctor of Economics, Professor of the Department of State and Municipal
Administration
Ural State University of Economics*

*PROBLEMS OF INTERACTION BETWEEN GOVERNMENT AND BUSINESS
IN MUNICIPALITIES*

Abstract: This article describes the results of a study of the main problems of interaction between government and business in small municipalities. The author uses a questionnaire survey of representatives of large industrial enterprises and small and medium-sized businesses. It is concluded that the interaction between the government and business in a municipal education has its own specifics and problems that require solutions.

Keywords: interaction, social responsibility projects, government, business.

Вопрос реализации проектов социальной ответственности в рамках взаимодействия власти и бизнеса является достаточно актуальным. Социально ответственное поведение местной власти, бизнеса, общественных организаций рассматривается как решающий фактор устойчивого развития субъекта РФ, повышения качества жизни населения [2].

На определенном этапе государство передало часть своих экономических полномочий бизнесу, что не принесло ожидаемого эффекта. Кроме того, 90-е годы XX века ознаменовались массовой передачей ведомственных объектов социальной сферы (детские сады, дома культуры, учреждения спорта) муниципалитетам, которые взамен так и не получили полноценного участия в решении социальных проблем. Некоторые представители бизнеса до сих пор уверены, что их основной

вклад в развитие субъекта состоит в предоставлении рабочих мест и уплате налогов.

Если рассматривать данную проблему на уровне взаимодействия государственной власти и крупных корпораций, то мы можем увидеть, что частный бизнес и государство активно вступают в сотрудничество при реализации проектов социальной ответственности, происходит поиск наиболее эффективных путей решения социальных задач общества при реализации целевых программ, национальных проектов.

В то же время на уровне муниципальных образований таких изменений практически не происходит. Частный бизнес неохотно включается в социально-экономическую жизнь муниципалитета, не всегда осознает важность своего участия, а в некоторых случаях и местные власти не способны планировать долгосрочные проекты с привлечением бизнеса.

В своей монографии Е.Д. Копытова приходит к выводу о том, что социальная ответственность является одной из форм взаимодействия власти и бизнес-структур, направленной на эффективное решение задач развития территорий [1]. Поэтому особенно важным является выявление трудностей, которые могут препятствовать эффективному сотрудничеству власти и хозяйствующих субъектов для решения вопроса развития территории и улучшения качества жизни населения.

В данной статье представлены результаты исследования взаимодействия власти и бизнеса в муниципальном образовании – города Шадринск и сделаны выводы о существующих в этой сфере проблемах.

Муниципальное образование – город Шадринск является городом областного подчинения в Курганской области, вторым по размеру после областного центра. Население города составляет 67 067 чел.

В Шадринске городе функционирует 10 крупных и средних предприятий, среднесписочная численность сотрудников которых составляет 16772 человек. Виды деятельности предприятий охватывают

пищевую промышленность, машиностроение, производство сварочного оборудования, строительных и металлических конструкций, порчей неметаллической минеральной продукции, производство бумаги и картона. По состоянию на 1 января 2025 года в городе Шадринске осуществляют деятельность 1986 субъектов малого и среднего предпринимательства и 2874 самозанятых граждан. В сфере малого и среднего бизнеса занято 8752 человека, что составляет 26,5% от численности занятых в экономике города Шадринска.

Финансовое положение города Шадринска как муниципального образования за пятилетний период оставалось стабильно, объем доходов увеличился на 67,8%. В основном рост обеспечен за счет увеличения на 92,7% поступлений из вышестоящих бюджетов. Такая ситуация объясняется и тем, что Курганская область традиционно является дотационным регионом и за 2024 год находится на 15 месте по сумме дотаций, выделенных на выравнивание бюджетной обеспеченности. Доля собственных доходов снизилась с 29,3% до 19,8% в общем объеме доходов бюджета. Такое состояние говорит о том, что муниципальные власти не смогут самостоятельно реализовывать программы социальной ответственности без привлечения ресурсов бизнеса. Однако это взаимодействие должно быть результативным.

Для того, чтобы выявить проблемы взаимодействия власти и бизнеса при реализации проектов социальной ответственности нами было проведено анкетирование представителей бизнес-сообщества. В нем приняли участие 7 представителей промышленных предприятий и 15 представителей малого и среднего бизнеса. Анкета создана на основе анкеты опроса руководителя по оценке состояния, определению перспектив и направлений развития социальной ответственности бизнеса Е.Д. Копытовой [1].

Для начала мы попросили представителей бизнес-сообщества оценить эффективность взаимодействия с региональной и муниципальной властью.

Ни один из участвующих в вопросе представителей бизнеса не оценил на 10 баллов уровень взаимодействия с органами власти в решении социально-экономических проблем территории. 42,8% опрошенных представителей промышленных предприятий оценили взаимодействие с региональной властью на 7 баллов, по 14,3% оценили на 4 - 6 балла, так же 14,3% - на 8 баллов. Взаимодействию с муниципальной властью в среднем оценили на 4,9 б. При этом 42,8% оценили на 5; 28,6% - на 6 баллов и по 14,3% на 3 и 4 балла. Следует отметить, что выше 6 баллов оценок не было.

Оценки взаимодействия с региональными властями представителей малого бизнеса распределились следующим образом: 4 балла – 20% опрошенных; 5 баллов – 26,7%; 6 баллов – 20%; 7 баллов – 20%; 8 баллов – 13,%. Так же, как и промышленники, несколько ниже оценивают взаимодействие с муниципальными властями. Средний балл – 4,9. Оценки распределились следующим образом: 3 балла – 6,7%; 4 балла – 20%; 5 баллов - 26,7%; 6 баллов – 26,7; 7 баллов – 13,3%; 8 баллов – 6,7%.

Для совершенствования взаимоотношений представители бизнес-сообщества предлагают проводить на регулярной основе обсуждение задач и проблем развития; оказывать финансовую помощь приоритетным сферам экономики региона; организовывать работающие совещательные органы, состоящие из представителей власти и бизнеса; формировать прозрачную систему отчетности и обратной связи при привлечении благотворительных средств на нужды муниципалитета.

При ответе на вопрос «Что вы понимаете под социальной ответственностью бизнеса?» участники анкетирования могли выбрать несколько вариантов ответа. Следует отметить, что здесь мнение

представителей промышленных предприятий и малого бизнеса в большинстве своем совпадают. Исключение составляют природоохранные мероприятия. Возможно, это связано с тем, что ряд представителей малого бизнеса занимаются предоставлением услуг населению и для них этот вопрос не столь важен.

Кроме этого, далеко не все представители бизнеса считают необходимым активно участвовать в развитии территории. Подавляющее большинство опрошенных основной функцией бизнеса считают выплату достойной заработной платы, социальную защиту своих работников и выполнение деловых обязательств.

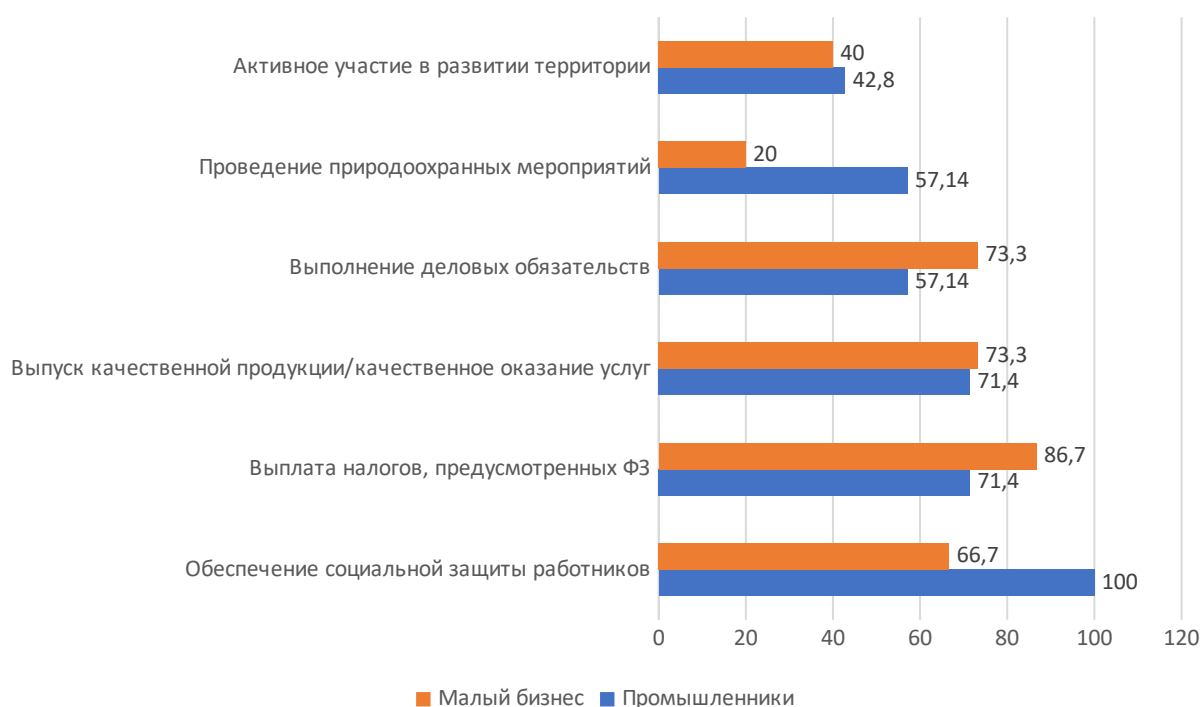


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос «Что вы понимаете под социальной ответственностью бизнеса?», % от числа ответивших

Мы выявили, что 42,8% представителей промышленных предприятий считают, что участие власти и бизнеса в реализации социальных программ должно строиться на взаимовыгодных условиях, при этом часть из них понимает важность участия и признают, что органы

местного самоуправления в случае острой необходимости вправе применить меры принуждения. Малый бизнес склонен к тому, что его участие в социальных программах – дело добровольное. Комментируя свои ответы, предприниматели указывают на нестабильность рынка и как следствие финансового благосостояния, существующие риски и чрезмерные требования муниципалитета. Часть из них (13,3%) считают, что участие в программах должно строиться исходя из актуального финансового состояния и не считают возможным принимать на себя долгосрочные обязательства.

Ответы, полученные в ответ на вопрос о частоте участия проектах социальной ответственности, совпадают с данными, описанными в параграфе 2.2.: ряд промышленных предприятий на регулярной основе оказывают благотворительную помощь, поддерживают проекты, направленные на детей, культурные и спортивные мероприятия. Что касается малого бизнеса, то большинство его представителей участвуют в проектах социальной ответственности эпизодически. Исключение составляет поддержка социально-незащищенных слоев населения (семьи, находящиеся в ТЖС; общество инвалидов, дети-инвалиды, матери-одиночки и т.п.). Подробная информация представлена в таблице.

Таблица 13 - Частота участия в проектах социальной ответственности, % от числа ответивших

Направление	Частота реализации							
	Регулярно		Эпизодически		Крайне редко		Не участвует	
	П	М	П	М	П	М	П	М
Поддержка социально незащищенных слоев населения	57,14	80	42,86	13,3	0	6,7	0	0
Поддержка проектов, направленных на детей	57,14	26,7	42,86	66,7	0	6,7	0	0
Поддержка объектов культурно-исторического значения	28,57	0	0	0	71,4	20	0	80

Спонсирование спортивных, культурных мероприятий	42,86	26,7	57,1 4	53,3	0	20	0	0
Участие в благотворительности	71,43	33,3	28,5 7	66,7	0	0	0	0
Поддержка и развитие объектов социальной сферы	28,57	13,3	42,8 6	53,3	28,6	33	0	0

Примечание: П – промышленные предприятия; М – малый бизнес.

В качестве мотивов участия в проектах социальной ответственности участники опроса называют обязательства перед обществом; следования традициям предприятия (мы уже писали о том, что некоторые предприятия поддерживают образовательные учреждения как продолжение шефских традиций); предпочтения руководства компании. Некоторые представители бизнес-сообщества отвечали «Мы живем в этом городе, здесь живут наши дети и никто, кроме нас не сделает его лучше». Это не только своеобразное понимание ответственности перед обществом, но и осознание важности своего вклада в развитие муниципалитета, чувство сопричастности к судьбе малой Родины. При этом большинство опрошенных считают, что особых преимуществ для себя они не получают.

Среди причин, сдерживающих участие в проектах социальной ответственности, руководители хозяйствующих субъектов города Шадринска называют: отсутствие финансовой возможности для регулярного участия; отсутствие стимулирования (слабое стимулирование) со стороны органов власти; неразвитость муниципальной нормативно-правовой баз; предприятия не осознают преимуществ от взаимодействия с муниципальной властью; слабая информированность о возможности участия в муниципальных проектах социальной ответственности.

На открытый вопрос «Какие проблемы взаимодействия с властью вы видите?», ответы были такие:

- несформированность коммуникации с бизнесом;
- низкая вовлеченность администрации в коммуникационный процесс;

- исключение представителей бизнеса из процессов планирования социально-экономического развития города;
- неготовность власти к совместной реализации инициатив бизнеса;
- недостаточные полномочия муниципалитета, необходимые для поддержки бизнеса;
- недостаточный уровень профессионализма отдельных представителей власти.

Одной из важных проблем представители бизнес-сообщества видят исключении их из процессов планирования социально-экономического развития города (более 70% ответов). Как отмечают опрошенные, в большинстве случаев к ним обращаются, когда необходимо финансирование уже запланированных проектов. Иногда органы власти не дают обратной связи об использовании денежных средств, переданных в рамках благотворительности, что снижает уровень доверия к ним.

Исследование проблем взаимодействия власти и бизнеса при реализации проектов социальной ответственности в муниципальном образовании город Шадринск позволяет отметить следующее.

Во-первых, присутствуют определенные формы взаимодействия. Промышленные предприятия и малый бизнес участвуют в благотворительности, организации и проведении спортивных и культурных мероприятий; поддерживают проекты, связанные с детьми. Однако инструменты взаимодействия не получили необходимого развития.

Во-вторых, основные препятствия к такому взаимодействию связаны с недостаточно сформированной коммуникацией муниципальной власти с представителями бизнес-сообщества и низкой вовлеченностью администрации в коммуникационный процесс. Отсюда вытекают и другие сложности — неготовность власти к реализации инициатив бизнеса, исключение их из процесса планирования социально-экономического развития города.

В третьих, основными мотивами участия бизнеса в реализации проектов социальной ответственности являются осознание обязательств перед обществом, следование корпоративным традициям. При этом малый бизнес зачастую вовлекается при давлении со стороны органов власти. Но есть и те, хозяйствующие субъекты, которые чувствуют сопричастность к судьбе малой Родины и ответственность за ее развитие.

В четвертых, в условиях ограниченных полномочий муниципалитета акцент в работе с бизнесом следует сдвинуть на те зоны, которые находятся в компетенции органов исполнительной власти.

Использованные источники:

1. Копытова, Е.Д. Социальная ответственность бизнеса: проблемы и перспективы развития [Текст]: монография / Е.Д. Копытова; под науч. рук. д.э.н. Т.В. Усковой. – Вологда: ВолНЦ РАН, 2017. – 174 с.

2. Ряховская А.Н., Обеспечение населения социально-значимыми услугами [Электронный ресурс] / А.Н. Ряховская, Е.В. Арсенова // Проблемы современной экономики. - 2008. - №4. - С.424-430. <https://m-economy.ru/art.php?nArtId=2328> (дата обращения: 15.12.2025).