

Очилдиева Дилфуз Шодыевна

преподаватель кафедры русского языка и его методики преподавания.

Джизакского госпединститута

ИЗУЧЕНИЕ НАРИЦАТЕЛЬНЫХ ИМЕН СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ

Аннотация: В статье рассматриваются отдельные основные методические аспекты изучения имени существительного в средней школе, разработанные на основе рабочей программы по профессиональному модулю «Преподавание по программам начального общего образования» для специальности среднего профессионального образования. Преподавание в средней классах по программе углубленной подготовки. Анализируемый методический материал содержит справочный материал по русскому языку.

Ключевые слова: Имена существительные, преподавание, русский язык, нарицательных.

Annotation: The article examines some of the main methodological aspects of studying the noun in secondary school, developed on the basis of the work program for the professional module "Teaching in primary general education" for the specialty of secondary vocational education. Teaching in the middle grades in the advanced training program. The analyzed methodological material contains reference material on the Russian language.

Key words: Nouns, teaching, Russian, common nouns.

Имена существительные как часть речи могут быть названиями конкретных предметов, вещей (стул, тетрадь, обруч), веществ (железо, кислород, золото), живых существ и организмов (медведь, жук, бабочка), явлений объективной действительности (дождь, день, переворот), отвлеченных качеств и свойств (добро, мужество, синева), действий и состояний (отдых, бег, стирка), географические названия (Волга, Краснодарский край, Китай), лиц (бабушка, младенец, Петя Иванов). Следовательно, значение предметности - это отвлеченное грамматическое значение, свойственное всем без исключения существительным. Для обнаружения грамматического значения предметности (особенно в тех случаях, когда необходимо ограничивать имя существительное от других частей речи с близким лексическим значением; ср.: белизна - белый, сотня - сто, отдыхать - отдых) на практике используется подстановка местоименных слов кто

и что с обобщенно-предметным значением. Причем в отличие от имен прилагательных, которые выражают свойства и качества не самостоятельно, а как принадлежащие предмету или явлению, имена существительные выражают отвлеченные свойства и качества (радость, внимательность, доброта.) самостоятельно, независимо от тех предметов, явлений или понятий, которым эти свойства присущи. Разница в выражении действий и состояний именами существительными, в отличие от глаголов, состоит в том, что действие или состояние, выраженное глаголом, всегда является протекающим во времени и обычно связано с производителем, в то время в существительном это действие или состояние выражено абстрактно, всегда в отвлечении от производителя и вне протекания во времени. Именно этим отличаются друг от друга слова ходить и ходьба, спать и сон, пить и питье.

В зависимости от того, в функции какого члена предложения существительные выступают, они употребляются в разные падежах, которые наряду с предлогами являются как бы показателями их синтаксических свойств. Если существительное выступает в предложении в роли подлежащего, оно употребляется в форме именительного падежа, если оно является именной частью составного сказуемого, оно должно быть форме или именительного, или в творительного; в функции остальных членов предложения существительное употребляется в одном из косвенных падежей. Особыми специфическими чертами выделяется имя существительное как часть речи и с точки зрения словообразовательной. Как постоянно и весьма интенсивно пополняющийся новыми образованиями разряд слов имена существительные имеют, с одной стороны, характерную только для них систему способов словообразования.

В зависимости от лексико-семантических и отчасти грамматических (морфологических) признаков все имена существительные делятся на несколько лексико-грамматических разрядов: 1) нарицательные и собственные; 2) конкретные; 3) отвлеченные; 4) собирательные; 5) вещественные; 6) единичные.

Современный этап развития методики преподавания русского языка характеризуется поиском эффективных путей обучения, ориентированного на усиленное внимание к функциональному аспекту изучаемых явлений языка. Мы живем в окружении слов – названий предметов, процессов, качеств, явлений, окружающих нас людей. Но есть слова, занимающие особое положение в системе языка, предназначенные для обозначения конкретных предметов и явлений и выделяющие их из ряда похожих, однотипных предметов и явлений, - имена собственные. Мы сталкиваемся с ними практически каждый день, к ним мы

относим как имена реально существующих людей, городов и рек, так и наименования предметов и субъектов, созданных фантазией человека (имена героев литературных произведений, богов и демонов). Очень часто человек задается вопросами, откуда произошло то или иное название, фамилия, имя, почему город, река, страна, так называются, и т.д. Зачастую объяснить это очень сложно или даже невозможно, потому что названия эти такие древние, что их воспринимают как нечто само собой разумеющееся, иногда «назывная коннотация» имен собственных стирается, и они переходят в разряд нарицательных имен, и тогда определить автора, и даже язык, в котором впервые возникло это слово, практически невозможно. Другие же имена собственные настолько молоды, что живущее сейчас поколение знает их авторов или, по меньшей мере, историю и страну происхождения.

В живой разговорной речи каждый из нас употребляет большое количество самых разнообразных имен и названий. Собственные имена существительные хорошо знакомы детям уже с дошкольного возраста. Дети обычно знают свой адрес, имя и фамилию, имена и фамилии родственников и друзей, известных людей, к некоторым взрослым обращаются по имени-отчеству, дают имена игрушкам, клички - животным, помнят наименования улиц, магазинов, кинотеатров, названия книг, мультипликационных и художественных фильмов, имена любимых героев, названия конфет... Все эти «пласты» лексики - неотъемлемая часть повседневной речевой практики детей, принадлежность их живой речи.

Многообразие имен собственных, их широкое распространение в нашей жизни и сложность этого аспекта языка привели к возникновению особой отрасли языкоznания – ономастики (от греч ὀνομαστική «искусство давать имена»). В свою очередь, появление этой науки привело к тому, что возросла необходимость в её изучении. Немало трудов последних десятилетий посвящено различным аспектам ономастики, в России ономастическими исследованиями занимались В.Д. Бондалетов, Н.Ф. Алефиренко, Д.С. Горбаневский, Л.И. Дмитриева, А. Соломоник, А.В. Суперанская, В.И. Супрун и многие другие. Стоит отметить, что ономастика – это междисциплинарное когнитивное поле, эта наука имеет тесные связи с историей, культурологией, краеведением, филологией, археологией и лингвистическими дисциплинами – семантикой и семиотикой.

Лингвисты и методисты отмечают, что школьный курс русского языка сводится к изучению языковых явлений в их непосредственной данности и в отвлечении от реальной практики речевой деятельности. «Провозглашая своей

основной задачей развитие практической культуры родной речи, школьный курс на деле осуществляет фрагментарное изучение русского языка как лингвистического предмета», - справедливо отмечает И.В. Силантьев. В школьной практике изучению собственных имен существительных отводится, на наш взгляд, чрезвычайно мало времени. Ономастическая лексика (имена, отчества, фамилии, географические и иные названия) представлена во всех учебниках русского языка, начиная с «Букваря». Но специально изучается правописание собственных имен существительных лишь в разделах «Большая буква в кличках животных», «Большая буква в названиях стран, городов, деревень, улиц, рек», «Большая буква в именах, отчествах, фамилиях» в ходе изучения орфографии. В 5 классе в ходе изучения имени существительного как части речи школьники знакомятся с различием собственных и нарицательных имен.

Заключение

Многочисленные исследования показали, что ономастическая система накопила богатый материал, который может и должен, получив учебно-методическую разработку, дойти до учащихся, так как это будет способствовать совершенствованию как речевой культуры, так и знаниям о народе - носителе языка, о русской истории и культуре. Но практика обучения и объективные результаты наблюдений над знаниями и умениями учащихся показывают, что они имеют существенные пробелы в использовании личных имен существительных русского языка в практической русской речи. Не затрагиваются вообще или практически не освещаются такие важные аспекты изучения личных имен существительных русского языка, как сочетаемость их с другими словами, история их возникновения и развития; недостаточно стилистическое их освещение, слабо учитываются словообразовательные, морфологические их особенности. Все это послужило веским подтверждением необходимости совершенствовать учебную работу по обучению личным именам существительным; серьезно изменить их преподавание, применяя к ним такие современные тенденции лингводидактики, как систематичность обучения, преемственное обучение и учет родного языка.

Овладение русским языком невозможно без знания определенного минимума ономастических единиц, относящихся к одному из древнейших пластов лексики всех народов. Личные имена выполняют важные функции в акте коммуникации, являясь обозначением тех или иных объектов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Арутюнов А.Р. , Черботаров П.Г., Музруков Н.Б. Игровые издания на уроках русского языка: Кн. для преподавателя. М.: Русский язык, 1984. - 216с.
2. Бакеева Н.З. Методика русского языка в национальной школе в её отношении к различным отраслям лингводидактики //РЯНШ. 1973. - № 1. - С. 31-39
3. Аминова Н.Н. Обращения, выраженные формами собственного имени, в аспекте обучения русскому языку как иностранному // Русский язык за рубежом. 1987. - № 3. - С. 76-79.
4. Бакеева Н.З. Методика русского языка в национальной школе в её отношении к различным отраслям лингводидактики //РЯНШ. 1973. - № 1. - С. 31-39
5. Бакеева Н.З. Изучение родного языка как положительный фактор овладения нерусскими учащимися грамматическим строем русского языка // Развитие двуязычия в процессе обучения в национальных школах РСФСР (Нальчик, 1976). М., 1976. - С. 96-98.