

СЕКЦИЯ

УДК 167/168

## КОНЦЕПЦИЯ ЛИЧНОСТНОГО ЗНАНИЯ М. ПОЛАНИ

Дорохов Р. А.;

студент 1 курса магистратуры направления подготовки «Туризм»,  
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия

Дадашев А. А.;

доктор философских наук, профессор кафедры «Истории,  
философии и права»

ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарского ГАУ, г. Нальчик, Россия

**Аннотация:** В статье проводится эпистемологический анализ концепции личностного знания М. Полани, при этом применяются философские подходы такие как феноменологический, системный, исторический и др. Авторы рассматривают философскую концепцию личностного знания, разработанная Майклом Полани, как одно из ключевых направлений современной эпистемологии. Анализируя основные положения теории личностного характера знания, исследователи констатируют, что особую роль в концепции М. Полани играет субъективность, интуиция и неявный компонент познания. В свою очередь учёт лингвистических интуиций Полани позволил подтвердить ряд антязыковых тез, иллюстрирующих сферу невыразимого как на языке, так и метаязыке науки. Показано, что концепция личностного знания разрушает традиционное представление о науке как о полностью объективной сфере и утверждает ценность личного участия и ответственности исследователя. Идеи Полани сохраняют практическую значимость в условиях цифровизации и технологических преобразований современного мира.

**Ключевые слова:** личностное знание, антислово, неявное знание, феноменологический подход, субъективность, интуиция, эпистемология, философия науки, познание.

The concept of personal knowledge by M. Polanyi

Dorokhov R. A.;

1st year master's student in the field of tourism,

Kabardino-Balkarian State Agricultural University,  
Nalchik, Russia  
Dadashev A. A.;  
Doctor of Philosophy, Professor of the Department  
of History, Philosophy and Law  
Kabardino-Balkarian State Agricultural University,  
Nalchik, Russia

**Annotation:** The article provides an epistemological analysis of the concept of personal knowledge by M. Polanyi, using philosophical approaches such as phenomenological, systemic, historical, and others. The authors consider the philosophical concept of personal knowledge developed by Michael Polanyi as one of the key areas of modern epistemology. By analyzing the main principles of the theory of personal knowledge, the researchers conclude that subjectivity, intuition, and the implicit component of knowledge play a significant role in Polanyi's concept. In turn, the consideration of Polanyi's linguistic intuitions allowed us to confirm a number of anti-linguistic theses that illustrate the sphere of the inexpressible both in language and in the meta-language of science. It has been shown that the concept of personal knowledge challenges the traditional view of science as a completely objective field and emphasizes the value of the researcher's personal involvement and responsibility. Polanyi's ideas remain relevant in the context of digitalization and technological transformations.

**Keywords:** personal knowledge, anti-word, implicit knowledge, phenomenological approach, subjectivity, intuition, epistemology, philosophy of science, cognition.

Современная философия науки уделяет большое внимание проблеме субъективного фактора в познании. Одним из первых мыслителей, кто системно раскрыл эту тему, был Майкл Полани — учёный и философ, создавший концепцию личностного знания. Его взгляды сформировали новую методологию понимания науки, в которой человек как познающий субъект становится не пассивным наблюдателем, а активным участником процесса открытия истины. В условиях кризиса

классического позитивизма идеи Полани оказались особенно актуальными, предложив альтернативу представлению о знании как полностью объективном феномене.

К сожалению, в отечественной литературе, несмотря на большую популярность Полани как философа науки, его концепции уделялось немного внимания. В западной философской традиции дело обстоит иначе: там функционирует Общество М. Полани (Polanyi Society), выпускающее периодическое издание «Tradition and Discovery» и организующее конференции, на которых обсуждаются проблемы, так или иначе связанные с ключевыми идеями философа. Разработки современных зарубежных исследователей позволяют выявить и проанализировать различные аспекты концепции личностного знания, имеющие как фундаментальное, так и прикладное значение.

Цель статьи посвящена — раскрыть суть концепции личностного знания М. Полани, проанализировать её философское значение и влияние на развитие современной эпистемологии.

Майкл Полани (1891-1976) английский физик, химик и философ, выходец из Венгрии. Основная работа «Личностное знание. На пути к посткритической философии» (1958). Основой концепции возникновения и развития науки М. Полани является идея необходимости отказа от идеалов научных исследований свободных от личностного влияния на его содержание. Полани считает, что требование деперсонаификации знаний возникло на основе ошибочного отождествления такого феномена с объективностью.

В целом это означало антропологизацию научного знания. Для Полани личностная загруженность знаний является интеллектуальной самоотдачей и это необходимый элемент, без которого науки нет. Он отмечает, что идеалом научных знаний выбраны представления естественных наук где знания принимают форму суждений полученных в результате наблюдении и объективных в этом смысле, но они по форме способны быть конвенциональными.

Понятие неявного знания и структура сознания в концепции М. Полани: системный и феноменологический подходы к проблеме личностного знания

Одной из ключевых идей М. Полани является представление о том, что любое знание субъекта содержит личностный компонент. Познавательный акт всегда выполняется конкретным индивидом с неповторимым личностным опытом, с определенными установками сознания и неявными предпосылками осуществляющей им деятельности. Особое внимание Полани уделяет сфере неявного, молчаливого знания, личностного по своему характеру и лежащего в основе индивидуального процесса познания. Для лучшего понимания этого вида знания необходимо рассмотреть предложенную Полани структуру сознания, включающую в себя два уровня: фокусное осознание и периферическое.

Он доказывает невозможность выражения всей глубины и широты знаний человека в силу недостаточности языка человека. Человеческие знания, существующие в разных носителях, в книгах, журналах и других формах и это только часть знаний и это та часть, которая пребывает на уровне сознания человека. Остальная часть находится в сфере непроясненного сознания) это неявные знания.

Такие знания всегда присутствуют в структуре познавательной деятельности человека. Он выделяет три типа таких знаний, и они отличаются друг от друга характером взаимосвязей присущих мышлению и речи.

Во-первых, это те неявные знания, которые не нашли адекватного словесного выражения. Такие знания не находят артикулированного выражения и Полани называет их сферой «невыразимого», и она существует как нечто глубоко личностное. Второй вариант — это знания, которые свободно передаются речью, здесь основной компонент, т.е. мышление реализуется в хорошо поставленной речи и представляет собой информацию. В этом случае невыразимые неявные знания существуют в тексте. В-третьих, это область «затрудненного понимания» где между неверbalным содержанием мышления и речевыми средствами имеется несогласованность. Это мешает концептуализировать содержания мысли. Это область, в которой неявное знание и формальное знание независимы друг от друга. Основное значение теории личностного научного знания Полани в том, что она поднимает проблему существования скрытых знаний, которые имеют инструментальный характер.

Такие знания влияют на содержание научных знаний и в своих глубинных основах задаются всей телесной организацией человека.

Главный тезис Полани состоит в том, что любое знание носит личностный характер. Даже когда учёный опирается на экспериментальные данные, он делает выбор, интерпретирует результаты, принимает решения, руководствуясь внутренними убеждениями. Поэтому знание нельзя рассматривать как нечто полностью объективное и независимое от субъекта.

Полани вводит понятие «личностного участия» (personal participation), подчеркивая, что акт познания всегда включает личную ответственность за высказываемое суждение. Человек не просто фиксирует факты, но и утверждает их как истинные, вкладывая часть себя в создаваемое знание.

Осмысление личностной природы знания неизбежно приводит Полани к вопросу о его внутренней структуре, в частности — о тех формах понимания, которые невозможно выразить словами, но которые оказывают решающее влияние на процесс познания.

Особое место в философии Полани занимает понятие неявного (tacit) знания. Это те формы понимания и навыков, которые невозможно полностью выразить словами, но которые играют ключевую роль в познавательной деятельности. Примером может служить способность мастера точно действовать без осознанного объяснения своих шагов. Полани утверждает, что неявное знание является фундаментом всех явных знаний — без него невозможно ни обучение, ни творчество, ни наука.

Таким образом, знание всегда включает компонент, который передаётся через практику, подражание, вовлечённость в традицию. Это делает познание глубоко человеческим процессом, в котором рациональное и интуитивное тесно переплетены.

Именно связь между интуитивным и рациональным открывает путь к пониманию того, как субъективность и интуиция становятся неотъемлемыми элементами научного познания.

В противоположность позитивизму, Полани доказывает, что субъективность не противоречит научности, а является её неотъемлемым элементом. Он подчёркивает значение веры,

воображения и интуиции в процессе открытия. Учёный, по Полани, движим не только логикой, но и внутренним убеждением, что его путь ведёт к истине. Это убеждение, как правило, не поддаётся строгой проверке, но без него невозможен научный прогресс.

Чтобы глубже осознать вклад Полани в философию науки, важно сопоставить его взгляды с идеями других выдающихся мыслителей XX века — таких как Томас Кун и Карл Поппер.

Сравнивая взгляды Полани с другими представителями философии науки, можно отметить, что его идеи во многом предвосхитили концепцию научных парадигм Томаса Куна. Оба философа признавали, что наука развивается не линейно, а через смену мировоззренческих рамок. Однако Полани делал больший акцент на личностном аспекте знания, тогда как Кун сосредоточился на коллективных структурах научного сообщества.

В то же время Полани расходился с Карлом Поппером, который утверждал, что знание растёт через процедуру фальсификации. Полани считал, что учёные нередко сохраняют веру в свою теорию даже при наличии противоречащих фактов, если они внутренне убеждены в её плодотворности. Таким образом, его концепция более гибкая и ближе к реальной практике научного поиска.

Проведённое сравнение позволяет увидеть, что идеи Полани не только занимают особое место в истории философии науки, но и сохраняют практическое значение. Это особенно заметно в современном контексте, когда на первый план выходят вопросы роли человека и субъективного опыта в мире технологий и искусственного интеллекта.

Сегодня идеи Полани приобретают новое звучание. В эпоху цифровизации, искусственного интеллекта и автоматизации знаний становится очевидно, что не все формы познания можно формализовать. Неявное знание — умение чувствовать ситуацию, принимать решения в условиях неопределённости — остаётся уникальной человеческой способностью, которую невозможно заменить алгоритмом.

Кроме того, в образовательной практике концепция Полани помогает понять значение личного опыта и наставничества. Обучение

невозможно свести к передаче информации: оно требует включённости, эмпатии и доверия между учителем и учеником. В этом проявляется не только философский, но и гуманистический потенциал идей Полани.

Концепция личностного знания М. Полани представляет собой важнейший вклад в философию науки XX века. Она разрушает иллюзию абсолютной объективности, показывая, что наука — это живая человеческая деятельность, в которой логика, интуиция и вера образуют единую целостность. Полани доказал, что без личного участия и ответственности невозможно истинное понимание. Его идеи остаются актуальными и сегодня, когда человечество вновь обращается к вопросам доверия, компетентности и человеческого фактора в науке.

Заканчивая статью, можно констатировать, что концепция М. Полани обогащает представления о познавательной деятельности, не сводя ее к действию только общих, объективных закономерностей, но учитывая также роль конкретной личности, наделенной неповторимыми когнитивными установками и включенной в уникальную научную практику. Широкое понимание личностного знания, пронизывающего различные уровни психики человека, дает возможность не ограничиваться исследованием лишь научного знания и изучить иные формы знания, являющиеся проявлением духовной жизни человека во всем ее многообразии. Рассмотрение личностного знания и познавательного процесса в структуре внутреннего опыта в последнее время приобретает особую актуальность, поскольку «в когнитивной науке и эпистемологии как ее философской составляющей происходит сдвиг к феноменологии, к изучению субъективных особенностей опыта сознания, к «методологии от первого лица» [1, с. 199]. Данная задача может быть выполнена благодаря применению к анализу концепции личностного знания М. Полани актуальных методов бурно развивающихся когнитивных наук и неклассической эпистемологии.

Подводя итог всему сказанному, хотелось бы еще раз подчеркнуть, что концепция неявного знания М. Полани применима не только к решению философских проблем науки. Она позволяет более широко представить познавательный процесс и сохраняет свою

актуальность для современной эпистемологии и получающих все более широкое распространение когнитивных наук. В концепции личностного знания заложены и развиты принципы ставших популярными сегодня подходов к изучению сознания и познавательного процесса: феноменологического, системного, телесного. Кроме того, данная теория дает возможность учитывать разнообразные факторы познавательной деятельности, в том числе внерациональные и неосознаваемые в явном виде. Именно с их помощью можно понять такие сложные феномены когнитивной активности, как интуиция, озарение, кульминационные моменты творчества.

## Список литературы

1. Князева Е. Н. Транс дисциплинарные стратегии исследований // Вестник Томского гос. пед. ун-та (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). 2011. Вып. 10. С. 193–201.
2. Полани М. Личностное знание. На пути к посткритической философии. — М.: Прогресс, 1985.
3. Polanyi M. The Tacit Dimension. — London: Routledge, 1966.
4. Kuhn T. The Structure of Scientific Revolutions. — Chicago: University of Chicago Press, 1970.
5. Поппер К. Логика научного исследования. — М.: Республика, 1992.
6. Лакатос И. Методология научно-исследовательских программ. — М.: Наука, 1995.
7. Майерс Н. Наука как человеческая деятельность: идеи М. Полани. — СПб.: Изд-во РХГА, 2007.
8. Collins H. Tacit and Explicit Knowledge. — University of Chicago Press, 2010.