

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ТВОРЧЕСКОГО  
МЫШЛЕНИЯ УЧАЩИХСЯ ПРОФИЛЬНЫХ КЛАССОВ (НА  
ПРИМЕРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЛИЦЕЯ №12 Г. ОШ)**

Маматова М. Ж., старший преподаватель, ORCID: 0009-0005-9634-3407,

Ошский технологический университет им. М. М. Адышева, г. Ош,

Кыргызстан

Бердибекова С. К., ORCID: 0009-0004-1619-3537, канд. пед. наук, доцент,

Ошский технологический университет им. М. М. Адышева, г. Ош,

Кыргызстан

Шамуратова Б.А., преподаватель ПЛ №12, ORCID: 0009-0003-4316-9228

Ошский технологический университет им. акад. М. М. Адышева, г. Ош,

Кыргызстан

*Аннотация:* В статье представлены результаты эмпирического исследования психологических характеристик творческого мышления учащихся профессионального лицея №12 г. Ош, обучающихся по специальностям «токарь», «сантехник», «повар» и «электрик». Выявлены значимые различия в показателях беглости, гибкости, оригинальности и разработанности в зависимости от профиля подготовки: наибольший творческий потенциал зафиксирован у будущих поваров, что обусловлено творческим характером профессии и преобладанием внутренней мотивации. У учащихся технических специальностей доминирует внешняя мотивация и техническое творческое мышление при относительно низкой оригинальности. Результаты могут быть использованы для разработки дифференцированных программ развития креативности в системе начального профессионального образования.

*Ключевые слова:* творческое мышление, креативность, профильные классы, профессиональный лицей, техническое творчество, начальное профессиональное образование, мотивация творческой деятельности.

## **PSYCHOLOGICAL CHARACTERISTICS OF CREATIVE THINKING OF STUDENTS IN SPECIALIZED CLASSES (ON THE EXAMPLE OF PROFESSIONAL LICEUM NO. 12 IN OSH)**

Mamatova M. Zh., Senior Lecturer, ORCID: 0009-0005-9634-3407, Osh

Technological University named after M. M. Adyshev, Osh, Kyrgyzstan

Berdibekova S. K., ORCID: 0009-0004-1619-3537, PhD in Pedagogy, Associate

Professor, M. M. Adyshev Osh Technological University, Osh, Kyrgyzstan

Shamuratova B.A., Lecturer of PL No. 12, ORCID: 0009-0003-4316-9228, M. M.

Adyshev Osh Technological University, Osh, Kyrgyzstan

***Abstract:** The article presents the results of an empirical study of psychological characteristics of creative thinking among students of Vocational Lyceum No. 12 in Osh, specializing in "turner", "plumber", "cook", and "electrician". Significant differences in fluency, flexibility, originality, and elaboration were revealed depending on the training profile: the highest creative potential was recorded among future cooks, which is due to the creative nature of the profession and the predominance of intrinsic motivation. Students of technical specialties demonstrate extrinsic motivation and technical creative thinking with relatively low originality. The results can be used to develop differentiated programs for creativity development in the primary vocational education system.*

***Keywords:** creative thinking, creativity, specialized classes, vocational lyceum, technical creativity, primary vocational education, creative activity motivation.*

## Введение

Трансформация системы начального профессионального образования в Кыргызской Республике актуализирует проблему формирования творчески мыслящего специалиста. Современный квалифицированный рабочий должен обладать не только профессиональными знаниями и навыками, но и способностью к нестандартному решению производственных задач. В психологической науке творческое мышление рассматривается как дивергентное, характеризующееся параметрами беглости, гибкости, оригинальности и разработанности [7; 10]. Я.А. Пономарёвым разработана структурно-уровневая модель творческого процесса [8], Д.Б. Богоявленской предложена концепция интеллектуальной активности как единицы анализа творчества [1].

Особое значение проблема творческого мышления приобретает в контексте профильного обучения. Исследования Т.В. Огородовой показывают, что психологические характеристики творческого мышления учащихся профильных классов имеют специфику, определяемую направленностью образовательной программы [5]. В.А. Ермолаев и С.А. Новоселов подчёркивают необходимость мониторинга технического творческого мышления [3]. Н.О. Боранукова выделяет компоненты творческого саморазвития учащихся: мотивационный, когнитивный, деятельностно-творческий и аналитический [4].

Профессиональный лицей №12 г. Ош, перешедший в ведение Ошского государственного университета, представляет собой уникальную исследовательскую площадку [6]. В лицее обучается около 700 учащихся из социально уязвимых слоёв населения, что делает актуальным поиск путей раскрытия их творческого потенциала.

**Цель исследования** — выявление и сравнительный анализ психологических характеристик творческого мышления учащихся,

обучающихся по специальностям «токарь», «сантехник», «повар» и «электрик». **Гипотеза:** существуют значимые различия в характеристиках творческого мышления в зависимости от направления профессиональной подготовки.

### **Методы и исследования**

Исследование проводилось в 2025–2026 учебном году на базе Профессионального лицея №12 ОшГУ. Выборка: 120 учащихся 9–11 классов (15–18 лет,  $M = 16,4$ ), разделённых на четыре группы по 30 человек согласно профилю обучения.

### **Диагностический инструментарий:**

1. **Фигурный тест творческого мышления П. Торренса (форма А)** в адаптации Е.Е. Туник [2] — оценка невербальной креативности по параметрам беглости, гибкости, оригинальности и разработанности. Время выполнения — 10 минут на субтест.
2. **Тест вербальной креативности «Необычное использование предмета»** (О.П. Мотков) [9] — предъявлялись три стимульных объекта (кирпич, газета, пластиковая бутылка). Фиксировались количество идей, оригинальность, категориальное разнообразие.
3. **Авторская анкета «Мотивация творческой деятельности в профессии»** — 15 утверждений, шкала Ликерта 1–5,  $\alpha$  Кронбаха = 0,78.
4. **Экспертная оценка** — мастера производственного обучения оценивали учащихся по критериям нестандартности решений, инициативности, качества продуктов (10-балльная шкала, согласованность  $r = 0,82$ ).

Обработка данных: SPSS Statistics 26.0, ANOVA, критерий Тьюки, корреляционный анализ Пирсона.

## Результаты оригинального авторского исследования. Невербальная креативность

Сравнительный анализ выявил значимые различия между группами по всем параметрам (таблица 1).

**Таблица 1. Показатели невербальной креативности (M ± SD)**

Показатель	Токарь	Сантехник	Повар	Электрик	F(3,116)	p
Беглость	28,4 ± 5,2	25,1 ± 4,8	34,7 ± 6,1	27,3 ± 5,0	18,64	<0,001
Гибкость	16,2 ± 3,1	14,8 ± 2,9	21,5 ± 3,8	15,9 ± 3,0	22,37	<0,001
Оригинальность	24,3 ± 4,5	22,1 ± 4,1	32,8 ± 5,4	23,7 ± 4,3	25,91	<0,001
Разработанность	31,6 ± 5,8	29,4 ± 5,2	38,2 ± 6,5	30,1 ± 5,5	12,48	<0,001

Группа «Повар» значимо превосходит все остальные группы по всем показателям ( $p < 0,001$ ). Группы технических специальностей не имеют значимых различий между собой, за исключением превосходства токарей над сантехниками по разработанности ( $p = 0,038$ ). Наиболее выражены различия по гибкости ( $\eta^2 = 0,37$ ) и оригинальности ( $\eta^2 = 0,40$ ).

### Вербальная креативность

**Таблица 2. Показатели вербальной креативности**

Показатель	Токарь	Сантехник	Повар	Электрик
Количество идей	7,2 ± 2,1	5,8 ± 1,9	10,4 ± 2,6	6,5 ± 2,0
Оригинальность	4,1 ± 1,3	3,2 ± 1,1	7,8 ± 1,8	3,6 ± 1,2
Категориальное разнообразие	3,4 ± 0,9	2,9 ± 0,8	5,2 ± 1,1	3,1 ± 0,9

Группа «Повар» демонстрирует значимо более высокие результаты по всем параметрам ( $p < 0,001$ ). Для технических групп характерно преобладание невербальной креативности над вербальной.

### Мотивация творческой деятельности

Факторный анализ выделил два фактора (64,3% дисперсии): внутренняя мотивация (интерес, удовольствие, самовыражение) и внешняя мотивация (вознаграждение, признание).

**Таблица 3. Мотивационные факторы (шкала 1–5)**

Фактор	Токарь	Сантехник	Повар	Электрик
Внутренняя мотивация	3,2 ± 0,7	2,8 ± 0,6	4,3 ± 0,5	2,9 ± 0,6
Внешняя мотивация	4,1 ± 0,6	4,3 ± 0,5	3,5 ± 0,7	4,0 ± 0,6

В группе «Повар» доминирует внутренняя мотивация, в технических группах — внешняя ( $p < 0,001$ ). Группа «Токарь» демонстрирует наиболее сбалансированный профиль среди технических специальностей.

## Экспертные оценки и корреляционный анализ

Экспертные оценки подтверждают данные тестов: группа «Повар» имеет наивысшие показатели нестандартности решений (7,6), инициативности (7,2) и оригинальности продуктов (7,8). Корреляция между экспертной оценкой нестандартности и оригинальностью по Торренсу:  $r = 0,64$  ( $p < 0,001$ ).

Внутренняя мотивация положительно коррелирует со всеми показателями креативности ( $r = 0,34-0,52$ ;  $p < 0,01$ ). Гендерный анализ внутри группы «Повар» не выявил значимых различий между юношами и девушками ( $p > 0,05$ ).

### Заключение

Проведённое исследование позволило выявить специфику творческого мышления учащихся профессионального лица в зависимости от профиля подготовки:

1. Учащиеся по специальности «повар» демонстрируют значимо более высокие показатели по всем параметрам креативности ( $\eta^2 = 0,24-0,40$ ) по сравнению с учащимися технических специальностей, что обусловлено творческим характером профессии, предполагающей создание нового продукта с высокой вариативностью.
2. Для технических профессий характерна специфическая структура творческого мышления: преобладание невербальной креативности над вербальной, доминирование технического творческого мышления, высокая разработанность при относительно низкой оригинальности.
3. Мотивационный профиль дифференцирован: у поваров преобладает внутренняя мотивация, у учащихся технических специальностей — внешняя. Внутренняя мотивация значимо коррелирует с показателями креативности.

4. Среди технических специальностей профессия токаря создаёт наиболее благоприятные условия для творческого мышления, что выражается в более высоких показателях разработанности и более сбалансированном мотивационном профиле.

**Практическая значимость:** результаты могут быть использованы для разработки дифференцированных программ развития творческого мышления с учётом профиля обучения; для формирования внутренней мотивации у учащихся технических специальностей через проектную деятельность и конкурсы; для мониторинга креативности в системе начального профессионального образования с использованием теста Торренса.

### Использованная литература

1. Богоявленская, Д. Б. Психология творческих способностей. — М.: Академия, 2002. — 320 с.
2. Туник, Е. Е. Диагностика креативности. Тест Е. Торренса: методическое руководство. — СПб.: Иматон, 1998. — 171 с.
3. Ермолаев, В. А., Новоселов, С. А. Мониторинг технического творческого мышления как условие успешного профессионального становления учащегося лица // Инновационные технологии в педагогике и на производстве. — Екатеринбург: УГППУ, 1997. — С. 25–27.
4. Боранукова, Н. О. Педагогические условия творческого саморазвития обучающихся в образовательной среде профессионального лица: автореф. дис. ... канд. пед. наук. — Майкоп, 2014.
5. Огородова, Т. В. Психологические характеристики творческого мышления учащихся профильных классов: автореф. дис. ... канд. психол. наук. — Ярославль, 2006. — 22 с.
6. Ошский государственный университет. Профессиональный лицей №12 // ОшГУ: официальный сайт. — URL: <https://oshsu.kg/en/page/221>

7. Гилфорд, Дж. Три стороны интеллекта // Психология мышления / под ред. А. М. Матюшкина. — М.: Прогресс, 1965. — С. 433–456.
8. Пономарёв, Я. А. Психология творчества. — М.: Наука, 1976. — 304 с.
9. Мотков, О. П. Методика «Необычное использование предмета» // Психологическая диагностика. — 2007. — № 3. — С. 45–64.
10. Torrance, E. P. Torrance Tests of Creative Thinking: Norms-Technical Manual. — Princeton, NJ: Personnel Press, 1974.