

*Серопол Диана Игоревна
студентка юридического факультета
Кубанского государственного аграрного университета имени И.Т.
Трубилина
Россия, г. Краснодар*

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ УСЫНОВЛЕНИЯ В РАМКАХ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Аннотация

Автором исследуется проблематика вопроса возможности усыновления посредством рассмотрения заявлений усыновителей судами. Определено, что законом предусматривается существенный перечень требований, предъявляемый к кандидату на роль усыновителя. Рассмотрены примеры из судебной практики. В качестве выявленных проблем мы обозначали отсутствие регламентирования в ГПК РФ обязательности предупреждения лиц об уголовной ответственности за разглашение тайны, а также их перечень, который необходимо отразить в ст. 237 ГПК РФ.

Ключевые слова: усыновление, усыновитель, гражданское судопроизводство, особое производство, органы опеки и попечительства.

*Seropol Diana Igorevna
student of the Faculty of Law Kuban State Agrarian University named after I.T.
Trubilin
Russia, Krasnodar*

SOME PROBLEMS OF ADOPTION IN CIVIL PROCEEDINGS

Annotation

The author explores the problematic of the issue of the possibility of adoption through the consideration of adoptive parents' applications by the courts. It is determined that the law provides for a substantial list of requirements for a candidate for the role of an adoptive parent. Examples from judicial practice are considered. As identified problems, we identified the lack of regulation in the Civil Procedure Code of the Russian Federation of the obligation to warn persons of criminal liability for disclosure of secrets, as well as their list, which must be reflected in Article 237 of the Civil Procedure Code of the Russian Federation.

Keywords: adoption, adoptive parent, civil proceedings, special proceedings, guardianship and guardianship authorities.

Проблема усыновления в России всегда являлась актуальной, поскольку проведение социальной политики в данном направлении является одной из важных целей государства. Суть усыновления заключается в том, что между ребенком, который лишен родительской опеки, и усыновителем возникают правоотношения, целью которых является семейное воспитание ребенка [1].

Возможность усыновления рассматривается Семейным кодексом Российской Федерации (далее – СК РФ) в главе 19. В данном нормативно-правовом акте законодателем регламентирован порядок усыновления ребенка, правовые последствия усыновления, а также иные вопросы, вытекающие из данной процедуры.

С процессуальной точки зрения усыновление происходит в рамках гражданского процесса. Порядок его проведения регламентируется правилами, относящимися к особому виду гражданского судопроизводства [2]. Важно отметить, что данная процедура является крайне серьезной для судьбы ребенка, в связи с чем со стороны суда и иных участников гражданского судопроизводства должно быть повышенное внимание к требованиям материального и процессуального права, которые касаются производства данной процедуры.

Так, в соответствии со ст. 269 Гражданского-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) заявление об усыновлении имеет право подать гражданин Российской Федерации. Суд, в которой будет направлено данное заявления, определяется исходя из места жительства ребенка. Так, например, Ленинским районным судом г. Владивостока гражданское дело по заявлению Баранова И.А. было передано в Первомайский суд г. Владивостока по той причине, что заявитель нарушил требования ч. 1 ст. 269 ГПК РФ, регламентирующей подсудность по категории гражданских дел об усыновлении [3].

К заявлению должен быть приложен ряд документов, которые по большей части являются подтверждением соответствия усыновителя требованиям норм семейного права. Интересно отметить, что с 2011 года в обязательном порядке производится подготовка усыновителей, документ о прохождении которой также прикладывается к заявлению, направляемому в суд.

Следующим этапом является подготовка к судебному заседанию. В рамках данного процессуального этапа суд запрашивает у органов опеки и попечительства все необходимые документы, которые обосновывают возможность осуществления усыновления, его обоснованность, а также соответствие интересам ребенка. Так, например, органы опеки и попечительства должны убедиться о наличии нормальных условий для проживания усыновленного ребенка. Стоит отметить, что для усыновителей действует ряд социальных программ по улучшению их жилищных условий.

Стоит отметить, что при наличии положительного заключения органов опеки и попечительства суд практически в абсолютном большинстве случаев удовлетворяет заявление об усыновлении. Тем не менее в судебной практике встречаются случаи, когда заключение органов опеки и попечительства о невозможности быть кандидатом в усыновители признается судом незаконным и вследствие чего отменяется.

Фрунзенским районным судом г. Санкт-Петербурга было отменено заключение органов опеки и попечительства о невозможности стать усыновителями Михайловой А.В. и Михайлова Е.П. В обоснование принятого решения органами опеки и попечительства приведено, что кандидат в усыновители – Михайлов Е.П. скрыл факт опекунства своего племянника на период в 4 месяца. Кроме того, был сделан вывод о низкой готовности к приемному родительству вследствие ненадлежащих условий проживания. В ходе судебного заседания было установлено, что об удовлетворительности условий проживания ранее составлялся акт, не

отменный и не изменённый, а сокрытие факта опекунства вовсе не влияет на принятие решения о готовности кандидатов стать усыновителями [4].

Одной из проблем судебного разбирательства по заявлению об усыновлении является предупреждение об уголовной ответственности лиц за разглашение тайны усыновления. Так, на практике данное предупреждение осуществляется устно и фиксируется в протоколе судебного заседания. На наш взгляд, существенным недостатком ГПК РФ является отсутствие перечня лиц, предупреждение об уголовной ответственности обязательно. Считаем, что наиболее уместно данное положение определить в ст. 273 ГПК РФ, которая регламентирует порядок рассмотрения заявления об усыновлении, состав лиц, имеющих право участвовать в закрытом судебном заседании.

Отметим, что законодателем предусмотрена и возможность отмены усыновления. Согласно п. 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20.04.2006 № 8 [5] причинами, по которым может быть отменено усыновление, могут являться отсутствие взаимопонимания между усыновителем и усыновленным, что «сказывается» на авторитете родителя, выявление умственной неполноценности усыновленного, что может препятствовать его воспитанию.

Правом требовать отмену усыновления обладают его родители, усыновители, сам усыновленный ребенок в возрасте от 14 лет, орган опеки и попечительства, прокурор. Считаем необходимым дополнить данный перечень «иными заинтересованными лицами». Так, на наш взгляд, правом требовать отмену усыновления должны обладать бабушки и дедушки (родители биологических родителей ребенка) поскольку им ввиду их общения со внуками будет более понятна «атмосфера» в приемной семье.

Таким образом, нами были рассмотрены некоторые особенности процедуры усыновления в гражданском процессе. В качестве выявленных проблем мы обозначали отсутствие регламентирования в ГПК РФ

обязательности предупреждения лиц об уголовной ответственности за разглашение тайны, а также их перечень, который необходимо отразить в ст. 237 ГПК РФ. Помимо этого, нами предложено расширить субъектный состав лиц, имеющих право требовать отмену усыновления. Разрешение выявленных проблем явно повысит уровень гарантий прав усыновляемого.

Список литературы:

1. Узгорская И.А., Грицай О.И. Актуальные проблемы усыновления (удочерения) в гражданском судопроизводстве России // Вестник КРУ МВД России. 2022. №4 (58).
2. Сулейманов Э.Э., Гринь Е.А. Некоторые вопросы защиты авторских прав // Правовая позиция. 2020. № 12. С.14-19.
3. Определение Ленинский районный суд г. Владивостока Приморский край № 2-5313/2014 2-5313/2014~M-4288/2014 2-5413/2014 M-4288/2014 от 13 августа 2014 г. по делу № 2-5313/2014 // Режим доступа - URL: <https://sudact.ru/regular/doc>
4. Решение Фрунзенского районного суда г. Санкт-Петербурга № 2A-4782/2018 2A-4782/2018~M-3042/2018 M-3042/2018 от 17 сентября 2018 г. по делу № 2A-4782/2018 // Режим доступа - URL: <https://sudact.ru/regular/doc>
5. О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.04.2006 N 8 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2006. № 6.