

Березин И.А.

Магистрант

Научный руководитель Цибиков В.А.

Кандидат педагогических наук, доцент

Уральский государственный экономический университет

Кафедра государственного и муниципального управления

Российская Федерация, г. Екатеринбург

МУНИЦИПАЛЬНАЯ НЕОДНОРОДНОСТЬ И АНТРОПОГЕННЫЕ  
ФАКТОРЫ ПОЖАРОВ КАК ПРОБЛЕМА СТРАТЕГИЧЕСКОГО  
УПРАВЛЕНИЯ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ (НА ПРИМЕРЕ  
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Аннотация. В статье на основе анализа статистических данных и обобщения научных публикаций рассматриваются управленческие проблемы обеспечения пожарной безопасности в Свердловской области. Акцент сделан на муниципальной неоднородности пожарных рисков, структуре причин возгораний и социальных факторах гибели людей. Показано, что снижение общего количества пожаров не сопровождается устранением системных рисков, связанных с человеческим фактором, жилым сектором и открытыми территориями, что обуславливает необходимость перехода к адресным управленческим решениям на муниципальном уровне.

Ключевые слова: пожарная безопасность, Свердловская область, муниципальное управление, ландшафтные пожары, человеческий фактор, стратегическое планирование.

Berezin I.A.

Master's student

Scientific supervisor: Tsibikov V.A.

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

Ural State University of Economics

MUNICIPAL HETEROGENEITY AND ANTHROPOGENIC FIRE FACTORS  
AS A PROBLEM OF STRATEGIC FIRE SAFETY MANAGEMENT (CASE  
STUDY OF THE SVERDLOVSK REGION)

**Abstract.** The article examines managerial problems of ensuring fire safety in the Sverdlovsk Region based on the analysis of statistical data and the generalization of recent scientific publications. Particular attention is paid to municipal heterogeneity of fire risks, the structure of fire causes, and social factors of fatalities. It is shown that a reduction in the overall number of fires is not accompanied by the elimination of systemic risks associated with the human factor, the residential sector, and open areas, which substantiates the need to shift from a formal, averaged approach to targeted managerial decisions at the municipal level.

**Keywords:** fire safety, Sverdlovsk Region, municipal management, landscape fires, human factor, strategic planning.

В научных исследованиях последних лет подчёркивается, что результативность управления пожарной безопасностью определяется не столько объёмом привлекаемых сил и средств, сколько качеством управленческих решений, принимаемых на ранних стадиях развития угрозы [1]. Для территориально протяжённых и лесистых регионов, к числу которых относится Свердловская область, ключевое значение приобретают своевременность реагирования, адресность профилактики и способность учитывать муниципальные особенности пожарных рисков.

По итогам 2024 года в Свердловской области зарегистрировано 6564 пожара, что на 22,6 % меньше, чем в предыдущем году. Число погибших сократилось на 3,8 %, травмированных – на 15,6 %, материальный ущерб снизился более чем в четыре раза [3]. Формально данные показатели могут

свидетельствовать о стабилизации обстановки. Однако агрегированная региональная статистика скрывает существенную дифференциацию рисков и последствий на муниципальном уровне. В научной литературе данная проблема связывается с недостаточной развитостью механизмов оперативного учёта ландшафтных (природных) пожаров. Так, И.М. Антонов указывает, что при нормативной урегулированности вопросов тушения природных пожаров система оперативного сбора и учёта информации о ландшафтных пожарах (за исключением лесных) длительное время оставалась фрагментарной и не обеспечивала формирования целостной картины пожароопасной обстановки. По мнению автора, отсутствие единого оперативного учёта существенно ограничивает возможности анализа территориальной дифференциации пожаров, затрудняет выявление наиболее «горимых» муниципальных образований и снижает обоснованность управленческих решений по заблаговременному распределению сил и средств [1].

Указанные выводы позволяют объяснить, почему агрегированные региональные показатели пожарной статистики не отражают реального уровня муниципальных рисков и затрудняют переход от формального контроля к адресному, риск-ориентированному управлению пожарной безопасностью.

Анализ распределения пожаров по причинам показывает, что человеческий фактор остаётся доминирующим источником пожарной опасности. В 2024 году неосторожное обращение с огнём стало причиной:

- 2518 пожаров в городской местности, из них 1667 – при курении;
- 757 пожаров в сельской местности;
- 1869 пожаров на открытых территориях [3].

Несмотря на общее снижение числа возгораний на открытых территориях, их абсолютное количество остаётся высоким – 2589 пожаров за год. Существенную долю составляют пожары, связанные с горением бытовых отходов (1668 случаев) и сухой растительности (352 случая). Нарушения

правил эксплуатации транспортных средств обусловили 307 пожаров на открытых территориях и 205 – в городской застройке, что указывает на устойчивое сочетание природных и техногенных рисков [3].

Таким образом, снижение общего числа пожаров не сопровождается трансформацией структуры причин. Это свидетельствует о преобладании реактивного управления, ориентированного на ликвидацию последствий, а не на предотвращение рисков.

Особое управленческое значение имеет анализ муниципальной динамики. В 2024 году рост количества пожаров зафиксирован в ряде территорий, включая:

- Таборинский муниципальный район (с 4 до 10 пожаров);
- городской округ Дегтярск (с 48 до 108);
- городской округ Красноуфимск (с 26 до 44);
- Туринский городской округ (с 76 до 89);
- городские округа Верхнее Дуброво, Краснотурьинск, Сухой Лог и Полевской [3].

Одновременно в 27 муниципальных образованиях зарегистрирован рост числа погибших на пожарах. Наиболее выраженная негативная динамика отмечена в городских округах Кушва (с 1 до 6 погибших), Берёзовский (с 4 до 13), Первоуральск (с 11 до 17), Ревда (с 4 до 6), а также в Нижнем Тагиле (с 9 до 10). В ряде территорий рост смертности совпадает с увеличением пожаров в жилом секторе, что указывает на недостаточную адресность профилактической работы [3].

Недостаточная результативность превентивного управления в научных исследованиях также связывается с ограниченными возможностями информационно-аналитической поддержки принятия решений на муниципальном уровне. Так, С.В. Ражников подчёркивает, что существующая практика управления оповещением населения при ландшафтных (природных) пожарах ориентирована преимущественно на формальную проверку работоспособности систем, тогда как ключевыми параметрами

эффективности являются своевременность оповещения, адресность доведения информации и реальная достаточность сил и средств для эвакуации населения. Отметим, что отсутствие прогнозирования развития пожара и объективной оценки ресурсных возможностей муниципальных образований существенно снижает качество управленческих решений и увеличивает риск тяжёлых социальных последствий [2]. Выводы С.В. Ражникова позволяют интерпретировать выявленные в Свердловской области случаи роста смертности на пожарах как следствие не только поведенческих факторов, но и недостаточной информационно-аналитической обеспеченности управления, особенно на ранних стадиях развития пожароопасной ситуации [2].

Полученные в ходе анализа статистические данные подтверждают выводы, представленные в научных исследованиях, о том, что фрагментарность оперативного учёта пожаров и формальный характер управленческих процедур существенно снижают обоснованность принимаемых решений и ограничивают возможности раннего реагирования на пожароопасные ситуации на муниципальном уровне.

Социальный анализ последствий пожаров показывает, что наибольшую долю погибших составляют пенсионеры и лица с неустановленным социальным статусом. 39 % смертельных случаев приходится на ночное время, а основной причиной гибели остаётся отравление токсичными продуктами горения. Эти данные свидетельствуют о низкой эффективности раннего оповещения, ограниченной оснащённости жилья средствами обнаружения пожара и недостаточном учёте социальной уязвимости населения при планировании профилактических мероприятий [3].

В совокупности выявленные тенденции указывают на ряд системных управленческих проблем:

- формальный характер оценки эффективности пожарной безопасности, ориентированный на итоговые показатели, а не на процессы управления;

- выраженная муниципальная неоднородность рисков при использовании унифицированных мер реагирования;
- недостаточная своевременность принятия решений и распределения ресурсов на ранних стадиях пожароопасных ситуаций;
- ограниченное использование статистических данных как инструмента стратегического и превентивного планирования.

Проведённый анализ показывает, что снижение общего количества пожаров в Свердловской области в 2024 году не означает устранения ключевых управленческих проблем в сфере пожарной безопасности [4]. Доминирование человеческого фактора, концентрация пожаров в жилом секторе и на открытых территориях, а также муниципальная неоднородность последствий требуют перехода от формального подхода к адресной, риск-ориентированной модели управления.

Приоритетное значение должны приобрести меры, направленные на повышение своевременности управленческих решений, оценку реальной достаточности ресурсов и усиление роли муниципального уровня в системе стратегического планирования пожарной безопасности. Практическая значимость полученных выводов заключается в возможности их использования органами местного самоуправления при корректировке муниципальных программ пожарной безопасности, планировании профилактических мероприятий и распределении ресурсов с учётом территориальной дифференциации пожарных рисков.

#### Список использованных источников

1. Антонов, И. М. Оперативный учёт ландшафтных (природных) пожаров в целях эффективного принятия управленческих решений / И. М. Антонов // Материалы международной научно-технической конференции "Системы безопасности". – 2024. – № 33-1. – С. 223-226.

2. Ражников, С. В. Информационно-аналитическая поддержка управления оповещением населения при ландшафтных (природных) пожарах / С. В. Ражников // Сибирский пожарно-спасательный вестник. – 2023. – № 2(29). – С. 95-106.

3. Главное управление МЧС России по Свердловской области. Анализ обстановки с пожарами и их последствиями на территории Свердловской области за 12 месяцев 2024 года. Екатеринбург 2025. – URL : <https://66.mchs.gov.ru/deyatelnost/profilakticheskaya-rabota-i-nadzornaya-deyatelnost/statisticheskie-dannye>(дата обращения: 20.12.2025).

4. Главное управление МЧС России по Свердловской области. – URL : <https://66.mchs.gov.ru/>(дата обращения: 20.12.2025).