Ergashev U.A., Farg'ona davlat texnika universiteti, Ijtimoiy fanlar va sport kafedrasi o'qituvchisi, Farg'ona, O'zbekiston Respublikasi.

Эргашев У.А. преподаватель, кафедры «Общественные науки и спорта» Ферганского государственного технического университета, г. Фергана, Республика Узбекистан.

Ergashev U.A. Lecturer, Department of Social Sciences and Sports, Fergana State Technical University, Fergana, Republic of Uzbekistan

«ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ, ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИЕ И ЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ»

«ONTOLOGICAL, EPISTEMOLOGICAL AND ETHICAL PROBLEMS OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN CONTEMPORARY PHILOSOPHY»

Аннотация: в статье рассматриваются философские и этические основания разработки и применения искусственного интеллекта в условиях цифровой трансформации современного общества. Раскрываются основные нравственные проблемы, возникающие в процессе взаимодействия человека с интеллектуальными системами, включая вопросы моральной ответственности, алгоритмической справедливости, защиты персональных данных, прозрачности принимаемых решений и сохранения человеческой автономии.

Abstract: the article examines the philosophical and ethical foundations of artificial intelligence development and application in the context of contemporary digital transformation. It explores the moral challenges arising from human interaction with intelligent systems, including moral responsibility, algorithmic fairness, personal data protection, transparency, and human autonomy.

Ключевые слова: искусственный интеллект, этика, философия техники, моральная ответственность, цифровая трансформация.

Keywords: artificial intelligence, ethics, philosophy of technology, moral responsibility, digital transformation.

Стремительное развитие искусственного интеллекта стало одним из определяющих факторов научно-технического прогресса XXI века.

Актуальность исследования этики искусственного интеллекта обусловлена тем, что технологические возможности нередко развиваются быстрее, чем формируются общественные механизмы контроля и нравственные нормы их применения. Алгоритмические системы способны влиять на профессиональные, образовательные и социальные возможности человека, а ошибки автоматизированных решений могут приводить к дискриминации, нарушению конфиденциальности и ограничению прав личности.

В этой связи искусственный интеллект необходимо рассматривать не только как технический инструмент, но и как объект философско-этического анализа. В работе В. В. Леушиной и В. Э. Карпова исследуются этические аспекты искусственного интеллекта в контексте стандартов и рекомендаций, что подчёркивает значимость нормативного регулирования технологических процессов. Узбекский исследователь Ислом Суенов рассматривает вопросы безопасности, ответственности и возможности создания национального совета по этике искусственного интеллекта в Узбекистане.

Этика как раздел философии изучает моральные нормы, ценности, обязанности и критерии оценки человеческих поступков. Применительно к искусственному интеллекту она исследует допустимые границы использования интеллектуальных систем, ответственность участников технологического процесса и последствия внедрения алгоритмических решений для личности и общества.

Одним из ключевых вопросов является определение морального статуса искусственного интеллекта. Современные системы могут

анализировать информацию, генерировать тексты, распознавать образы и предлагать варианты решения задач. Однако наличие подобных функциональных возможностей не означает автоматически, что машина обладает человеческим сознанием, нравственными убеждениями или способностью нести моральную ответственность в том же смысле, что и человек.

Поэтому следует различать этичность применения искусственного интеллекта и предполагаемую моральную субъектность самой интеллектуальной системы. В первом случае речь идёт о том, насколько разработка и использование технологии соответствуют общественным нормам и правам человека. Во втором — о философском вопросе, может ли искусственная система выступать самостоятельным носителем моральных обязанностей. Данный вопрос остаётся предметом научных дискуссий.

Для анализа этических проблем искусственного интеллекта особое значение имеют три классических направления моральной философии.

Деонтологический подход основывается на приоритете нравственных обязанностей и принципов. С этой точки зрения использование искусственного интеллекта должно соответствовать требованиям уважения человеческого достоинства, защиты прав личности и недопустимости дискриминации. Даже если автоматизированное решение обеспечивает экономическую выгоду, его применение не может считаться нравственно оправданным, если оно нарушает фундаментальные права человека.

Утилитаристский подход предполагает оценку действий по их последствиям и соотношению общественной пользы и возможного вреда. Применительно к искусственному интеллекту данный подход требует учитывать не только производительность системы, но и её влияние на безопасность, занятость, доступность услуг и благополучие различных социальных групп.

Этика добродетели акцентирует внимание на нравственных качествах человека, практической мудрости и способности принимать ответственные решения. В контексте искусственного интеллекта она позволяет оценить профессиональную культуру разработчиков, добросовестность пользователей и готовность организаций учитывать долгосрочные общественные последствия внедряемых технологий.

Комплексное применение данных подходов позволяет избежать односторонней оценки интеллектуальных систем. Этическая приемлемость технологии определяется не только её технической эффективностью, но и соблюдением прав человека, характером социальных последствий и ответственностью лиц, участвующих в её разработке и применении.

Одной из наиболее значимых проблем является **моральная ответственность за решения, принимаемые с использованием искусственного интеллекта**.

Вторая проблема связана с алгоритмической справедливостью.

Третьим важным направлением выступает защита персональных данных и конфиденциальности.

Четвёртая проблема — достоверность и объяснимость результатов.

Пятая проблема связана с сохранением человеческой автономии.

Таким образом, основные этические риски искусственного интеллекта охватывают не только техническую безопасность, но и фундаментальные вопросы свободы, справедливости, доверия и человеческого достоинства.

В условиях цифровой трансформации Узбекистана этика искусственного интеллекта приобретает особое значение. Расширение применения интеллектуальных систем в государственном управлении, образовании, экономике и общественных коммуникациях требует формирования устойчивых механизмов ответственного использования новых технологий.

В узбекской научной литературе постепенно развивается направление, посвящённое философским и нормативным аспектам искусственного интеллекта. В частности, статья И. Суенова «O‘zbekistonda milliy sun’iy intellekt etikasi kengashini tashkil etish» рассматривает вопросы безопасности, ответственности и перспектив создания национального совета по этике искусственного интеллекта. Данная проблематика отражает необходимость перехода от общего обсуждения нравственных рисков к формированию институциональных механизмов их предупреждения.

Значимым международным ориентиром является Рекомендация ЮНЕСКО об этике искусственного интеллекта, принятая в 2021 году.

Для Узбекистана важно адаптировать соответствующие принципы к национальным социальным, культурным и образовательным условиям. При этом защита национальных интересов должна сочетаться с соблюдением универсальных прав человека и международных принципов ответственного технологического развития.

Представляется целесообразным развивать следующие направления.

Во-первых, необходимо совершенствовать этическую экспертизу интеллектуальных систем, предназначенных для использования в социально значимых сферах. Такая экспертиза должна учитывать потенциальные риски дискриминации, нарушения конфиденциальности и ограничения прав граждан.

Во-вторых, важно повышать уровень цифровой и этической грамотности населения. Пользователи должны понимать возможности и ограничения искусственного интеллекта, уметь проверять получаемую информацию и осознавать последствия передачи персональных данных цифровым платформам.

В-третьих, следует развивать институциональную ответственность организаций, внедряющих интеллектуальные технологии. Необходимы внутренние правила использования ИИ, процедуры контроля качества,

механизмы рассмотрения жалоб и понятное распределение ответственности.

В-четвёртых, особого внимания требует сфера высшего образования. Использование генеративного искусственного интеллекта должно сочетаться с принципами академической честности, самостоятельности мышления и достоверности научных результатов. В исследовании С. Юсупова и Э. Ючневичюса этические проблемы применения ИИ в высшем образовании рассматриваются, в частности, через призму академической добросовестности, алгоритмической предвзятости и конфиденциальности [4].

Реализация данных направлений позволит рассматривать этическое регулирование не как препятствие инновациям, а как условие их устойчивого и общественно полезного развития.

Проведённый анализ позволяет заключить, что этика искусственного интеллекта представляет собой важное направление современной философии, изучающее нравственные основания технологического развития и его последствия для личности и общества. Расширение возможностей интеллектуальных систем актуализирует вопросы моральной ответственности, алгоритмической справедливости, конфиденциальности, достоверности информации и сохранения человеческой автономии.

В контексте Узбекистана дальнейшее развитие данного направления предполагает укрепление этической грамотности, совершенствование институционального контроля и адаптацию международных принципов к национальным условиям. При этом главным критерием технологического прогресса должно оставаться не только совершенствование алгоритмов, но и их способность служить человеку, обеспечивать общественное благополучие и сохранять фундаментальные гуманистические ценности.

Список использованной литературы

1. Suyunov I. O‘zbekistonda milliy sun’iy intellekt etikasi kengashini tashkil etish // Modern Science and Research. — 2025. — Т. 2, № 2. — Б. 66–74.

2. Kallibekova Z. Sun'iy intellektning axloqiy muammolari // ORIENS. — 2025. — Б. 325–328..

3. Леушина В. В., Карпов В. Э. Этика искусственного интеллекта в стандартах и рекомендациях // Философия и общество. — 2022. — № 3 (104).

4. Мухамедова З. М. Этические и технические вызовы искусственного интеллекта в медицине и здравоохранении // Barqarorlik va yetakchi tadqiqotlar onlayn ilmiy jurnali. — 2025. — Т. 5, № 7.

5. Черняев А. В. Этика искусственного интеллекта в России: суверенный vs глобалистский подход // Nomothetika: Философия. Социология. Право. — 2024. — Т. 49, № 4. — С. 756–768.

6. Мадаминов, А.А. (2019). Актуальные проблемы социализации молодежи в условиях глобализации. Экономика и социум, (4 (59)), 62-64.

7. Мадаминов, А. А. (2023). Инновационные технологии важный фактор развития Узбекистана (на примере образования). Экономика и социум, (12 (115)-1), 1210-1212.

8. Эргашев У. А. Гармонично развитое поколение-решающая сила развития Нового Узбекистана //Экономика и социум. – 2021. – №. 11-2 (90). – С. 730-732.