

УДК 338.246.025.2

Шахова А.А.

студент

Югорский государственный университет

РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ В РАЗВИТИИ РЫНКА ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Аннотация. Данная статья посвящена экономическому аспекту роли государственного регулирования естественных монополий в развитии рынка электроэнергетики. В современном мире Россия нуждается в обновлении методов тарифного регулирования с целью снижения экономической нагрузки на конечного потребителя.

Ключевые слова: электроэнергетика, экономический аспект, естественная монополия, экономическая эффективность, монопольная рента

Для того чтобы подчеркнуть экономическую роль сферы энергетики и всего электроэнергетического комплекса РФ, стоит отметить, что продукт этого комплекса является жизнеобеспечивающим благом. В федеральном законе «Об электроэнергетике» отмечено то, что электроэнергетика является основой должного функционирования экономики. [1]

Электроэнергетическая отрасль, с одной стороны, обладает доминирующим положением, поскольку она предоставляет значимое благо и воплощает интересы всего общества. Но, с другой стороны, она руководствуется стремлением к увеличению своей прибыли, то есть стремлению к осуществлению собственных интересов. В таком случае, социальная эффективность противоречит экономической эффективности. Оценка уровня

согласованности интересов всего общества и отрасли электроэнергетике требует характеристики современного и социального, и экономического состояния комплекса электроэнергетике.

Государство определяет себя одной из заинтересованных сторон в обеспечении "золотой середины" между всеобъемлющими амбициозными компаниями, участвующими в процессе генерации, передачи или распределении электроэнергии и группой потребителей, желающей максимально снизить издержки на использование электроэнергии.

Перманентную актуальность и необходимость государственного вмешательства в регулирование естественных монополий, и в частности электроэнергетики, определяет зависимость уровня социально-экономического развития страны и уровня технического развития топливно-энергетического комплекса.

Государство реализуют свою функцию регулирования естественных монополий, т.е. целенаправленного воздействия на систему, как объекта управления, через различные методы. Существует множество классификаций методов воздействия или управления, но мы обратим внимание на 2 важных критерия. Различают следующие виды методов государственного регулирования естественных монополий в электроэнергетике: прямое и косвенное, долгосрочное и краткосрочное.

Долгосрочное регулирование чаще всего находит отражение в разработанных государственных программах, подкрепляя обоснованность такого регулирования прогнозами в совокупности факторов зависимости от других экономических показателей. Краткосрочное регулирование отражается в предоставлении определенных льгот, разработки проектов господдержки или быстрого реагирования на меняющиеся условия в кризисе.

Прямое участие предполагает наличие государственной собственности и участие в финансировании; косвенное участие – регулирование правоотношений, возникающих в процессе функционирования – государственные законы и нормы, широкий спектр мер фискального воздействия – налоговая политика, политика в области ценообразования и внешнеэкономической деятельности. Под прямым участием государства в регулировании естественных монополий в электроэнергетике и ТЭК принято считать владение частью выпущенных акций или же создание полностью государственного предприятия, участие в финансировании проектов и программ развития отраслей народного хозяйства. [2]

Методы государственного регулирования топливно-энергетического комплекса реализуются через средства, под которыми следует понимать конкретные приемы для достижения поставленной цели. Выбор методов государственного регулирования в сфере электроэнергетики должен осуществляться с учетом специфики развития каждой отдельно взятой страны.

Государственное регулирование естественных монополий чаще всего отражается в методиках тарифообразования. Это помогает обеспечивать соблюдение баланса между поставщиком и покупателем.

После кризисов 2000-х годов рынок электроэнергетики не мог обеспечить потребителей качественной системой предоставления услуг, отвечающей современным потребностям. Государству необходимо было исправить ситуацию и провести реформу всей системы электроэнергетики.

РАО "ЕЭС" Россия провела ряд важных изменений в системе регулирования естественных монополий, основными целями которых являлось повышение эффективности предприятий электроэнергетики и создание условий для развития отрасли на основе частных инвестиций.

Вопросы разделения активов и приватизации имущества решились достаточно быстро, но качественные изменения в самой системе электроэнергетики происходили медленно. По пришествию лет можно сравнить результаты проведения реформы в сравнение с ведущими странами мира.

По данным Росстата, за время реформы стоимость электроэнергии для промышленных предприятий росла в среднем на 10% в год, а за 10 лет увеличилась в 2,7 раза и почти достигла показателей США. В странах Евросоюза цены на электроэнергию пока выше, чем в России, но разрыв неминуемо сокращается. Высокие цены на электроэнергию в Европе объясняются более высокими, чем в РФ, налогами, значительной долей импортного топлива для электростанций и стимулирующими мерами со стороны государства по развитию альтернативной электроэнергетики. При этом за рассматриваемый период цена на электроэнергию для промышленных потребителей в РФ увеличилась в 2,7 раза, в Германии — в 2 раза, во Франции — в 1,5 раза, в США — в 1,4. [5]

Самой глобальной проблемой развития сферы электроэнергетики в России является сокращение объема инвестиций на фоне снижения эффективность работы самой отрасли электроэнергетике. В этой связи возникает угроза дефицита её производственных мощностей в перспективе на несколько лет вперед. Замедление темпов роста в сфере электроэнергетике способно привести к ограничению возможностей роста экономики России в целом.

Каждое удорожание электроэнергии на 10% может сопровождаться повышением общего уровня цен примерно на 0,8-1,0%, а стоимости жизни на 0,4%. А двукратный рост цен на электроэнергию может привести к увеличению общего индекса цен на 16-20%, а также и росту стоимости жизни на 8-10%. [3]

Негативные последствия для народного хозяйства от роста тарифов на электроэнергию и от ее дефицита в случае недофинансирования отрасли по своим масштабам огромны. Более того, недофинансирование - вариант, при котором отрицательные процессы, связанные с ограничением экономического роста в электроэнергетике, будут нарастать.

В свете рассмотрения экономической роли энергетической отрасли, возникает вопрос о критериях эффективности развития и реформирования всего электроэнергетического комплекса. При этом основными оценочными параметрами должны быть производство и потребление электроэнергии в среднедушевом исчислении с учетом внешних влияющих факторов, таких как температуры, расстояния и другие обстоятельства, и риски. Принятые критерии и оценки необходимо иметь в центре внимания при определении стратегии развития электроэнергетики.

При этом нужно учитывать перманентное стремление собственников предприятий электроэнергетики к присвоению рентного дохода, возникающего вследствие монопольного использования эффекта масштаба. Государственное регулирование процесса формирования тарифов и определения их уровня должно исключать отраслевой лоббизм и осуществляться в интересах всего общества, повышения темпов экономического роста, особенно в обрабатывающей промышленности.

Список литературы.

1. Федеральный закон от 26.03.2003 N 35-ФЗ (ред. от 14.10.2014) «Об электроэнергетике» // «Собрание законодательства РФ». 31.03.2003. № 13.
2. Болотских Т.В. Принципы и методы государственного регулирования и контроля в электроэнергетике // Вестник Института экономических исследований. 2019. №2 (14).

3. Воропай Н. И., Паламарчук С. И., Подковальников С. В. Современное состояние и проблемы электроэнергетики России // Проблемы прогнозирования. 2001. №5.
4. Долматов И.А., Золотова И.Ю. Перекрестное субсидирование в электроэнергетике. Каков предел роста? Стратегические решения и риск-менеджмент. 2018;(2):16-20.
5. Мусаев Р.А., Черныш Ю.В. Итоги реформирования и перспективы развития российской электроэнергетики // Региональная экономика: теория и практика. 2014. №29.
6. Титов, Е.С. Реформирование естественных монополий в сфере электроэнергетики и конкуренция/Е.С. Титов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. –2015. –№1. – С. 326-329
7. Титов, Е.С.Факторы влияния на формирование естественной монополии в электроэнергетике России / Е.С.Титов // Армия и общество. –2015. –№1 (44). – С.39-43
8. Фомичева, И. В. Эволюция естественной монополии как рыночной структуры (на примере электроэнергетики) / И.В. Фомичева//Теоретическая экономика. –2013. – №1. – С.47-53
9. Фомичева, И. В. Электроэнергетика: конкуренция vs монополизм/ И.В. Фомичева // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2014. – №4-1. – С. 332-340

The role of state regulation of natural monopolies in the development of the electric power market: economic aspect

Shakhova A.A.

This article is devoted to the economic aspect of the role of state regulation of natural monopolies in the development of the electric power market. In the

modern world, Russia needs to update the methods of tariff regulation in order to reduce the economic burden on the end consumer.

Keywords: electric power industry, economic aspect, natural monopoly, economic efficiency, monopoly rent