

Плотникова А.Ю.

студент

Путилова Е.А.

студент

Научный руководитель: Давлетов И.И., к.э.н.

Пермский государственный аграрно-технологический университет

имени академика Д.Н. Прянишникова, г. Пермь

УПРАВЛЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Аннотация: в статье рассматриваются современные подходы к управлению конкурентоспособностью сельскохозяйственных предприятий. На основе анализа научных исследований 2023–2025 гг. выделены ключевые факторы, влияющие на конкурентные позиции аграрных производителей: стратегическое инвестиционное планирование, кластерные стратегии развития, институциональная среда и цифровизация производственных процессов. Предложена модель оценки конкурентоспособности регионального сельского хозяйства, учитывающая роль внедрения информационно-коммуникационных технологий.

Ключевые слова: конкурентоспособность, сельскохозяйственные предприятия, агропромышленный комплекс, стратегическое управление, цифровизация, кластерный анализ, инвестиционное планирование.

Plotnikova A.Yu.

student

Putilova E.A.

student

Scientific supervisor: Davletov I.I., Ph.D.

MANAGEMENT OF COMPETITIVENESS OF AGRICULTURAL ENTERPRISES

Abstract: this article examines modern approaches to managing the competitiveness of agricultural enterprises. Based on an analysis of scientific research conducted between 2023 and 2025, key factors influencing the competitive position of agricultural producers are identified: strategic investment planning, cluster development strategies, the institutional environment, and the digitalization of production processes. A model for assessing the competitiveness of regional agriculture is proposed, taking into account the role of information and communication technologies.

Keywords: competitiveness, agricultural enterprises, agro-industrial complex, strategic management, digitalization, cluster analysis, investment planning.

В условиях санкционных ограничений, начавшихся с 2014 г. и усилившихся в 2022 г., особую актуальность приобретает проблема управления конкурентоспособностью сельскохозяйственных предприятий [1]. Согласно данным Министерства экономического развития РФ, в 2020 г. сельское хозяйство показало положительную динамику объема производства (прирост 1,3%) на фоне падения большинства других отраслей, а в первые три квартала 2022 г. рост производства составил 3,5% при общем снижении ВВП на 1,6% [5].

М.Л. Симановская и К.Н. Христианов предлагают использовать интегрированный подход к анализу конкурентных преимуществ аграрного бизнеса, объединяющий четыре теоретические концепции: рыночную (М. Портер), ресурсную, отношенческую и институциональную [4]. Авторы отмечают, что конкурентоспособность российского сельского хозяйства в период кризисов обеспечивается прежде всего природными ресурсными преимуществами, особенно в зерновых отраслях, а также успешной

реализацией программы импортозамещения. Вместе с тем раскрывается противоречивое воздействие роста вертикально-интегрированных агрохолдингов: с одной стороны, они повышают эффективность производства, с другой – занимают привилегированное положение в институциональной среде и получают основной объем инвестиционных кредитов, что может ухудшать развитие сельских территорий [4; 5].

Д.С. Тусин обосновывает, что отсутствие или несовершенство стратегического управления инвестиционной политикой на многих предприятиях аграрного сектора приводит к сложному финансовому положению, замедляет их развитие и снижает конкурентоспособность. Современная стратегия привлечения инвестиций должна радикально отличаться от предыдущих подходов и реализовываться с учетом развития рынка информационных технологий, способствуя переходу российского АПК к форматам «Сельское хозяйство 4.0» и «Сельское хозяйство 5.0» [7].

П.В. Строев, О.В. Пивоварова и Ю.Г. Кузнецов в исследовании 2024 г. анализируют применение кластерного подхода как эффективного организационно-экономического инструмента развития АПК [6]. Авторы на примере молочного кластера Пермского края разработали схему организации агрокластера, включающую три основных блока: центральный (основные участники), управленческий и сопроводительный, а также систематизировали социально-экономические эффекты от реализации кластерного подхода: экономические, ресурсные, технические, социальные, пространственные и бюджетные [6].

Е.Л. Дугина, Е.В. Доржиева и О.В. Базарова предлагают модель оценки конкурентоспособности регионального сельского хозяйства, учитывающую роль цифровизации в развитии сельской экономики [1]. Данные авторы вводят в модель блок показателей, характеризующих проникновение информационно-коммуникационных технологий, и

определяют направления повышения конкурентоспособности сельского хозяйства Сибири и Дальнего Востока

М.С. Кулешова и С.В. Воробьев в работе 2023 г. рассматривают влияние процессов цифровой трансформации на экономическую эффективность сельхозпредприятий, выделяя возможности и преимущества цифровизации, анализируют правовые основы реализации проектов цифровой трансформации и выявляют проблемы, тормозящие развитие цифровых технологий в сельском хозяйстве [3].

А.А. Угрюмова, М.П. Замаховский, Л.Е. Паутова и О.Ю. Гришаева в исследовании 2024 г. изучили условия формирования конкурентной среды мелиоративной отрасли АПК РФ [8]. Авторы систематизировали нормативно-правовое регулирование процесса развития конкуренции, разработали системный механизм нормативно-правового обеспечения и выявили направления сотрудничества стран-членов ЕАЭС в области мелиорации земель.

С.А. Шарипов, Н.Л. Титов и Г.А. Харисов акцентируют внимание на том, что организация эффективного инновационного производства определяет системные эффекты включения ресурсов в производство, снижение затрат для входа в отрасль, развитие инфраструктуры и рост конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий [10]. Исследователи подчеркивают значимость институциональной среды как фактора устойчивого развития сельских территорий.

Согласно данным исследований, в 2024 г. валовая продукция сельского хозяйства России достигла 8,9 трлн руб., экспорт – 43,1 млрд долл., рентабельность продаж составила 18%. Доля дружественных стран в экспорте продукции АПК достигла 90% [2].

Для систематизации результатов анализа научных исследований и выявления ключевых групп факторов, определяющих конкурентные позиции сельскохозяйственных предприятий, авторами была составлена

обобщающая таблица 1. В рамках проведенного обзора литературных источников были выделены шесть основных групп факторов конкурентоспособности: ресурсные (природные), инвестиционно-стратегические, кластерные, институциональные, цифровые технологии, а также стратегические (макроуровень).

Таблица 1. Ключевые факторы конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий

Группа факторов	Составляющие	Авторы-исследователи
Ресурсные (природные)	Земельные ресурсы, климатические условия	Симановская М.Л., Христианов К.Н. [4]
Инвестиционно-стратегические	Инвестиционное планирование, стратегический менеджмент	Тусин Д.С. [7]
Кластерные	Кооперация, интеграция, инновационный обмен	Строев П.В. и др. [6]
Институциональные	Государственная поддержка, налоговое регулирование	Шарипов С.А. и др. (2023) [10]
Цифровые технологии	ИКТ-инфраструктура, цифровизация процессов	Дугина Е.Л. и др. [1]; Кулешова М.С., Воробьев С.В. [3]
Конкурентная среда	Нормативно-правовое регулирование, отраслевые особенности	Угрюмова А.А. и др. [8]
Стратегические (макроуровень)	Управление агробизнесом, геополитические факторы	Харламова Т. и др. [9]

Итак, согласно данным исследований, в 2024 г. валовая продукция сельского хозяйства России достигла 8,9 трлн руб., экспорт – 43,1 млрд долл., рентабельность продаж составила 18%. Доля дружественных стран в экспорте продукции АПК достигла 90% [1]. Эти данные подтверждают устойчивость отрасли, однако требуют дальнейшего совершенствования механизмов управления конкурентоспособностью, особенно в части цифровой трансформации и адаптации финансовых инструментов к специфике сельскохозяйственного производства.

На основе анализа актуальных научных публикаций 2023–2025 гг. можно сделать вывод, что управление конкурентоспособностью

сельскохозяйственных предприятий требует комплексного подхода, включающего развитие инвестиционного планирования, кластерных стратегий, институциональной среды и цифровых технологий. Перспективными направлениями дальнейших исследований являются разработка адаптированных методик оценки конкурентоспособности с учетом отраслевой специфики и внедрение моделей «Agriculture 4.0» и «Agriculture 5.0» в практику российских аграрных предприятий.

Использованные источники:

1. Дугина Е.Л., Доржиева Е.В., Базарова О.В. Модель оценки конкурентоспособности регионального сельского хозяйства [Электронный ресурс] // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. – 2023. – Т. 33, вып. 1. – С. 50-56. – URL: <https://journals.udsu.ru/econ-law/article/view/7495> (дата обращения: 01.07.2026).

2. Кирова Е.А., Курченко А.А. Особенности проведения финансового анализа в агропромышленном комплексе [Электронный ресурс] // Российский экономический журнал. – 2025. – № 5. – С. 192-198. – URL: <https://journals.rcsi.science/2500-3747/article/view/369471> (дата обращения: 01.07.2026).

3. Кулешова М.С., Воробьев С.В. Влияние процессов цифровой трансформации на экономическую эффективность сельхозпредприятий [Электронный ресурс] // Вопросы отраслевой экономики. – 2023. – № 2 (2). – С. 64-71. – URL: <https://elsu.ru/economy/issues/349/articles/4484/> (дата обращения: 01.07.2026).

4. Симановская М.Л., Христианов К.Н. Конкурентоспособность российского аграрного бизнеса в условиях динамических изменений: факторный анализ [Электронный ресурс] // Проблемы современной экономики. – 2023. – № 2 (86). – С. 215-220. – URL: <https://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=7582> (дата обращения: 01.07.2026).

5. Симановская М.Л., Христианов К.Н. Конкурентоспособность российского аграрного бизнеса в условиях динамических изменений: факторный анализ [Электронный ресурс] // Проблемы современной экономики. – 2023. – № 2 (86). – С. 215-220. – URL: <https://istina.ips.ac.ru/publications/article/667144488/> (дата обращения: 01.07.2026).

6. Строев П.В., Пивоварова О.В., Кузнецов Ю.Г. Кластерный подход к развитию агропромышленного комплекса: особенности реализации и преимущества использования // Экономика сельского хозяйства России. – 2024. – № 12. – С. 2-12.

7. Тусин Д.С. Стратегическое планирование: привлечение инвестиций в предприятия агропромышленного комплекса [Электронный ресурс] // Вестник университета. – 2024. – № 7. – С. 132-140. – URL: <https://vestnik.guu.ru/jour/article/view/5418> (дата обращения: 01.07.2026).

8. Угрюмова А.А., Замаховский М.П., Паутова Л.Е., Гришаева О.Ю. Особенности формирования конкурентной среды мелиоративной отрасли АПК Российской Федерации [Электронный ресурс] // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2024. – № 4 (234). – С. 50-61. – URL: https://vestnik.sseu.ru/view_pdf.php?pdf=8358 (дата обращения: 01.07.2026).

9. Харламова Т., Ергунова О., Шарма Н.Р., Смирнова Н., Дудников Т. Модель стратегического управления национальным агробизнесом: концептуальные, теоретические и прикладные аспекты [Электронный ресурс] // Лекционные заметки в сетях и системах. – 2024. – Т. 951. – С. 353-361. – URL: <https://www.mendeley.com/catalogue/f067db8b-0bbf-3178-9ccd-7660773e57d1/> (дата обращения: 01.07.2026).

10. Шарипов С.А., Титов Н.Л., Харисов Г.А. Институциональная среда конкурентоспособного агропромышленного комплекса как фактор устойчивого развития сельских территорий // Экономика

сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2023. – № 5. – С. 35-39.