

УДК 340.130

Урванцев А.Д.

студент магистратуры

Уральский институт управления –

филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

Россия, г. Екатеринбург

ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ВАЖНЕЙШИЙ ИНСТИТУТ СОВРЕМЕННОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ.

Аннотация: В статье автор рассматривает понятие юридической ответственности в современной правовой системе, анализирует и раскрывает сущность и предназначение юридической ответственности, решает вопросы различия от других сходных с ней правовых явлений, раскрывает динамику от момента возникновения и до момента прекращения.

Ключевые слова: юридическая ответственность, институт права, система права, норма права, государственное принуждение, санкция правовой нормы, ответственность.

Urvantsev A.D.

master student

Ural Institute of Management,

branch of RANEPA

Russia, Yekaterinburg

Legal responsibility as the most important institution of the modern legal system.

Annotation: In the article, the author examines the concept of legal responsibility in the modern legal system, analyzes and reveals the essence and purpose of legal responsibility, solves the issues of differences from other similar legal phenomena, reveals the dynamics from the moment of occurrence to the moment of termination.

Keywords: legal responsibility, institute of law, system of law, rule of law, state coercion, sanction of the legal norm, responsibility.

В современных условиях четко проявляется актуальность и востребованность проблемы ответственности в широком смысле общества, государства, его органов, общественных объединений, человека, гражданина.

Возникает постоянный интерес каждого к вопросам ответственности, и не какой-то абстрактной, умозрительной, а юридической ответственности, то есть к силе, значимости, авторитету права, закона, Конституции Российской Федерации. Понятию «юридическая ответственность» всегда придавалось большое значение, оно относилось к числу спорных, и подвергалось острым дискуссиям.

Понятие «юридическая ответственность» неразрывно связано с любой деятельностью человека. Ведь каждый человек на протяжении жизни ежедневно нуждается в различных материальных и иных благах. Он работает, управляет автомобилем, общается с другими людьми, объединяется с ними в различные организации. Но ведь люди живут не сами по себе, а в государстве. И они имеют не только права, но и обязанности по отношению друг к другу и обществу в целом. Однако иногда происходит так, что люди или организации совершают действия, напрямую затрагивающие интересы другой стороны, и не всегда эти действия носят продуктивный характер¹.

Государство обеспечивает безопасность людей внутри страны путем определенных ограничений, которые выражаются в наступлении неблагоприятных последствий при совершении какого-либо проступка. Юридическая ответственность - это и есть та самая реакция государства на совершенное правонарушение. И она может возникнуть не только в отношении человека, но и юридического лица.

В общем, юридическая ответственность распространяется на любого нарушителя норм права. Юридическая ответственность способна принести индивиду негативные последствия правового свойства.

Установлено, что юридическая ответственность распространяется на физическое лицо - человека, достигшего определенного возраста и

¹ Остапенко А.Г. Понятие и виды юридической ответственности // Молодой ученый. 2016. № 27. С. 591.

социального статуса, а также отвечающего требованиям законодательства. Также эта ответственность распространяется и на юридические лица.

Ответственность может носить как личностный характер, так и имущественный. Например, при совершении преступления человек может быть лишен свободы - это наказание направлено на личность. А при нарушении правил дорожного движения - нарушитель подвергается штрафу, тем самым наказание направлено на имущество или материальные блага в виде денежных средств.

Юридическая ответственность характеризуется тем, что она:

- опирается на государственное принуждение, то есть конкретную форму реализации санкций, правовых норм;
- наступает за совершение правонарушения и связана с общественным осуждением;
- выражается в определенных отрицательных последствиях для правонарушителя, которые являются для него новой юридической обязанностью, не существующей до совершения противоправного деяния, и представляют собой лишения личного, организационного либо имущественного характера;
- воплощается в процессуальной форме².

Юридическая ответственность - это правовое явление, рассматриваемое в динамике, имеющее своей сутью взаимосвязь диспозиции и санкции правовой нормы, позитивной ответственности, мер государственного принуждения, обеспечивающих должное поведение физических лиц и ответственность юридических лиц.

Исследование процесса теоретического осмысления юридической ответственности как правового понятия (категории) имеет непосредственное отношение к выработке ее научно обоснованной концепции и реализации в правоприменительной практике.

² Чернявский А.Г. Юридическая ответственность: учебник для вузов. М., 2012. С. 39.

В истории политico-правовой мысли юридическая ответственность, как в законодательстве, так и в трудах ученых-правоведов, философов, мыслителей в широком смысле слова понималась по-разному. Вплоть до середины XX века она отождествлялась с карой за совершенное правонарушение. В уголовном праве юридическая ответственность всегда приравнивалась к наказанию, в гражданском - к возмещению ущерба или к государственному принуждению к исполнению своих обязанностей, в административном - к уплате штрафа и т.д.

В области теории права такая точка зрения находила свое выражение в отождествлении ответственности с правовыми санкциями. Иногда юридическая ответственность определялась как государственное принуждение к исполнению требований права, как обязанность, возникающая не из факта правонарушения, а в связи с принятием правоприменительного акта и др.

В российском законодательстве нет единого определения юридической ответственности.

В широком (философском) значении понятие ответственности трактуется как отношение лица к обществу и государству, к другим лицам с точки зрения выполнения им определенных требований, осознания и правильного понимания гражданином своих обязанностей (долга) по отношению к обществу, государству и другим лицам.

В узком или специально-юридическом значении юридическая ответственность интерпретируется как реакция государства на совершенное правонарушение. В указанном значении юридическая ответственность есть обязанность лица претерпевать определенные лишения государственно-властного характера, предусмотренные законом, за совершенное правонарушение.

По мнению В.Д. Перевалова, юридическая ответственность – применение к правонарушителю мер государственного принуждения,

выражающихся для него в лишениях, предусмотренных санкцией юридических норм³.

Р.В. Енгибарян и Ю.К. Краснов дают следующее определение: «Юридическая ответственность – это использование в отношении дееспособных лиц, нарушивших закон, мер государственного принуждения в форме лишений личного, организационного либо имущественного характера⁴.

А.Б. Венгеров считает, что юридическая ответственность – это установленные законом меры воздействия на правонарушителя, содержащие неблагоприятные для него последствия, применяемые государственными органами в порядке, также установленном государством.

Это определение отличается от предыдущих тем, что автор указывает на особый процессуальный порядок применения юридической ответственности.

С.В. Липень понимает юридическую ответственность в двух аспектах⁵:

1) Юридическая ответственность – это предусмотренная правовыми нормами обязанность субъекта претерпевать неблагоприятные для него последствия правонарушения.

2) Юридическая ответственность – это мера государственного принуждения за совершенное правонарушение, связанная с претерпеванием виновным лишений личного (организационного) или имущественного характера.

Т.Н. Радько понимает юридическую ответственность, как особый вид государственного принуждения, состоящий в претерпевании субъектом права невыгодных последствий, предусмотренных санкцией нарушенной нормы, и осуществляемый в форме охранительного правоотношения⁶.

³ Перевалов В.Д. Теория государства и права: учебник для бакалавров. М., 2013. С. 28.

⁴ Краснов Ю.К. Юридическая техника: учебник. М., 2014. С. 42.

⁵ Марченко М.Н. Теория государства и права в вопросах и ответах: учебное пособие. М., 2015. С. 102.

⁶ Радько Т.Н. Теория государства и права. М., 2014. С. 173.

Автор указывает на то, что субъекту определенных правоотношений предписывается вести себя в рамках предписанных ему правовых норм и предписаний и соблюдать их.

С.Н. Братусь рассматривает юридическую ответственность как исполнение обязанности на основе государственного или приравненного к нему общественного принуждения⁷.

Среди представленных подходов наиболее убедительным к определению юридической ответственности является позиция тех авторов, которые считают, что юридическая ответственность есть претерпевание негативных последствий, предусмотренных наказаний правовой нормы. О.Ф. Иваненко, к примеру, полагает, что юридическая ответственность должна рассматриваться только в качестве претерпевания преступником негативных последствий, испытания им на себе установленной формы государственного принуждения.

По мнению В.М. Горшенева, юридическую ответственность стоит индивидуализировать в таком нормативном режиме, что это есть вид и мера принудительного претерпевания лишения благ, напрямую принадлежащих виновному лицу.

И.А. Галаган не соглашается с мнением А.А. Пионтковского и В.М. Горшенева, которые интерпретировали ответственность через обязанность. Он отмечал, что для того, чтобы осмыслить социальное предназначение юридической ответственности, нужно обратиться к ее анализу с позиций государства. Юридическая ответственность всегда считалась одной из форм проявление государственной власти, которая всегда была и будет в ее руках и руках ее компетентных органов своеобразным методом государственного, внешнего и принудительного влияния на поведение правонарушителей.

Еще одним приверженцем этой позиции был С.С. Алексеев, который говорил о гранях юридической ответственности как непростого, многогранного феномена. Из его размышлений следует, что наказание как

⁷ Жинкин С.А. Теория государства и права. Конспект лекций. М., 2018. С. 134.

мера государственно-принудительного влияния, является ответом на нарушение закона, и только особенность юридической ответственности (причем не главная), сочетающаяся с другой своеобразной особенностью, отражающаяся в претерпевании преступником мер государственно-принудительного влияния, т.е. обязанность отвечать за правонарушение. Впрочем, позже С.С. Алексеев сменил свою позицию и определял юридическую ответственность как «применение к виновному лицу мер государственного принуждения за совершенное правонарушение»⁸.

Таким образом, юридическая ответственность всегда связана с государственным принуждением. Государственное принуждение выступает содержанием юридической ответственности. Этот признак юридической ответственности в различных отраслях права проявляется по-разному. Гражданское, трудовое законодательство предусматривает возможность добровольного исполнения обязанностей (возмещение причиненного вреда, заглаживание его силами или за счет нарушителя).

Так, гражданин или предприятие, нарушившие договорные обязательства, могут в добровольном порядке уплатить установленную законом неустойку (штраф, пеню), возместить убытки. В этом случае, если добровольного исполнения не последует, ответственность реализуется через суд и арбитраж. В уголовном и административном праве государственное принуждение выступает более явно и всегда реализуется через деятельность специальных органов государства.

Юридическая ответственность характеризуется определенными лишениями, которые виновный обязан претерпеть. Лишение правонарушителя определенных благ является объективным свойством ответственности. Эти лишения наступают как естественная реакция

⁸ Алексеев С.С. Общая теория права. М., 1982. С. 62.

государства на вред, причиненный правонарушителем обществу или отдельной личности⁹.

Особенность лишений (а значит, и ответственности) состоит в том, что они наступают как дополнительные неблагоприятные последствия за совершенное правонарушение. Лицо не несло их, если бы вело себя правомерно. Лишения – это не обязанность, которую субъект должен был ранее исполнить. Исполнение обязанности – не ответственность. Ответственность – это дополнительные (помимо выполненной обязанности) неблагоприятные последствия.

Негативные последствия могут быть: а) личного характера (например, лишение свободы, права занимать определенную должность, исправительные работы – в уголовном праве; обязанность правонарушителя принести публичные извинения за распространение ложных, позорящих сведений о другом лице – в гражданском праве; выговор – в трудовом праве; предупреждение – в административном); б) имущественного характера (конфискация, штраф – в административном и уголовном праве; взыскание неустойки, пени – в гражданском праве; материальная ответственность по трудовому праву и т.д.)¹⁰.

Независимо от отраслевых особенностей применение тех или иных мер юридической ответственности всегда означает претерпевание правонарушителем каких-то лишений, стеснение его свободы, влечет издержки имущественного характера.

Юридическая ответственность представляет для правонарушителя новую юридическую обязанность, которой для него до совершения им правонарушения не существовало.

Такой подход к пониманию юридической ответственности имеет принципиальное значение для законотворческой практики, и в особенности конструирования норм гражданского, семейного законодательства, где

⁹ Малько А.В. Юридическая ответственность как средство предупреждения: актуальные проблемы // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2020. № 4. С. 4.

¹⁰ Крестьянников А.Е. Понятие юридической ответственности // Молодой ученый. 2018. № 23. С. 99.

преобладают имущественные санкции и где стороны состоят в определенных отношениях (т.е. имеют права и обязанности) до правонарушения.

Данный подход имеет и общее методологическое значение во всех тех случаях, когда конструируемая норма (независимо от отраслевой принадлежности) предполагает санкцию, т.е. определение тех самых неблагоприятных последствий, которые с неизбежностью должны наступать для адресата этой нормы в том случае, если его поведение будет отклоняться от цели нормы, ее диспозиции.

Юридическая ответственность наступает только за совершенное правонарушение. Правонарушение выступает в качестве основания юридической ответственности. Не являются правонарушениями и не могут выступать в качестве оснований юридической ответственности деяния, хотя внешне и сходные с правонарушениями, но не являющиеся таковыми в силу своей общественной значимости.

Проанализировав подходы теоретиков права к юридической ответственности, а также исследовав многообразные позиции ученых-юристов, приведенные в литературе о юридической ответственности, можно сделать вывод, что юридическая ответственность – это претерпевание негативных последствий, предусмотренных санкцией правовой нормы, как результат совершения нарушения закона, а говорить об отношениях юридической ответственности можно только с момента вступления в силу решения уполномоченного субъекта, устанавливающего факт совершения нарушения закона, субъекта и меры ответственности, т.е. с момента, когда лицо признано в совершение преступного деяния и в отношении него в результате исполнена санкция правовой нормы.

Таким образом, при всем разнообразии подходов к определению юридической ответственности, можно отметить главные признаки, отличающие ее от иных видов социальной ответственности. Во-первых, юридической ответственности свойственно специфичное основание наступления – правонарушение.

Во-вторых, она основывается на государственном принуждении, соединена с практическим использованием назначенных законом наказаний к преступнику, в результате которых наступают отрицательные последствия для него в виде ограничений личного или имущественного характера.

Литература:

1. Алексеев С.С. Общая теория права. М., 1982. С. 62.
2. Жинкин С.А. Теория государства и права. Конспект лекций. М., 2018. С. 134.
3. Крестьянников А.Е. Понятие юридической ответственности // Молодой ученый. 2018. № 23. С. 99
4. Марченко М.Н. Теория государства и права в вопросах и ответах: учебное пособие. М., 2015. С. 102
5. Малько А.В. Юридическая ответственность как средство предупреждения: актуальные проблемы // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2020. № 4. С. 4.
6. Остапенко, А.Г. Понятие и виды юридической ответственности / А.Г. Остапенко, А.В. Негодова // Молодой ученый. - 2017. - № 27. - С. 591-594.
7. Пугацкий, М.В. Юридическая ответственность как вид государственного принуждения / М.В. Пугацкий // Вопросы российского и международного права. - 2019. - № 4. - С. 325-331.
8. Радько Т.Н. Теория государства и права. М., 2014. С. 173.
9. Чернявский А.Г. Юридическая ответственность: учебник для вузов. М., 2012. С. 39.
- 10.Шумейко, Н.А. Юридическая ответственность: понятие, основания, признаки / Н.А. Шумейко // Форум молодых ученых. - 2019. - № 3. - С. 86-90.