

Киличева Феруза Бешимовна
кандидат педагогических наук
доцент кафедры филологии
Образовательный университет Ренессанс

РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО ЯЗЫКОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: Статья посвящена актуальной проблеме использования технологии развития критического мышления в процессе обучения русскому языку. Особое внимание уделяется развитию навыков анализа содержания, стиля и языковой формы текста, умению выделять ключевые элементы, обобщать и сопоставлять факты, проводить сравнение, формулировать аргументированные выводы, а также критически оценивать полученную информацию.

Ключевые слова: критическое мышление, технология развития критического мышления, стадия вызова, стадия осмысления содержания, стадия рефлексии, технологический цикл.

Kilicheva Feruza Beshimovna
Candidate of Pedagogical Sciences
Associate Professor, Department of Philology
Renaissance Educational University

DEVELOPMENT OF CRITICAL THINKING OF STUDENTS IN THE CONTEXT OF MODERN LANGUAGE EDUCATION

Annotation: This article explores the topical issue of using critical thinking development technologies in Russian language teaching. Particular attention is paid to developing skills in analyzing the content, style, and linguistic form of

texts; identifying key elements; summarizing and comparing facts; making comparisons; formulating reasoned conclusions; and critically evaluating the information received.

Key words: critical thinking, technology of critical thinking development, challenge stage, stage of understanding the content, stage of reflection, technological cycle.

Современное образование ставит перед собой задачу не только передачи знаний, но и формирования у обучающихся навыков самостоятельного мышления, умения анализировать информацию и делать обоснованные выводы. В этом контексте развитие критического мышления приобретает особое значение как важнейшая педагогическая технология. Особенность обучения русскому языку заключается в необходимости не только овладения языковыми нормами, но и развития способности понимать, интерпретировать и оценивать тексты различной стилистической и жанровой направленности.

Использование технологии развития критического мышления в процессе преподавания русского языка способствует активизации познавательной деятельности студентов, формированию аналитических и рефлексивных навыков, что в конечном итоге повышает качество обучения и развивает универсальные компетенции, востребованные в профессиональной и социальной жизни.

Под критическим мышлением (*critical thinking*) понимается дисциплинированное, самонаправленное мышление, которое иллюстрирует усовершенствования мысли соответствующие к специфическому способу или области мысли. Оно разделяется на две формы. Если дисциплинировано отвечать интересам специфического индивидуума или группы, исключая других уместных людей и группы, это софистический или слабый смысл критического мышления, Если дисциплинировано принимать во внимание интересы разнообразных людей или групп, это — справедливый или сильный смысл критического мышления [6].

Критическое мышление – это процесс соотнесения внешней информации с имеющимися у человека знаниями, выработка решений о том, что можно принять, что необходимо дополнить, а что - отвергнуть. При этом иногда приходится корректировать собственные убеждения или даже отказываться от них, если они противоречат новому знанию [4].

Критическое мышление способствует не только активному восприятию информации, но и формированию навыков эффективного принятия решений на основе полученных данных. При этом важны не только внутренние умственные процессы, но и умение вести диалог, взаимодействовать с окружающими. Тем не менее, критическое мышление охватывает не только рациональную сторону — в него вовлечены также эмоции и чувства, которые влияют на принятие решений. В результате развитие критического мышления помогает осознанно и ответственно действовать, включая социально значимые поступки.

В различных научных источниках можно найти разные определения термина «критическое мышление». Дж. Браус и Д. Вуд определяют его как разумное рефлексивное мышление, сфокусированное на решении того, во что верить и что делать. Критики пытаются понять и осознать своё собственное «Я», быть объективными, логичными, пытаются понять другие точки зрения. Критическое мышление, по их мнению, — это поиск здравого смысла: «как рассудить объективно и поступить логично с учётом как своей точки зрения, так и других мнений, умение отказаться от собственных предубеждений. Критические мыслители способны выдвинуть новые идеи и увидеть новые возможности, что весьма существенно при решении проблем» [1].

Д. Халперн определяет критическое мышление следующим образом: это «направленное мышление, оно отличается взвешенностью, логичностью и целенаправленностью, его отличает использование таких когнитивных навыков и стратегий, которые увеличивают вероятность получения желательного результата» [7].

Критическое мышление - это способность ставить новые вопросы, вырабатывать разнообразные аргументы, принимать независимые продуманные решения.

Цель технологии — способствовать развитию критического мышления через активное и интерактивное вовлечение студентов в образовательный процесс. Данная технология включает три ключевых этапа: вызов, осмысление и рефлексию — отражающие естественные принципы человеческого мышления, направленные на глубокое понимание и осознание собственных форм и предпосылок.

Модель «вызов — осмысление содержания — рефлексия» представляет собой единый процесс, в ходе которого преподаватель и студенты совместно движутся от поставленных целей к достижению результатов по изучаемой теме. При изучении нового материала важно, чтобы новая информация соотносилась с уже имеющимися у обучающихся знаниями. Это позволяет задействовать не только память, но и активизировать познавательные ресурсы студентов.

Первая стадия технологии развития критического мышления называется вызов (evocation stage). В этот момент преподаватель стимулирует студентов вспомнить и активировать свои предыдущие знания по теме, а также мотивирует их к дальнейшему изучению. Одним из эффективных способов является обмен противоречивой или неполной информацией в ходе парной или групповой работы. Особенно важно, чтобы на этапе вызова не допускалась критика — создавалась атмосфера открытого обмена мнениями и гипотезами. Студенты вспоминают, что им известно по теме, делают предположения, систематизируют имеющуюся информацию и формулируют вопросы, на которые хотят получить ответы в ходе изучения нового материала.

На этой стадии можно использовать следующие приёмы и методы: рассказ -предположение по ключевым словам; систематизация материала:

кластеры, таблицы; верные и неверные утверждения; перепутанные логические цепочки и т. д.

Если преподаватель грамотно организует работу на стадии вызова, побуждает студентов активно формулировать свои вопросы, предположения и идеи, у них возникает естественное желание узнать новое. Когда студенты читают текст, слушают объяснение преподавателя, просматривают фильм, они стараются найти ответы на свои вопросы. Информация, полученная на стадии вызова, выслушивается, записывается, обсуждается. Работа ведётся индивидуально, в парах и в группах.

Вторая стадия носит название осмысление содержания (*realization of meaning*). На этом этапе основная задача преподавателя — поддерживать интерес студентов к теме и обеспечивать постепенный переход от уже известных знаний к новым.

Преподаватели также предлагают разнообразные альтернативные источники информации, чтобы стимулировать более глубокое и всестороннее понимание темы. Студенты в этот момент читают или слушают материал, используя активные методы восприятия информации, такие как выделение ключевых моментов, пометки на полях или ведение конспектов, что помогает им лучше осмысливать и усваивать новую информацию.

Для этой стадии характерны вдумчивые рассуждения (как устные, так и письменные), систематизация и оценивание новой информации. В процессе обмена мнениями по поводу прочитанного или услышанного студенты постепенно осознают, что один и тот же текст может порождать оценки, различающиеся по форме и по содержанию.

На этой стадии можно использовать следующие методы активного чтения: маркировка с использованием значков «V», «+», «-», «?» (по мере чтения их ставят на полях справа); ведение различных записей типа двойных дневников, бортовых журналов; поиск ответов на поставленные в первой части занятия вопросы и т. д.

На этапе рефлексии студенты не только формулируют и выражают выводы по изученной теме в различных формах, но и выдвигают новые вопросы, предлагают гипотезы и выявляют пробелы в своих знаниях. Это свидетельствует о том, что они достигли поставленных целей и даже самостоятельно сформулировали новые, что создает основу для перехода к следующей теме.

Важно отметить, что на стадии осмысления содержания работа чаще всего ведется индивидуально или в парах, что способствует более глубокому усвоению материала и развитию навыков самостоятельного анализа.

Третья стадия называется рефлексия (reflection). В процессе рефлексии та информация, которая была новой, становится присвоенной, превращается в собственное знание. Анализируя функции двух первых стадий технологии развития критического мышления, можно сделать вывод о том, что, по сути, рефлексивный анализ и оценка пронизывают все этапы работы.

Деятельность преподавателя направлена на возвращение студентов к первоначальным записям - предположениям, введение изменения, дополнения. Преподаватель предлагает творческие, исследовательские или практические задания на основе изученной информации. Студенты соотносят «новую» информацию со старой, используя знания, полученные на стадии осмысления.

На этой стадии можно использовать следующие приёмы и методы: заполнение кластеров, таблиц; установление причинно-следственных связей между блоками информации; возврат к ключевым словам, верным и неверным утверждениям; ответы на поставленные вопросы; организация устных и письменных круглых столов; организация различных видов дискуссий; написание творческих работ и т. д.

На стадии рефлексии осуществляется творческая переработка, анализ, интерпретация изученной информации. Работа ведётся индивидуально, в парах или группах.

Таким образом, этапы вызова, осмысления и рефлексии, входящие в базовую модель, формируют единый технологический цикл.

Применение технологии развития критического мышления на занятиях способствует не только более глубокому усвоению знаний, но и формированию у студентов интереса к обучению, уверенности в самовыражении, способности аргументировать свою позицию, а также навыков эффективного и конструктивного взаимодействия в коллективе.

Использованные источники:

1. Браус Дж., Вуд Д. Инвайронментальное образование в школах: Руководство: как разработать эффективную программу / Дж. Браус, Д. Вуд; пер. с англ. — СПб., 1994.

2. Бутенко, А.В. Критическое мышление: метод, теория, практика [Текст] /А. Бутенко, Е. Ходас. – М.: Мирос, 2002. – 156 с.

3. Загашев И.О., Заир-Бек С.И. Критическое мышление: технология развития. — СПб: Альянс-Дельта, 2003. - 284 с.

4. Заир-Бек С.И. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразовательных учреждений / С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская. — 2-е изд — Москва: Просвещение. - 2011. — 223 с.

5. Низовская И.А. Словарь программы «Развитие критического мышления через чтение и письмо»: Учебно-методическое пособие. — Бишкек: ОФЦИР, 2003. — 148 с.

6. Поль Р.У. Критическое мышление: Что необходимо каждому для выживания в быстро меняющемся мире. -1990.- 74 с. Поль Р. У. Критическое мышление: Что необходимо каждому для выживания в быстро меняющемся мире [Электронный ресурс]. -

<https://evolkov.net/critic.think/Paul.R/Paul.R.Critical.thinking.04.html#gsc.tab=0>

7. Халперн Д. Психология критического мышления / Д. Халперн. — СПб., 2000. — (Серия «Мастера психологии»).