УДК 372.881.161.1:004.8

Камилова Исмигульбону Бобурбек кизи
магистрант, направление магистратуры «Лингвистика»
Ташкентский международный университета финансового управления и технологий
Узбекистан, г. Ташкент
Научный руководитель: ***Мамашкуров Жалалидин Абдурахмонович*** *(PhD, доцент)*

МЕТОДИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ФОРМИРОВАНИИ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ УЧАЩИХСЯ 5 КЛАССА С УЗБЕКСКИМ ЯЗЫКОМ ОБУЧЕНИЯ

Аннотация. *В статье рассматриваются методические возможности генеративного искусственного интеллекта (ИИ) в формировании диалогической речи учащихся 5 класса школ с узбекским языком обучения на уроках русского языка. Опираясь на коммуникативную и деятельностную теории обучения, а также на международные рекомендации по безопасному применению ИИ в образовании, автор обосновывает принцип педагогически контролируемого использования ИИ: нейросеть служит инструментом учителя для подготовки речевых ситуаций, ролевых карточек и дифференцированных образцов диалогов, а непосредственное общение детей с внешними сервисами не предполагается. Предложена трёхэтапная модель работы над диалогом (мотивационно-подготовительный, тренировочно-коммуникативный, рефлексивно-оценочный этапы), система упражнений трёх уровней сложности, образец запроса к ИИ и критериальная рубрика оценивания диалогической речи, описан опыт применения элементов модели на уроках в 5 классе. Модель разработана с учётом практики преподавания русского языка в узбекских классах и предназначена для последующей экспериментальной проверки.*

Ключевые слова: *искусственный интеллект, генеративный ИИ, русский язык как неродной, диалогическая речь, коммуникативная компетенция, речевая ситуация, 5 класс, школа с узбекским языком обучения.*

Kamilova, Ismigulbonu Boburbek kizi
Master's student, majoring in "Linguistics"
Tashkent International University of Financial Management and Technology
Uzbekistan, Tashkent
Advisor: ***Mamashkurov Jalalidin Abdurakhmonovich*** *(PhD, Associate Professor)*

METHODOLOGICAL POTENTIAL OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN DEVELOPING DIALOGIC SPEECH OF 5TH-GRADE STUDENTS IN SCHOOLS WITH UZBEK AS THE LANGUAGE OF INSTRUCTION

Abstract. *The article examines the methodological potential of generative artificial intelligence (AI) for developing dialogic speech in Russian among 5th-grade students in schools with Uzbek as the language of instruction. Drawing on communicative and activity-based theories of learning and on international guidance for the safe use of AI in education, the author substantiates the principle of teacher-controlled AI use: the AI tool helps the teacher prepare speech situations, role cards and differentiated model dialogues, while children do not interact with external services directly. The paper proposes a three-stage model of dialogue work, a three-level system of exercises, a sample teacher prompt and an analytic rubric for assessing dialogic speech. The model is intended for subsequent experimental validation.*

Keywords: *artificial intelligence, generative AI, Russian as a non-native language, dialogic speech, communicative competence, speech situation, 5th grade.*

Введение

Цифровизация образования в Республике Узбекистан относится к числу приоритетов государственной политики. Закон «Об образовании» закрепляет принципы непрерывности и качества обучения [1], Стратегия «Цифровой Узбекистан — 2030» предусматривает широкое внедрение цифровых технологий в систему образования [3], а Стратегия развития технологий искусственного интеллекта до 2030 года, утверждённая Постановлением Президента от 14 октября 2024 г. № ПП-358, ориентирует на применение ИИ в социальной сфере, включая образование [2]. Для школьного учителя эти документы ставят практический вопрос: как использовать новые инструменты так, чтобы они действительно улучшали обучение, а не подменяли его.

Формирование диалогической речи — одна из ключевых задач обучения русскому языку в школах с узбекским языком обучения. Уже в 5 классе учащиеся должны уметь начать разговор, задать вопрос и ответить на него, уточнить информацию, выразить согласие или несогласие, соблюдая нормы речевого этикета. Опыт преподавания русского языка во 2–5 узбекских классах показывает, что главные трудности пятиклассников связаны не столько с незнанием отдельных слов, сколько с неумением построить реплику-реакцию, удержать тему и проявить речевую инициативу. Учебник предлагает ограниченное число образцов диалогов, а подготовка большого количества разнообразных речевых ситуаций для разноуровневого класса требует от учителя значительного времени.

Генеративный ИИ способен за короткое время создавать варианты речевых ситуаций, ролевые карточки, речевые опоры и диалоги разной сложности. Вместе с тем автоматически созданные материалы могут содержать языковые неточности, культурно неуместные элементы или лексику, превышающую уровень учащихся, а прямое использование внешних сервисов детьми связано с вопросами возрастных ограничений и защиты персональных данных [13]. Отсюда **актуальность** исследования: необходимо методически обосновать такую модель применения ИИ, которая расширяет возможности учителя и при этом остаётся безопасной для младших подростков.

Цель статьи — разработать и обосновать модель формирования диалогической речи учащихся 5 класса с узбекским языком обучения на основе педагогически контролируемого использования ИИ. **Объект** — процесс обучения русскому языку в 5 классе школ с узбекским языком обучения; **предмет** — методические условия применения ИИ для развития диалогической речи. **Задачи:** 1) уточнить теоретические основы обучения диалогу; 2) определить дидактические функции ИИ в работе учителя; 3) разработать этапы работы над диалогом и систему упражнений; 4) предложить критерии оценивания диалогической речи.

Обзор литературы

Понятие коммуникативной компетенции, введённое Д. Хаймсом, связывает владение языком не только со знанием грамматики, но и с умением уместно использовать язык в конкретной социальной ситуации [9]. М. Канале и М. Суэйн выделили в её составе грамматический, социолингвистический и стратегический компоненты [10]; для диалога особенно важен последний — умение поддерживать общение, переспрашивать, компенсировать недостаток языковых средств.

В отечественной методике коммуникативный подход к обучению говорению последовательно разработан Е. И. Пассовым, который подчёркивал речевую направленность урока, ситуативность и новизну речевого материала [5]. В. Л. Скалкин описал диалогическое единство как основную единицу обучения диалогу и предложил типологию упражнений — от усвоения отдельных реплик к самостоятельному ведению беседы [6]. Методика преподавания русского языка как неродного рассматривает речевую ситуацию как центральное средство обучения говорению и указывает на необходимость опор на начальных этапах [7]. Определения основных понятий (речевая ситуация, речевая опора, диалогическое единство) даны нами по словарю Э. Г. Азимова и А. Н. Щукина [4].

Психологической основой модели служит положение Л. С. Выготского о зоне ближайшего развития: ученик способен выполнить с помощью взрослого то, что пока не может выполнить самостоятельно [8]. Для обучения диалогу это означает постепенное снятие опор — от полного образца к частичному и далее к свободной реплике. Ориентиры уровней владения языком и дескрипторы устного взаимодействия представлены в Общеевропейских компетенциях владения иностранным языком (CEFR) [15].

Исследования ИИ в образовании фиксируют как возможности, так и риски. В обзоре Э. Каснеци и соавторов показано, что большие языковые модели могут генерировать учебные задания и обеспечивать индивидуализацию, но требуют критической проверки результатов и развития цифровой грамотности педагогов [11]. У. Холмс, М. Бялик и Ч. Фейдел подчёркивают, что ценность ИИ определяется педагогическим замыслом, а не самой технологией [12]. ЮНЕСКО рекомендует человекоцентричный подход, проверку контента и соблюдение возрастных ограничений [13], а также формулирует требования к ИИ-компетентности учителя [14]. Однако работ, посвящённых применению ИИ именно для обучения диалогу на русском языке в узбекской школе, пока немного, что и определяет **новизну** исследования.

Материалы и методы

Исследование имеет теоретико-методический характер. Использованы теоретический анализ психолого-педагогической и методической литературы, нормативных документов и международных рекомендаций; сравнительный анализ традиционных и цифровых средств обучения диалогу; классификация коммуникативных заданий по уровню самостоятельности; методическое моделирование. Использованы также обобщение собственного педагогического опыта и педагогическое наблюдение: при разработке модели учитывался опыт преподавания русского языка в 2–5 узбекских классах общеобразовательной школы № 295 Учтепинского района г. Ташкента. Количественные показатели эффективности в статье не приводятся: предлагаемая модель предназначена для последующей опытно-экспериментальной проверки.

Результаты

1. Дидактические функции ИИ в работе учителя. В рамках предлагаемого подхода ИИ выполняет функции помощника учителя на этапе подготовки урока. Выделены четыре основные функции: 1) *генерация речевых ситуаций* на темы программы 5 класса («Моя школа», «В библиотеке», «В

магазине», «На экскурсии», «Мой друг»); 2) *создание ролевых карточек* с коммуникативной задачей для каждого участника; 3) *дифференциация образцов* — подготовка одного и того же диалога в трёх вариантах сложности; 4) *подбор речевых клише* для начала, поддержания и завершения разговора. Все материалы учитель проверяет по трём критериям: языковая правильность, культурная уместность, соответствие возрасту и уровню класса. Учащиеся работают с распечатанными или выведенными на экран материалами, поэтому личные данные детей во внешние сервисы не передаются.

2. Трёхэтапная модель работы над диалогом (табл. 1) обеспечивает переход от усвоения образца к самостоятельному общению в соответствии с принципом постепенного снятия опор.

Таблица 1. Модель формирования диалогической речи с использованием ИИ

Этап	Содержание работы учащихся	Роль ИИ (подготовка учителя)	Пример
Мотивационно-подготовительный	Прогнозирование ситуации, освоение лексики и речевых образцов, чтение и прослушивание образца диалога	Образец диалога, список клише, картинка-опора	«Как тебя зовут? — Меня зовут Азиз. — Откуда ты приехал? — Я приехал из Самарканда»
Тренировочно-коммуникативный	Работа в парах, ролевая игра, обмен информацией, уточнение и переспрос	Ролевые карточки, варианты ситуации разной сложности	Ситуация «В школьной библиотеке»: читатель узнаёт, есть ли нужная книга и на какой срок её выдают
Рефлексивно-оценочный	Самооценка и взаимооценка по чек-листу, обсуждение типичных ошибок	Чек-лист для самооценки на доступном языке	«Я начал разговор. Я задал два вопроса. Я попрощался»

3. Система дифференцированных упражнений. Упражнения выстроены по трём уровням самостоятельности, что позволяет работать в одном классе с учащимися разной подготовки.

Уровень 1 (репродуктивный) — дополнение диалога по образцу: «Как тебя зовут? — … В каком классе ты учишься? — … Какой твой любимый урок? — …». Учащийся использует готовые конструкции и подставляет собственную информацию.

Уровень 2 (частично-продуктивный) — разыгрывание ситуации с опорой на клише «сколько стоит…», «дайте, пожалуйста…», «спасибо». Образец: «— Здравствуйте! У вас есть тетради? — Да, есть. — Сколько стоит одна? — Три тысячи сумов. — Дайте, пожалуйста, две тетради. — Пожалуйста». Затем учащиеся меняют товар, количество и цену.

Уровень 3 (продуктивный) — самостоятельный диалог без образца: новый ученик узнаёт у одноклассника о расписании уроков, школьных правилах и ближайших мероприятиях; содержание и порядок реплик определяются участниками.

4. Образец запроса для учителя. Качество созданных ИИ материалов во многом зависит от точности запроса. Рекомендуется указывать возраст и уровень учащихся, тему, тип конструкций, объём и формат результата. Пример:

«Разработай пять коротких коммуникативных ситуаций для учащихся 5 класса школы с узбекским языком обучения на тему “Моя школа”. Используй простую русскую лексику и вопросительные конструкции со словами “кто”, “что”, “где”, “когда”, “сколько”. Для каждой ситуации подготовь роли двух собеседников, коммуникативную задачу и образец диалога из 6–8 реплик. Не используй имена реальных людей».

Полученный материал учитель обязательно проверяет и редактирует: исправляет неточности, заменяет слишком сложную лексику, адаптирует ситуации к реалиям школы и местной культуре.

5. Критерии оценивания. Для оценки диалогической речи предложена аналитическая рубрика из пяти показателей (табл. 2).

Таблица 2. Рубрика оценивания диалогической речи учащихся 5 класса

Показатель	0 баллов	1 балл	2 балла
Соответствие реплик ситуации	Реплики не связаны с ситуацией	Частично соответствуют	Полностью соответствуют задаче
Умение задавать вопросы и отвечать	Не задаёт вопросов	Задаёт 1–2 вопроса с помощью	Самостоятельно задаёт вопросы и отвечает
Лексико-грамматическая правильность	Ошибки мешают пониманию	Ошибки не мешают пониманию	Единичные ошибки
Связность диалога	Реплики не связаны	Связь частичная	Диалог логичен и завершён
Самостоятельность и инициативность	Только с опорой учителя	С опорой на клише	Без опор, проявляет инициативу

Максимальный результат — 10 баллов. Ориентировочные уровни: 8–10 баллов — высокий, 5–7 — средний, 0–4 — низкий. Перед использованием в эксперименте рубрика нуждается в экспертной проверке.

6. Из опыта работы. Отдельные элементы модели автор использует на уроках русского языка в 5 узбекских классах общеобразовательной школы № 295 Учтепинского района г. Ташкента. Опишем фрагмент урока по теме «Моя школа» (речевая ситуация «Знакомство с новым учеником»).

Подготовка. С помощью ИИ-сервиса учитель подготовил три варианта диалога на одну ситуацию (для каждого уровня сложности), ролевые карточки «Новый ученик» и «Староста класса» и список речевых клише. Проверка сгенерированного материала показала, что он требует редактирования: в исходных вариантах встречались слова, превышающие уровень пятиклассников («администрация», «факультатив», «внеклассное мероприятие»), и имена, нехарактерные для учащихся. Учитель заменил сложную лексику доступными синонимами («директор», «кружок», «праздник»), а имена — узбекскими (Азиз, Малика, Жасур), добавил местные реалии (школьный кружок по футболу, праздник Навруз). Готовые карточки были распечатаны; учащиеся с ИИ-сервисами не работали.

Ход урока. На мотивационно-подготовительном этапе (около 10 минут) учащиеся прослушали и прочитали образец диалога, повторили вопросительные слова и клише приветствия и знакомства. На тренировочно-коммуникативном этапе (около 20 минут) класс работал в парах: учащиеся с более низким уровнем подготовки получали карточки с репликами-опорами (уровень 1), остальные — карточки только с коммуникативной задачей (уровни 2 и 3). Несколько пар представили свои диалоги классу. На рефлексивно-оценочном этапе (около 10 минут) учащиеся оценивали свой диалог по чек-листу «Я поздоровался. Я задал вопросы. Я ответил на вопросы. Я попрощался», а учитель комментировал типичные ошибки.

Наблюдения. По наблюдениям автора, разноуровневые карточки позволили включить в работу всех учащихся класса, в том числе тех, кто обычно отказывается говорить по-русски. Наибольшие трудности вызвали реплики-реакции (переспрос, уточнение), что подтверждает необходимость специальных упражнений на стратегическую компетенцию. Время подготовки нескольких вариантов материала с помощью ИИ существенно сократилось, однако проверка и редактирование остаются обязательной частью работы учителя. Приёмы составления запросов к ИИ автор применяет также при подготовке учебных материалов для студентов вечерней формы обучения Ташкентского международного университета финансового управления и

технологий (TIFT). Приведённые наблюдения носят качественный характер и требуют подтверждения в ходе опытно-экспериментальной работы.

Обсуждение

Предложенная модель согласуется с положением о том, что эффективность цифровых средств определяется педагогическим замыслом [12]. ИИ в ней не заменяет живого общения и не выступает собеседником ребёнка: он сокращает время подготовки и увеличивает разнообразие речевых ситуаций, а ведущая роль остаётся за учителем. Такой подход отвечает рекомендациям ЮНЕСКО о человекоцентричном использовании ИИ и защите данных несовершеннолетних [13].

Ограничения подхода связаны с зависимостью качества материалов от квалификации учителя, с необходимостью проверки каждого результата и с неравномерным техническим оснащением школ. Поэтому развитие ИИ-компетентности учителей русского языка [14] рассматривается как обязательное условие реализации модели. Для доказательства результативности необходим педагогический эксперимент с входной и итоговой диагностикой в экспериментальных и контрольных классах.

Заключение

Педагогически контролируемое использование ИИ позволяет учителю русского языка расширить вариативность коммуникативных ситуаций, дифференцировать задания для разноуровневого класса и сократить время подготовки к уроку. Предложенная трёхэтапная модель обеспечивает переход от освоения речевых образцов к самостоятельному диалогу при сохранении ведущей роли учителя и безопасности учащихся. Перспективой исследования является опытно-экспериментальная проверка модели в 5 классах школ с узбекским языком обучения и уточнение критериев оценивания.

Список литературы

1. Закон Республики Узбекистан «Об образовании» от 23.09.2020 № ЗРУ-637 // Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан. — URL: https://lex.uz (дата обращения: 28.10.2026).

2. Постановление Президента Республики Узбекистан «Об утверждении Стратегии развития технологий искусственного интеллекта до 2030 года» от 14.10.2024 № ПП-358. — URL: https://lex.uz/docs/7159258 (дата обращения: 28.10.2026).

3. Указ Президента Республики Узбекистан «Об утверждении Стратегии “Цифровой Узбекистан — 2030” и мерах по её эффективной реализации» от 05.10.2020 № УП-6079. — URL: https://lex.uz (дата обращения: 28.10.2026).

4. Азимов Э. Г., Щукин А. Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). — М.: ИКАР, 2009. — 448 с.

5. Пассов Е. И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению. — 2-е изд. — М.: Просвещение, 1991. — 223 с.

6. Скалкин В. Л. Обучение диалогической речи (на материале английского языка). — Киев: Радянська школа, 1989. — 158 с.

7. Щукин А. Н. Методика преподавания русского языка как иностранного. — М.: Высшая школа, 2003. — 334 с.

8. Выготский Л. С. Мышление и речь. — 5-е изд., испр. — М.: Лабиринт, 1999. — 352 с.

9. Hymes D. H. On Communicative Competence // Sociolinguistics: Selected Readings / ed. by J. B. Pride, J. Holmes. — Harmondsworth: Penguin, 1972. — P. 269–293.

10. Canale M., Swain M. Theoretical Bases of Communicative Approaches to Second Language Teaching and Testing // Applied Linguistics. — 1980. — Vol. 1, No. 1. — P. 1–47. — DOI: 10.1093/applin/I.1.1.

11. Kasneci E., Seßler K., Küchemann S. et al. ChatGPT for Good? On Opportunities and Challenges of Large Language Models for Education // Learning and Individual Differences. — 2023. — Vol. 103. — Art. 102274. — DOI: 10.1016/j.lindif.2023.102274.

12. Holmes W., Bialik M., Fadel C. Artificial Intelligence in Education: Promises and Implications for Teaching and Learning. — Boston: Center for Curriculum Redesign, 2019.

13. UNESCO. Guidance for Generative AI in Education and Research / F. Miao, W. Holmes. — Paris: UNESCO, 2023. — 44 p.

14. UNESCO. AI Competency Framework for Teachers. — Paris: UNESCO, 2024.

16.Султонова, С. Х. (2023). Особенности коммуникативного подхода в работе с текстом на уроках русского языка как иностранного в узбекских группах. *Central Asian Journal of Literature, Philosophy and Culture*, *4*(10), 1-12.

17.Гафурова, С., & Султонова, С. Х. (2025, April). Русский язык–мост, соединяющий народы: научный и социокультурный анализ. In *INTERNATIONAL CONFERENCE ON MODERN DEVELOPMENT OF PEDAGOGY AND LINGUISTICS; Vol. 2 No. 3 (2025): INTERNATIONAL*

CONFERENCE ON MODERN DEVELOPMENT OF PEDAGOGY AND LINGUISTICS; 96-105. Center for Tech and Media Research.

18.Sultanova, S. X. (2023). Features of the communicative approach to working with text in the lessons of russian as a foreign language in uzbek groups. *Current research journal of pedagogics*, *4*(09), 30-40.

19.Султонова, С. Х. (2022). Коммуникативные аспекты в методике преподавании рки в школах Узбекистана. In *Международный журнал конференций серии по образованию и общественным наукам (онлайн)* (Vol. 2, No. 3).

20.Султонова, С. Х. (2021). Учебно-речевая ситуация при обучении русскому языку узбекских учащихся элементарного и базового уровней. In *Русское слово в международном образовательном пространстве: история и современность* (pp. 437-441).

21.Султонова, С. Х. (2026). СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЦИФРОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА В ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗАХ УЗБЕКИСТАНА. *Экономика и социум*, (5-1 (144)), 1054-1061.

22. Кучкарова, Р., & Султонова, С. Х. (2025, May). АУДИОТЕКСТЫ НА УРОКАЕ РУССКОГО ЯЗыКА НА РАЗНЫХ ЭТАПАХ ОБУЧЕНИЯ. In *INTERNATIONAL CONFERENCE ON MODERN DEVELOPMENT OF PEDAGOGY AND LINGUISTICS; Vol. 2 No. 4 (2025): INTERNATIONAL CONFERENCE ON MODERN DEVELOPMENT OF PEDAGOGY AND LINGUISTICS; 29-36*. Center for Tech and Media Research.

23.Султонова, С. Х. (2018). ИКТ как средство повышения мотивации на уроках русского языка. *Вопросы педагогики*, (3), 98-101.

24.Султонова, С. Х. (2023). Особенности обучения падежной системе русского языка для узбекскоговорящей аудитории. *Научный импульс*, 23.