

**СЕКЦИЯ**

**УДК**

**КОНЦЕПЦИЯ КРИТИЧЕСКОГО РАЦИОНАЛИЗМА  
К.ПОППЕРА**

**Кудаева Д.А.;**

студентка 1 курса магистратуры направления подготовки  
«Туризм»,

ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;  
**Дадашев А. А.;**

доктор философских наук, профессор кафедры «История,  
философия и право»

ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарского ГАУ, г. Нальчик, Россия;

**Аннотация**

В статье рассматриваются ключевые идеи философии Карла Поппера, связанные с формированием и развитием концепции критического рационализма. Раскрывается сущность принципа фальсификации как основного критерия научности, его отличие от верификационизма логических позитивистов, а также влияние попперовской методологии на становление постпозитивизма. Показано, что критический рационализм представляет собой не только научный метод, но и мировоззренческую позицию, основанную на открытости знания, признании ошибок и постоянном совершенствовании теорий. Рассматривается значение философии Поппера для развития естественных и социальных наук, образования и политической мысли.

**Ключевые слова:** Карл Поппер, критический рационализм, фальсификация, постпозитивизм, демаркация, истина, открытое общество.

## THE CONCEPT OF CRITICAL RATIONALISM BY K. POPPER

### Annotation

The article examines the main ideas of Karl Popper's philosophy that laid the foundation of the concept of critical rationalism. It discusses the essence of the falsification principle as the main criterion of scientific validity, its difference from the verificationism of logical positivism, and the influence of Popper's methodology on the development of postpositivism. It is shown that critical rationalism represents not only a scientific method but also a worldview based on openness of knowledge, recognition of errors, and continuous refinement of theories. The article also highlights the significance of Popper's philosophy for the development of natural and social sciences, education, and political thought.

**Keywords:** Karl Popper, critical rationalism, falsification, postpositivism, demarcation, truth, open society.

Философия науки XX века пережила глубокий кризис традиционных представлений о знании и истине. На смену убеждению в том, что наука способна накопить объективные и окончательные знания, пришло понимание её как открытой, самокорректирующейся системы.

На этом фоне возникло новое направление — постпозитивизм, объединившее идеи таких мыслителей, как Карл Поппер, Томас Кун, Имре Лакатос, Поль Фейерабенд и Майкл Полани.

Постпозитивизм стал основой современной философии науки, сосредоточив внимание на проблемах динамики и историчности знания, а также на критериях научности. В отличие от позитивистов, стремившихся вывести универсальные принципы верификации,

постпозитивисты рассматривали науку как процесс, развивающийся через смену концепций, кризисы и пересмотр оснований. Начало этой традиции было положено Карлом Поппером, предложившим собственный методологический подход, получивший название критический рационализм.

Поппер исходил из того, что основная задача философии науки заключается в определении критериев, позволяющих различать науку и ненауку. В своей фундаментальной работе «Логика научного исследования»(1934, англ. 1959) он предложил принцип фальсификации - проверку научных теорий не на истинность, а на возможность их опровержения. Если для логических позитивистов научное знание должно было быть подтверждено опытом (верифицируемо), то Поппер показал, что подтверждение не гарантирует истинности. Даже множество успешных наблюдений не может доказать теорию окончательно, в то время как один противоречащий факт способен её опровергнуть.

Таким образом, критерий научности, по Попперу, состоит не в подтверждаемости, а в опровергимости. Теория, которую нельзя опровергнуть, перестаёт быть научной и превращается в идеологию или метафизическую систему. Из этого следуют важные методологические выводы:

Научными могут считаться только те теории, которые в принципе допускают возможность своего опровержения.

Чем больше теория имеет потенциальных фальсификаторов, тем выше её информативность и научная ценность.

Теория, не выдержавшая проверки, должна быть отброшена или модифицирована.

Теория, прошедшая через многочисленные критические испытания, подтверждает свою устойчивость, но не становится окончательной истиной.

Поппер подчёркивал, что развитие науки определяется не поиском подтверждений, а борьбой идей. Соперничающие теории должны отстаивать своё право на существование в процессе открытой проверки и критики. В этом проявляется «дух научного соревнования», который, по мнению философа, и обеспечивает прогресс знания.

Однако возникает вопрос: если число возможных проверок бесконечно, где следует остановиться? Поппер признавал, что окончательных критериев не существует. «Всё здание науки, — писал он, — стоит на сваях, забиваемых в болото. Здания — это теории, а сваи — факты. Мы не должны надеяться достигнуть твёрдого грунта — его в принципе нет» (Поппер К. Логика и рост научного знания, 1983, с. 111). Этой метафорой он обозначил фундаментальный принцип своей философии - признание условности любого знания и отказ от идеи абсолютной истины.

Истина, по Попперу, объективно существует, но человек никогда не может быть уверен, что достиг её окончательно. Знание носит предположительный, гипотетический характер, а истина выполняет роль идеала, к которому стремится наука. Даже если исследователь случайно находит верное объяснение, он не может доказать этого логически.

Поппер отрицал существование логического пути получения новых идей. Возникновение гипотез — результат интуиции, творческого акта мышления. Учёный выдвигает гипотезу не по правилам логики, а как догадку, подобную «выстрелу из пистолета». Проверка этой гипотезы, напротив, должна быть строго рациональной и критической.

В своих работах Поппер предложил наглядную метафору развития науки. Он сравнивал её с сосудом, наполненным жидкостью, в которой взвешены частицы — идеи и гипотезы. Проверенные временем теории оседают на дно, образуя слои различной степени универсальности. Верхние слои соответствуют более общим теориям, а нижние — конкретным.

Со временем идеи, ранее находившиеся в «метафизической» сфере, могут стать научными, если для них найдутся методы проверки. Так, атомизм, теория земного движения, корпускулярная теория света и представления об электрическом флюиде перешли из философских гипотез в разряд научных теорий, когда были выработаны способы их экспериментальной проверки.

Эта модель наглядно отражает эволюционный характер науки. Новые теории появляются под давлением фальсификации старых и благодаря интеллектуальной интуиции исследователей. Наука развивается не линейно, а как процесс отбора - ошибочные теории «отмирают», а более адекватные выживают. Именно поэтому Поппер называл развитие знания эволюционным процессом критических проб и ошибок.

Значение философии Поппера выходит далеко за пределы методологии науки. Его идеи оказали мощное влияние на социальные и

политические концепции XX века. В книге «Открытое общество и его враги» (1945) Поппер развел идею открытого общества, где основным условием прогресса является свобода критики и готовность к реформам. Он противопоставил такие общества тоталитарным системам, где истина объявляется окончательной и где любое сомнение трактуется как угроза. Таким образом, критический рационализм стал не только научной методологией, но и основой демократического мировоззрения.

Говоря о мировоззрении, стоит подчеркнуть, что не менее значительным является влияние Поппера на развитие философии науки после него. Томас Кун в работе «Структура научных революций» (1962) показал, что развитие науки происходит через смену парадигм, а не только через постепенное устранение ошибок. Имре Лакатос предложил объединить идеи Поппера и Куна, создав концепцию исследовательских программ, где ядро теории защищено вспомогательными гипотезами. Поль Фейерабенд, напротив, выступил против самого понятия единого метода, утверждая, что в науке «всё позволено». Однако даже их критика подтверждает глубину и значимость идей Поппера: именно они задали направление философским поискам второй половины XX века.

В современном мире, где наука сталкивается с ростом псевдонаучных теорий и кризисом доверия к экспертным знаниям, концепция критического рационализма сохраняет свою актуальность.

Принцип фальсификации остаётся ключевым инструментом проверки теорий, а сама идея критики как движущей силы познания — фундаментом научной культуры.

Критический рационализм Карла Поппера стал не только философией науки, но и культурой мышления, формирующей ответственность учёного перед истиной, обществом и самим собой. Его идеи призывают не к безусловной вере в знания, а к бесконечному поиску, сомнению и открытости. В этом заключается истинный смысл науки — не в обладании истиной, а в непрерывном движении к ней.

### **Список литературы**

1. Поппер К. Открытое общество и его враги. — М.: Прогресс, 1991.
2. Поппер К. Объективное знание: Эволюционный подход. — М.: Прогресс, 2002.
3. Кун Т. Структура научных революций. — М.: Прогресс, 1975.
4. Лакатос И. Методология научно-исследовательских программ. — М.: Наука, 1995.
5. Фейерабенд П. Против метода. — М.: ACT, 2007.
6. Magee B. Karl Popper. — London: Republica, 1991.
7. Miller D. Critical Rationalism: A Restatement and Defense. — London: Routledge, 2015.