

**Р.Р. Имамкулов**

к. п. н., доц.

Термезского государственного университета

## **МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ. КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ, ОПЕРАЦИОНАЛИЗАЦИЯ, ПРОГРАММНАЯ СХЕМА**

### **Аннотация**

В статье рассматриваются мировоззренческие основания формирования педагогической культуры как интегративного качества современного педагога. Актуальность темы определяется усилением требований к ценностной устойчивости, профессиональной ответственности и методологической рефлексии учителя в условиях обновления содержания образования. Обосновывается положение о том, что педагогическая культура не сводится к совокупности норм, умений и профессиональных техник, а включает устойчивую систему смыслов, ценностных ориентиров, нравственных регуляторов и способов профессионального действия. На этой основе предложена трехуровневая модель педагогической культуры, включающая мировоззренческий, нормативно-этический и методологический уровни. Показано, что переход от декларируемых ценностей к реальным педагогическим практикам требует операционализации компонентов педагогической культуры через наблюдаемые индикаторы и воспроизводимые процедуры фиксации. В статье представлена программная схема формирования педагогической культуры, ориентированная на развитие ценностно-смысловой определенности, профессиональной этики, рефлексии, коммуникативной ответственности и способности к педагогическому выбору в ситуациях неопределенности. Теоретическую основу составили труды по духовно-нравственному воспитанию, педагогическим технологиям, психологии личности, социокультурной компетентности, педагогической этике и отношениям учителя и ученика [1–3; 13–22]. Материал может быть использован как концептуальная и методическая основа для разработки программ подготовки педагогических кадров.

### **Ключевые**

**слова**

педагогическая культура, мировоззрение педагога, духовно-нравственное воспитание, ценности образования, профессиональная этика, операционализация, педагогическая рефлексия, формирующая программа.

**R.R. Imamkulov**

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

Termez State University

**WORLDVIEW FOUNDATIONS OF THE FORMATION OF  
PEDAGOGICAL CULTURE CONCEPTUALIZATION,**

## OPERATIONALIZATION, AND PROGRAM FRAMEWORK

### Abstract

The article examines the worldview foundations of the formation of pedagogical culture as an integrative quality of the modern teacher. The relevance of the topic is determined by the increasing demands for teachers' value stability, professional responsibility, and methodological reflection in the context of the renewal of educational content. It is argued that pedagogical culture cannot be reduced to a set of norms, skills, and professional techniques, but includes a stable system of meanings, value orientations, moral regulators, and modes of professional action. On this basis, a three-level model of pedagogical culture is proposed, including the worldview, normative-ethical, and methodological levels. It is shown that the transition from declared values to actual pedagogical practices requires the operationalization of the components of pedagogical culture through observable indicators and reproducible recording procedures. The article presents a program framework for the formation of pedagogical culture aimed at developing value-semantic clarity, professional ethics, reflection, communicative responsibility, and the ability to make pedagogical choices in situations of uncertainty. The theoretical foundation is based on works devoted to spiritual and moral education, pedagogical technologies, personality psychology, sociocultural competence, pedagogical ethics, and teacher–student relations [1–3; 13–22]. The material may be used as a conceptual and methodological basis for designing teacher training programs.

### Keywords

pedagogical culture, teacher worldview, spiritual and moral education, educational values, professional ethics, operationalization, pedagogical reflection, formative program

### Введение

Современное образование предъявляет к педагогу требования, выходящие за пределы предметной подготовленности и технологической грамотности. В центре профессионального внимания находится не только качество обучения, но и качество педагогического присутствия, система ценностей учителя, его отношение к ребенку, характер профессионального выбора и степень внутренней ответственности за результаты взаимодействия. Именно поэтому проблема педагогической культуры приобретает не прикладной, а мировоззренческий статус.

В научной литературе вопросы духовно-нравственного воспитания, национальных ценностей, педагогической технологии, социокультурной компетентности и отношений учителя с обучающимся раскрываются в разных исследовательских плоскостях [1–3; 13–16; 18–22]. Однако сохраняется теоретический разрыв между описанием нормативных требований к педагогу и объяснением тех внутренних оснований, которые обеспечивают устойчивость его профессиональной позиции. Педагогическая

культура в этом контексте должна рассматриваться не как внешняя сумма правил, а как интегрированная форма профессионального сознания и поведения.

Цель статьи состоит в теоретическом обосновании мировоззренческих оснований педагогической культуры, их концептуализации и операционализации, а также в построении программной схемы ее формирования в системе подготовки педагогических кадров.

### **Теоретические основания исследования**

Исходной предпосылкой выступает положение о том, что педагогическая культура формируется на пересечении ценностей, норм и способов действия. Духовно-нравственное воспитание, по данным ряда работ, сохраняет системообразующее значение для педагогической деятельности, особенно в условиях обращения к национальным ценностям и культурному наследию [1; 3; 13; 21; 22]. В этих исследованиях подчеркивается, что воспитательный результат не обеспечивается одной только передачей знаний. Он связан с включенностью педагога в ценностное содержание образовательного процесса и с его способностью переводить культурные смыслы в формы профессионального взаимодействия.

С другой стороны, исследования педагогических технологий показывают, что сама по себе технологизация учебного процесса не гарантирует становления педагогической культуры [2]. Технология усиливает педагогическое действие только в том случае, когда опирается на ценностно обоснованную профессиональную позицию. Следовательно, мировоззренческий компонент не является внешним дополнением к педагогическому мастерству, а задает его внутреннюю рамку.

Психологические исследования личности позволяют уточнить, что устойчивость педагогической позиции связана с самооценкой, характером эмоциональной регуляции, особенностями защитных механизмов, направленностью личности, когнитивной мобилизацией и способностью к самоконтролю [4–8; 11]. Эти данные важны для понимания того, что педагогическая культура имеет не только педагогическое, но и психологическое основание. Без внутренней целостности личности учителя затрудняется реализация этически ответственного и профессионально выдержанного поведения.

Работы, посвященные проектной деятельности, профессиональным компетенциям, концентрации внимания и интеллектуальным стратегиям, дополняют данную логику тем, что показывают значимость субъектной включенности педагога и обучающегося в образовательный процесс [9–12]. В свою очередь, исследования социокультурной компетентности подчеркивают связь педагогической культуры с семьей, социальной средой и механизмами культурной трансляции [14–16]. Для понимания структуры явления также сохраняют методологическое значение классические положения о становлении личности в детском возрасте и о нравственной природе педагогического труда [17; 20].

На этом основании педагогическая культура может быть определена как интегративное профессионально-личностное качество педагога, включающее ценностно-смысловую ориентацию, нормативно-этическую регуляцию, рефлексивно-методологическую способность и устойчивые практики педагогического взаимодействия.

### **Концептуализация педагогической культуры**

Концептуально педагогическая культура включает три взаимосвязанных уровня.

Первый уровень — **мировоззренческий**. Он задает базовые представления педагога о человеке, воспитании, образовании, достоинстве личности, социальной ответственности и смысле профессионального труда. На данном уровне определяются не частные методические решения, а смысловые основания педагогической позиции. Именно здесь закладывается отношение к ребенку не как к объекту воздействия, а как к субъекту развития и взаимодействия [17; 20].

Второй уровень — **нормативно-этический**. Он связан с профессиональной этикой, педагогическим тактом, уважением к обучающемуся, академической честностью, ответственностью за образовательную среду и способами разрешения морально сложных ситуаций. Этот уровень переводит мировоззренческие основания в правила профессионального поведения и ограничения педагогического действия [18; 19].

Третий уровень — **методологический**. Он обеспечивает способность педагога осмысленно выбирать средства, оценивать педагогическую ситуацию, сопоставлять цели и результаты, анализировать собственные действия, корректировать профессиональные решения и удерживать критерии качества. Здесь педагогическая культура выступает как форма рефлексивной организации практики, а не как набор отдельных приемов [2; 9; 10].

Такое разведение уровней позволяет уйти от описательного понимания педагогической культуры и перейти к ее аналитическому рассмотрению. Педагогическая культура проявляется не в декларации ценностей, а в согласованности между мировоззрением, нормой и способом действия.

### **Операционализация педагогической культуры**

Для перевода концепта в диагностируемую и воспроизводимую форму необходима его операционализация. Она строится на согласовании компонентов, индикаторов и методов фиксации.

<b>Компонент</b>	<b>Индикаторы</b>	<b>Методы фиксации</b>
Ценностно-смысловой	устойчивость профессиональных убеждений, ориентация на достоинство личности, понимание воспитательной миссии	эссе, интервью, анализ ценностных выборов в кейсах
Нормативно-	соблюдение профессиональной	наблюдение,

Компонент	Индикаторы	Методы фиксации
Этический	этики, уважительность, корректность решений, академическая честность	экспертная оценка, ситуационные задания
Рефлексивно-методологический	способность к самоанализу, аргументации выбора методов, критериальной оценке педагогических действий	самоотчеты, аналитические карты, портфолио
Практико-поведенческий	устойчивость педагогического взаимодействия, коммуникативная культура, качество обратной связи	наблюдение, анализ продуктов деятельности, экспертные листы

Операционализация педагогической культуры требует сочетания нескольких источников данных. Самоотчет без наблюдения может быть искажен социально желательными ответами. Наблюдение без анализа мотивационно-смыслового уровня не раскрывает внутренних оснований действия. Поэтому корректный вывод возможен только при сопоставлении данных, полученных из кейсов, наблюдения, продуктов деятельности, интервью и экспертной оценки.

#### **Программная схема формирования педагогической культуры**

Формирование педагогической культуры целесообразно строить по модульному принципу.

Первый модуль связан с развитием мировоззренческой определенности. Его задача состоит в осмыслении ценностей образования, назначения педагогической профессии, роли национальных и общечеловеческих ценностей в воспитании, а также в соотнесении личных профессиональных установок с гуманистическими основаниями педагогики [1; 3; 13; 21; 22].

Второй модуль направлен на нормативно-этическое упорядочение поведения. Здесь отрабатываются вопросы педагогического такта, профессиональной этики, взаимодействия с обучающимися и родителями, предотвращения деструктивных коммуникативных паттернов, сохранения достоинства ребенка и учителя в образовательной среде [8; 18; 19].

Третий модуль ориентирован на развитие методологической рефлексии. Он включает анализ педагогических ситуаций, обоснование выбора методов, оценку рисков педагогического воздействия, сопоставление целей и результатов, а также освоение критериев профессионального самоанализа [2; 9–12].

Четвертый модуль связан с практической апробацией педагогической культуры в учебных и квазипрофессиональных ситуациях. Здесь используются кейсы, микропреподавание, анализ трудных воспитательных ситуаций, экспертная обратная связь и портфолио профессионального роста.

Контроль результативности программы должен строиться через сопоставление исходного и итогового уровней выраженности компонентов педагогической культуры. При этом корректность выводов требует учета

контекста образовательной организации, длительности программы, квалификации экспертов и согласованности оценочных процедур.

### **Обсуждение**

Предложенный подход позволяет уточнить статус педагогической культуры в системе профессиональной подготовки педагога. Ее нельзя трактовать только как совокупность внешних норм, методических приемов или коммуникативных навыков. Внутренним условием педагогической культуры выступает мировоззренческая организованность личности педагога. Без этого профессиональная этика превращается в формальное следование правилам, а методическая компетентность — в техническое воспроизведение приемов.

В то же время мировоззренческий уровень не может оставаться абстрактной декларацией. Он должен быть переведен в систему наблюдаемых проявлений и критериев профессионального действия. Именно поэтому концептуализация без операционализации недостаточна. Для подготовки педагогических кадров требуется такая модель, которая одновременно объясняет структуру педагогической культуры и позволяет выстраивать процедуру ее формирования и оценки.

### **Заключение**

Педагогическая культура представляет собой интегративное профессионально-личностное качество, основанное на согласованности мировоззренческих установок, нормативно-этической регуляции и методологической рефлексии. Ее формирование связано не только с усвоением педагогических технологий, но и с выработкой устойчивой ценностной позиции, определяющей характер профессионального поведения. Операционализация педагогической культуры возможна через систему компонентов, индикаторов и методов фиксации, а формирующая работа — через модульную программу, ориентированную на развитие мировоззренческой определенности, профессиональной этики, рефлексии и практик педагогического взаимодействия. Предложенная схема может служить методической основой для дальнейшей эмпирической апробации в системе подготовки педагогов.

### **Список литературы**

1. Tokhtaev N. Pedagogical need for moral education of primary class students through national values // *Science and Innovation*. 2023. Vol. 2. No. B2. P. 484–488.
2. Kenjaboev A., Ergasheva O., Kenjabayev J. Advanced pedagogical technologies is an important factor in the effectiveness of the course. 2012.
3. Toshpo‘latovich T. X. H. Boshlang‘ich sinf o‘quvchilarini axloqiy jihatdan tarbiyalashning hamkorlik texnologiyalari // *Science and Innovation*. 2023. Vol. 2. Special Issue 12. P. 496–499.
4. Абдурахманова А. Т. Адекватная самооценка как

- психологический фундамент личности // Апробация. 2017. № 2. С. 112–113.
5. Абдурахманова А. Т. Бессознательные психологические реакции как проявление защитных механизмов в психологии // Academic Research in Educational Sciences. 2022. Т. 3. № 6. С. 309–317.
  6. Абдурахманова А. Т. Влияние онлайн-обучения на познавательную и психоэмоциональную сферу учащихся // Проблемы науки. 2019. № 8. С. 141.
  7. Абдурахманова А. Т. Влияние предикторов личности на поведение в процессе обучения // Academic Research in Educational Sciences. 2022. Т. 3. № 6. С. 644–649.
  8. Абдурахманова А. Т. Деструктивное поведение как проблема адаптации в обществе // Вестник науки и образования. 2020. № 7-2 (85). С. 95–97.
  9. Абдурахманова А. Т. Проектная деятельность в образовании: на примере реализации национальной программы образования (Узбекистан) // Коллекция гуманитарных исследований. 2023. № 1 (34).
  10. Абдурахманова А. Т. Профессиональные компетенции вовлечённости студентов в учебной деятельности // Экономика и социум. 2024. № 12-2 (127). С. 1017–1020.
  11. Абдурахманова А. Т. Роль интеллектуального подхода в развитии креативного мышления у студентов // Современные научные исследования и инновации. 2020. № 2. С. 22.
  12. Абдурахманова А. Т. Факторы улучшения концентрации внимания вовлечённости студента // Экономика и социум. 2024. № 6-1 (121). С. 867–870.
  13. Бердиева Х. Б. Пути развития духовно-нравственного воспитания через систему обучения у учащихся // Вестник науки. 2019. № 12 (21).
  14. Бердиева Х. Б. Развитие социокультурной компетентности у будущих учителей начальных классов // Педагогическое образование и наука. 2020. № 1. С. 128–131.
  15. Бердиева Х. Б., Бердиева Н. У. Проблемы развития социокультурной компетентности у школьников начальных классов // Евразийское научное объединение. 2019. № 12-5. С. 408–410.
  16. Бердиева Халима Буруновна. Роль семьи в формировании социокультурной компетентности у будущих учителей начальных классов // Наука, техника и образование. 2019. № 10 (63). С. 80–82.
  17. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М. Просвещение, 2008.
  18. Менгалиевна Норбоева С. Взаимоотношения учителя и ученика в системе непрерывного образования // Всемирный вестник социальных наук. 2023. Т. 27. С. 99–101.
  19. Менгалиевна Норбоева Сарвиноз, Урокова Гюльсин Камбардиновна. Научно-теоретические основы формирования социального интеллекта в школьном возрасте // Азиатский журнал исследований в области

социальных наук и гуманитарных дисциплин. 2022. Т. 12. № 5. С. 245–248.

20. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. Киев: Радянська школа, 2004.

21. Тўхтаев Ҳ. Т. Ёшларни маънавий мерос асосида тарбиялашда педагогик ва инновацион ёндашувлар // Academic Research in Educational Sciences. 2021. Т. 2. № NUU Conference 1. С. 414–417.

22. Тўхтаев Ҳасан Тошпўлатович. Миллий маънавий меросимиз воситасида бошланғич синф ўқувчиларини ахлоқий тарбиялашнинг педагогик-психологик зарурати // Современное образование (Узбекистан). 2021. № 10 (107).