

# ФЕНОМЕН ДИСКУРСА: ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НА ОСНОВЕ ВЗГЛЯДОВ СОССЮРА И ХАРРИСА

**Тошхонов Лочинбек Турсунбоевич**

Андижанский институт сельского хозяйства и агротехнологии

Заведующий кафедрой иностранных языков, PhD.

**Аннотация:** В данной статье рассматриваются научные основы теории дискурса, этапы её формирования и её место в современной лингвистике. Анализируются различия между понятиями «дискурс» и «текст», а также на основе теории Ф. де Соссюра о *langue* и *parole* и взглядов З. Харриса на дискурс-анализ раскрываются лингвистические, социальные и коммуникативные особенности дискурса. Кроме того, прагматическая и социолингвистическая сущность дискурса обосновывается на примерах.

**Ключевые слова:** дискурс, текст, лингвистика, Соссюр, *langue*, *parole*, З. Харрис, дискурс-анализ, прагмалингвистика, социолингвистика, коммуникативный процесс, структурализм.

## THE PHENOMENON OF DISCOURSE: A LINGUISTIC ANALYSIS BASED ON THE VIEWS OF SAUSSURE AND HARRIS

**Toshxonov Lochinbek Tursunboyevich**

Andijan Institute of Agriculture and Agro-technologies

Head of the Department of Foreign Languages,

PhD (Doctor of Philosophy in Philology)

**Annotation:** This article presents the scientific foundations of discourse theory, its stages of development, and its role in modern linguistics. The differences between the concepts of discourse and text are analyzed, and based on F. de Saussure's theory of *langue* and *parole* as well as Z. Harris's approach to discourse analysis, the linguistic, social, and communicative features of discourse are discussed. The pragmatic and sociolinguistic nature of discourse is also explained through examples.

**Keywords:** discourse, text, linguistics, Saussure, langue, parole, Z. Harris, discourse analysis, pragmalinguistics, sociolinguistics, communicative process, structuralism.

Теория дискурса является одним из важнейших объектов исследования современной лингвистики, социолингвистики и прагмалингвистики. Она изучает речь не только как систему языковых единиц, но и как социальное, культурное и коммуникативное явление. Иными словами, дискурс — это не «сухая структура» языка, а сложная система, связанная с реальными процессами общения, отношениями участников и целями высказывания. Формирование понятия дискурса является длительным научно-историческим процессом, тесно связанным со структурализмом, функциональной лингвистикой и современными направлениями дискурс-анализа.

В лингвистике понятия «текст» и «дискурс», хотя и близки, имеют различия в содержании и функции. Текст обычно рассматривается как завершённая языковая единица в устной или письменной форме, обладающая грамматической и логической связностью. Например, абзац учебника, газетная статья или фрагмент художественного произведения являются текстами.

Дискурс же является более широким понятием, включающим не только языковые единицы, но и условия их употребления, цели говорящего, отношения между собеседниками, социальную ситуацию и культурный контекст. Иными словами, текст — это продукт, а дискурс — процесс.

Например, предложение «Закройте дверь» в разных ситуациях формирует разные типы дискурса:

- в классе — педагогический дискурс;
- в операционной — профессионально-медицинский дискурс;
- дома — семейно-воспитательный дискурс.

Таким образом, одна и та же языковая единица приобретает различные значения в зависимости от социального контекста, что отражает прагматическую и социальную природу дискурса.

Ещё один пример — выражение «Поздравляю вас»:

- в официальной обстановке — официальный дискурс;
- среди друзей — неформальный эмоциональный дискурс;
- в интернете — цифровой коммуникативный дискурс.

Следовательно, в анализе дискурса внимание уделяется не только структуре предложения, но и тому, кто, кому, в какой ситуации и с какой целью его произносит.

Таким образом, основное различие между текстом и дискурсом заключается в том, что текст является статической языковой единицей, тогда как дискурс представляет собой динамический социально-коммуникативный процесс.

В формировании теории дискурса важную роль сыграли идеи швейцарского лингвиста Фердинанда де Соссюра [1]. Он считается основателем структурализма в лингвистике. Соссюр разделил язык на два аспекта — *langue* (языковая система) и *parole* (речь).

*Langue* представляет собой общественную и устойчивую систему языка, включающую грамматические правила и словарный состав. *Parole* — это индивидуальная реализация языка в речи.

Например, правило приветствия относится к *langue*, а конкретные выражения «Здравствуйте, учитель!» или «Привет, друг!» относятся к *parole*.

Согласно Соссюру, дискурс тесно связан с *parole*, поскольку он отражает реальное использование языка. Например, предложение «Приглашаем вас на собрание» в зависимости от контекста может принадлежать официальному деловому дискурсу.

Значительный вклад в развитие дискурс-анализа внес американский лингвист Зеллиг Харрис [2]. В 1950-х годах он ввёл термин «discourse analysis» и обосновал необходимость изучения языка выше уровня предложения.

По его мнению, смысл формируется не в отдельном предложении, а в их последовательности и контексте. Например, предложения «Закройте дверь.

Холодно. Дети могут простудиться» образуют единый дискурс предупреждения и заботы.

Харрис рассматривал дискурс как взаимосвязь грамматической структуры и социального контекста. Его исследования заложили основу для развития прагмалингвистики и социалингвистики.

Теория дискурса является одной из ключевых направлений современной лингвистики. Она рассматривает язык не только как систему, но и как социально-коммуникативный процесс. Различие между текстом и дискурсом позволяет глубже понять динамическую природу языка.

Идеи Ф. де Соссюра и З. Харриса сыграли важную роль в формировании научной базы дискурс-анализа. В целом, теория дискурса раскрывает взаимосвязь языка, общества и мышления и занимает важное место в современной лингвистической науке.

#### **ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА**

1. Saussure F. de. Cours de linguistique générale. – Paris: Payot, 1916.
2. Harris Z. S. Methods in Structural Linguistics. – Chicago: University of Chicago Press, 1951.
3. Van Dijk T. A. Discourse and Context: A Sociocognitive Approach. – Cambridge: Cambridge University Press, 2008.
4. Crystal D. The Cambridge Encyclopedia of Language. – Cambridge: Cambridge University Press, 2010.
5. Yusupov U. Tilshunoslik va zamonaviy lingvistika asoslari. – Toshkent, 2018.
6. Rahimov A. Pragmalingvistika va diskurs tahlili. – Toshkent, 2020.