

## **МЯГКИЕ НАВЫКИ В ПРЕПОДАВАНИИ**

**Каюмова Н. А.**

Университет информационных технологий и менеджмента, доктор педагогических наук, профессор.

**Героева О. О.**

Университет информационных технологий и менеджмента, магистр 1-курса.

**Аннотация.** В статье рассматривается феномен мягких навыков как ключевого фактора профессиональной эффективности преподавателя в педагогическом вузе. Показано, что soft skills выступают не «дополнением» к предметной компетентности, а базовым механизмом организации учебного взаимодействия, управления групповой динамикой, поддержания академической мотивации и профилактики конфликтов. Обоснована связь мягких навыков с современными требованиями к качеству образования: ориентиром на результаты, компетентностный подход, студентоцентрированность, инклюзивность и развитие метакогнитивных умений обучающихся. Особое внимание уделено коммуникативной культуре преподавателя, эмоциональному интеллекту, критическому мышлению, гибкости и навыкам обратной связи как инструментам педагогического влияния. Предлагается целостное понимание мягких навыков в преподавании как интегративного комплекса установок, умений и поведенческих стратегий, которые проявляются в реальных педагогических ситуациях: объяснении, фасилитации обсуждений, оценивании, наставничестве, сопровождении проектов и взаимодействии с родителями/сообществом. Подчеркивается, что развитие мягких навыков требует системной подготовки: диагностики, тренинга,

рефлексии, супервизии и включения в образовательные программы педагогического вуза.

**Ключевые слова.** мягкие навыки, soft skills, педагогическая коммуникация, эмоциональный интеллект, обратная связь, конфликтология, фасилитация, студентоцентрированное обучение, профессиональная компетентность преподавателя, рефлексия.

## SOFT SKILLS IN TEACHING

**Kayumova N. A.**

University of Information Technology and Management, Doctor of  
Pedagogical Sciences, Professor.

**Geroeva O. O.**

University of Information Technology and Management, First-Year  
Master's Student.

**Abstract.** This article examines the phenomenon of soft skills as a key factor in the professional effectiveness of teachers at a pedagogical university. It is shown that soft skills are not an "add-on" to subject-matter competence, but a fundamental mechanism for organizing learning interactions, managing group dynamics, maintaining academic motivation, and preventing conflicts. The article substantiates the connection between soft skills and modern educational quality requirements: a focus on results, a competency-based approach, student-centeredness, inclusiveness, and the development of students' metacognitive skills. Particular attention is paid to teachers' communicative culture, emotional intelligence, critical thinking, flexibility, and feedback skills as tools of pedagogical influence. This article proposes a holistic understanding of soft skills in teaching as an integrated set of attitudes, abilities, and behavioral strategies that manifest themselves in real-life pedagogical situations:

explanation, facilitation of discussions, assessment, mentoring, project support, and interaction with parents/community. It emphasizes that the development of soft skills requires systematic preparation: diagnostics, training, reflection, supervision, and inclusion in the educational programs of pedagogical universities.

Keywords: soft skills, pedagogical communication, emotional intelligence, feedback, conflict resolution, facilitation, student-centered learning, teacher professional competence, reflection.

**Введение.** В условиях ускоряющихся социальных и технологических изменений преподавание в педагогическом вузе перестало быть исключительно трансляцией знаний и методических алгоритмов. Современный преподаватель одновременно выступает экспертом по содержанию, организатором образовательной среды, модератором общения, наставником и субъектом оценивания, от которого зависит не только академический результат, но и психологическая безопасность аудитории. На этом фоне усиливается интерес к мягким навыкам, которые принято обозначать термином *soft skills*. Их содержание шире, чем «вежливость» или «умение говорить»: это устойчивые компетенции взаимодействия и саморегуляции, определяющие качество педагогических решений в неопределенных ситуациях. Именно неопределенность является типичной для образовательного процесса: разные стартовые возможности студентов, неодинаковая учебная мотивация, межкультурные различия, вариативность языковых практик, присутствие обучающихся с особыми образовательными потребностями, а также необходимость быстро адаптироваться к изменениям учебных планов и цифровых платформ. Поэтому способность преподавателя выстраивать доверие, поддерживать рабочий темп группы, предотвращать эскалацию конфликтов и давать развивающую обратную связь становится стратегически значимой. Для

педагогического вуза это имеет двойную важность: студенты не только учатся у преподавателя, но и усваивают модели профессионального поведения, которые затем транслируют в школе или колледже. Иными словами, мягкие навыки преподавателя выступают «скрытым учебным планом», влияющим на профессиональную идентичность будущих учителей. Актуальность темы также определяется смещением акцента с репродуктивного обучения к формированию компетентностей, где результат измеряется не количеством воспроизведенных фактов, а способностью действовать: анализировать, сотрудничать, аргументировать, проектировать, брать ответственность. Эти результаты невозможно устойчиво достигать без развитых soft skills у самого преподавателя. Следовательно, исследование мягких навыков в преподавании необходимо рассматривать как часть повышения качества подготовки педагогических кадров и укрепления культуры образовательного общения в вузе.

Основная часть. Мягкие навыки в преподавании целесообразно понимать как интегративный комплекс личностно-профессиональных качеств, обеспечивающих продуктивное взаимодействие в образовательной среде. В эту группу входят коммуникативные умения (ясность речи, диалогичность, активное слушание, аргументация), навыки саморегуляции (управление эмоциями и стрессом, устойчивость к перегрузке, самодисциплина), социальная компетентность (эмпатия, уважение к различиям, этика взаимодействия), а также когнитивные навыки высокого уровня (критическое мышление, гибкость, способность принимать решения на основе данных). В преподавании такие компетенции проявляются не декларативно, а ситуативно: при объяснении сложных тем, организации обсуждений, оценивании и сопровождении самостоятельной работы. Например, качество объяснения зависит не только от знания предмета, но и от умения «считывать» аудиторию,

распознавать непонимание по невербальным сигналам, менять темп и примеры, задавать уточняющие вопросы. Это требует развитого эмоционального интеллекта и коммуникативной адаптивности. Не менее важен навык обратной связи: в образовательной практике ценна не карательная фиксация ошибок, а развивающее оценивание, где студент понимает критерии, видит сильные стороны и получает конкретные ориентиры улучшения. Преподавателю необходимо владеть языком критериев и уметь формулировать обратную связь так, чтобы она сохраняла достоинство обучающегося и поддерживала мотивацию. В условиях педагогического вуза особое значение приобретает фасилитация групповой работы: проектное обучение, микропреподавание, кейс-обсуждения требуют управления динамикой, распределения ролей, предотвращения доминирования одних участников и исключения других. Здесь проявляются навыки лидерства служения, медиативные компетенции и справедливое модераторство.

Мягкие навыки также тесно связаны с профилактикой конфликтов и этикой взаимодействия. Конфликтность в учебной среде часто возникает из-за непроясненных ожиданий, оценочной тревожности, конкурентности или коммуникативных сбоев. Преподаватель, владеющий навыками ненасильственного общения и деэскалации, способен перевести напряжение в конструктивный диалог: отделить позицию от личности, уточнить факты, назвать эмоции, предложить правила обсуждения. Такая позиция формирует культуру академического общения и снижает риски токсичности, буллинга и «выученной беспомощности» у студентов. Важным компонентом soft skills становится педагогическая рефлексия: способность анализировать собственные решения, замечать повторяющиеся трудности, корректировать стиль общения и стратегию оценивания. Рефлексия превращает опыт в профессиональный рост, а не в механическое повторение привычных сценариев. При этом развитие

мягких навыков не может быть сведено к разовым тренингам. Для педагогического вуза продуктивна многоуровневая модель: диагностика стартового профиля (самооценка, наблюдение, кейсовые задания), целевой тренинг (ролевые игры, микроуроки, дебрифинг), супервизия и наставничество (обсуждение сложных случаев), а также портфолио профессионального развития, фиксирующее динамику компетенций. Особую эффективность дают задания, приближенные к реальной практике: анализ видеозаписей занятий, моделирование трудных разговоров, разработка критериев оценивания, отработка сценариев обратной связи, фасилитация мини-дискуссий. В результате мягкие навыки становятся не абстрактным лозунгом, а управляемым ресурсом педагогического мастерства.

Заключение. Мягкие навыки в преподавании представляют собой системообразующий компонент профессиональной компетентности преподавателя педагогического вуза. Они обеспечивают качество учебного взаимодействия, устойчивость образовательной мотивации, психологическую безопасность аудитории и воспроизводимость высоких результатов при изменяющихся условиях. В отличие от узкопредметных знаний, soft skills проявляются во всех видах педагогической деятельности: в построении объяснения, организации учебного сотрудничества, разработке и применении критериев оценивания, сопровождении проектов, управлении конфликтными ситуациями и поддержке индивидуальных траекторий студентов. Именно поэтому развитие мягких навыков следует рассматривать как стратегическую задачу педагогического образования, а не как факультативное дополнение. Для педагогического вуза мягкие навыки преподавателя имеют мультипликативный эффект: они формируют у студентов образец профессиональной коммуникации и педагогической культуры, который затем транслируется в системе общего образования. Следовательно, инвестиции в soft skills преподавателей и будущих

учителей напрямую связаны с качеством человеческого капитала и устойчивостью образовательных реформ.

Практическая значимость темы состоит в том, что мягкие навыки поддаются целенаправленному развитию при условии системной организации: регулярной диагностики, тренинговых форматов, рефлексивных практик и супервизии. Наиболее продуктивной является интеграция soft skills в содержание дисциплин и практик, когда развитие происходит через решение профессиональных задач: проведение микрозанятий, фасилитацию, анализ педагогических кейсов, разработку оценочных материалов, коммуникацию в трудных ситуациях. При этом важно поддерживать баланс: мягкие навыки не заменяют предметную и методическую компетентность, но задают качество их реализации, превращая знания в педагогически эффективное действие. В перспективе целесообразно развивать институциональные механизмы поддержки: корпоративные стандарты педагогической коммуникации, программы повышения квалификации, сообщества практики, а также инструменты оценки качества преподавания, учитывающие не только результат, но и культуру взаимодействия. Тем самым мягкие навыки становятся технологией профессионализации и важнейшим условием современного преподавания, ориентированного на развитие личности студента и его готовность к сложной педагогической реальности.

#### **Использованные источники (литература).**

1. Каюмова, Н. (2025). ОБУЧЕНИЕ СТУДЕНТОВ МОДЕЛИРОВАНИЮ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ. *Предпринимательства и педагогика*, 4(2).
2. Kayumova, N. A., & Samadova, N. R. (2025). BOSHLANG'ICH TA'LIM TALABALARINING KREATIV KOMPETENTLIGINI RIVOJLANTIRISH. *Экономика и социум*, (1-2 (128)), 257-263.

3. Каюмова, Н. А. (2024). МЕТОДИКА ДИАГНОСТИКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И КВАЛИФИКАЦИИ СТУДЕНТОВ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ. *Экономика и социум*, (11-2 (126)), 678-682.

4. Каюмова, Н. А. (2018). Олий таълим муассасалари талабаларини илмий тадқиқот ишига йўналтириш муаммолари ва уларнинг ечимлари. *Современное образование (Узбекистан)*, (11), 7-13.

5. Каюмова Н. А. МЕТОДИКА ПРОЕКТИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ //Экономика и социум. – 2023. – №. 1-2 (104). – С. 627-630.

6. Каюмова, Н. А. (2022). ЭЛЕКТРОН ТАЪЛИМ МУҲИТИНИ ЯРАТИШДА СЕРВЕРЛАР ИНТЕГРАЦИЯСИДАН ФОЙДАЛАНИШ. *Современное образование (Узбекистан)*, (4 (113)), 3-10.

7. Каюмова, Н. А. (2021). Олий таълимда электрон таълим муҳитини ташкил этишда янги технологиялар. *Современное образование (Узбекистан)*, (2 (99)), 64-73.

8. Turatbekova, A., Kuramboev, T., Ergasheva, O., Kayumova, N., Babayev, A., Jumanazarov, S., & Tasheva, U. (2024). Study on physiobiological features of grain and contemporary storage methods. In *E3S Web of Conferences* (Vol. 497, p. 03022). EDP Sciences.