

## ТЕХНОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ НА ОСНОВЕ АКСИОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА

**Бердиева Халима Буруновна**

доктор философии (PhD) по педагогическим наукам, и. о. доцента

**Аннотация:** В статье рассматривается технология развития социокультурной компетентности у будущих учителей начальных классов на основе аксиологического подхода. Актуальность темы определяется возрастанием требований к личностной, культурной и ценностной готовности педагога начального образования в условиях усложнения образовательной среды и усиления воспитательной функции школы. Цель статьи состоит в теоретическом обосновании структуры социокультурной компетентности будущего учителя начальных классов, уточнении её аксиологического основания и раскрытии технологических механизмов её развития в системе профессиональной подготовки. Исследование носит теоретический характер и основано на анализе психолого-педагогических источников, сопоставлении научных подходов, систематизации позиций ведущих авторов и логико-структурном моделировании. Показано, что социокультурная компетентность будущего учителя начальных классов представляет собой интегративное образование, включающее ценностно-смысловой, когнитивный, коммуникативный, рефлексивный и поведенческий компоненты. Обосновано, что аксиологический подход задаёт не внешний идеологический фон подготовки, а принцип отбора содержания, организации взаимодействия и оценки готовности будущего педагога к профессиональной деятельности в культурно неоднородной и нормативно насыщенной образовательной среде. Выделены основные элементы технологии развития данной компетентности. К ним отнесены ценностная интеграция содержания дисциплин, рефлексивный анализ педагогических ситуаций, диалогические и кооперативные формы обучения, включение семейно- и социокультурно ориентированных практик, а также формирование устойчивой педагогической саморегуляции. Практические следствия сформулированы в пределах доказанного и не выходят за рамки теоретического анализа.

**Ключевые слова:** социокультурная компетентность, будущий учитель начальных классов, аксиологический подход, педагогическая технология, ценности, профессиональная подготовка, культурная среда, педагогическое взаимодействие.

**Khalima Buronovna Berdieva**

Doctor of Philosophy (PhD) in Pedagogical Sciences, Acting Associate Professor

**TECHNOLOGY FOR THE DEVELOPMENT OF SOCIOCULTURAL**

## COMPETENCE IN FUTURE PRIMARY SCHOOL TEACHERS BASED ON THE AXIOLOGICAL APPROACH

**Abstract:** The article examines the technology for the development of sociocultural competence in future primary school teachers based on the axiological approach. The relevance of the topic is determined by the increasing demands on the personal, cultural, and value-based readiness of the primary school teacher in the context of the growing complexity of the educational environment and the strengthening of the school's educational function. The purpose of the article is to provide a theoretical substantiation of the structure of the sociocultural competence of the future primary school teacher, to clarify its axiological foundation, and to reveal the technological mechanisms of its development within the system of professional training. The study is theoretical in nature and is based on the analysis of psychological and pedagogical sources, the comparison of scientific approaches, the systematization of the positions of leading authors, and logical-structural modeling. It is shown that the sociocultural competence of the future primary school teacher is an integrative formation that includes value-semantic, cognitive, communicative, reflective, and behavioral components. It is substantiated that the axiological approach does not serve as an external ideological background of training, but as a principle for selecting content, organizing interaction, and assessing the future teacher's readiness for professional activity in a culturally heterogeneous and normatively saturated educational environment. The main elements of the technology for developing this competence are identified. These include the value-based integration of disciplinary content, reflective analysis of pedagogical situations, dialogical and cooperative forms of learning, the inclusion of family- and socioculturally oriented practices, as well as the formation of stable pedagogical self-regulation. The practical implications are formulated within the limits of what has been demonstrated and do not go beyond the framework of theoretical analysis.

**Keywords:** sociocultural competence, future primary school teacher, axiological approach, pedagogical technology, values, professional training, cultural environment, pedagogical interaction

### Введение

Современная подготовка будущего учителя начальных классов не может ограничиваться усвоением предметного содержания и методики преподавания. Начальная школа является пространством первичной культурной социализации ребёнка, а потому педагог здесь выступает не только транслятором знаний, но и носителем ценностной нормы, образцом коммуникации, посредником между семьёй, школой и обществом. Вследствие этого социокультурная компетентность будущего учителя приобретает статус одного из базовых результатов профессиональной подготовки [14–17].

В научной литературе данная проблема раскрывается в нескольких

связанных плоскостях. Во-первых, через духовно-нравственное воспитание и роль национальных ценностей в образовательном процессе [1; 3; 24; 25]. Во-вторых, через развитие социокультурной компетентности у будущих педагогов и факторов её становления [15–17]. В-третьих, через психологические основания профессионального поведения, включая самооценку, защитные механизмы, личностные предикторы поведения, внимание, эмоционально-познавательную регуляцию [4–8; 12; 13]. В-четвёртых, через проблематику педагогического взаимодействия и социального интеллекта [19; 22]. Однако при наличии тематически близких исследований сохраняется необходимость в концептуализации именно технологии развития социокультурной компетентности на основе аксиологического подхода как внутренне целостной системы.

Цель статьи состоит в теоретическом обосновании технологии развития социокультурной компетентности у будущих учителей начальных классов на основе аксиологического подхода.

Задачи статьи

1. уточнить исходные определения
2. выделить релевантные психологические и педагогические теории
3. систематизировать научные подходы и школы
4. раскрыть внутреннюю структуру социокультурной компетентности
5. определить спорные вопросы и междисциплинарные связи
6. сформулировать практические следствия в пределах доказанного.

### Материалы и методы

Статья имеет теоретико-аналитический характер. Используются методы понятийного анализа, сравнительно-сопоставительного рассмотрения научных позиций, логико-структурного моделирования, а также метод научного обобщения источников [1–25]. Работа не содержит эмпирической верификации эффективности предложенной технологии. Все выводы ограничены уровнем теоретического анализа и не интерпретируются как экспериментально установленные эффекты.

### 1. Исходные определения

Таблица 1. Исходные определения, принятые в статье

Понятие	Рабочее определение	Аналитическая функция
Социокультурная компетентность будущего учителя начальных классов	интегративная способность понимать, принимать профессионально реализовывать культурно и ценностно обусловленные нормы педагогического взаимодействия в системе «ребёнок — семья — школа — сообщество»	задаёт предмет анализа

Понятие	Рабочее определение	Аналитическая функция
Аксиологический подход	методологическая позиция, согласно которой содержание, организация и результаты подготовки рассматриваются через систему ценностей и их педагогическую интериоризацию	задаёт принцип интерпретации
Технология развития	воспроизводимая система целей, этапов, средств, форм и процедур педагогической организации, обеспечивающих направленное становление заданной компетентности	задаёт процессуальный уровень
Ценностно-смысловой компонент	система педагогически значимых ориентиров, регулирующих отношение будущего учителя к ребёнку, культуре, семье, профессии и социальной ответственности	раскрывает мировоззренческое ядро
Рефлексивный компонент	способность к анализу собственных педагогических действий, культурных установок и коммуникативных последствий	задаёт механизм самокоррекции

Такое определение позволяет избежать двух методологических ошибок. Первая состоит в сведении социокультурной компетентности к общему культурному уровню личности. Вторая — в её редукции к набору внешних коммуникативных навыков. В научно корректной постановке речь идёт об интегративном образовании, включающем знание, ценность, рефлексию и поведенческую реализацию.

## 2. Психологические и педагогические теории, значимые для темы

Проблема развития социокультурной компетентности будущего учителя начальных классов раскрывается на пересечении педагогики воспитания, психологии личности, теории компетентностной подготовки, социальной психологии общения и культурологически ориентированной педагогики.

**Таблица 2. Теоретические основания анализа**

Теоретическая линия	Представители	Ключевое положение	Значение для темы
Теория формирования личности	Л. И. Божович [18]	личность формируется через систему мотивов, отношений	социокультурная компетентность требует и внутреннего

Теоретическая линия	Представители	Ключевое положение	Значение для темы
		внутренней позиции	ценностного основания
Гуманистическая педагогика	В. А. Сухомлинский [23]	воспитание строится через уважение к ребёнку, нравственный пример и культуру отношений	компетентность учителя проявляется в качестве педагогического взаимодействия
Психология саморегуляции и личностного поведения	А. Т. Абдурахманова [4–8; 12; 13]	самооценка, защитные реакции, личностные предикторы и внимание влияют на поведение образовательной ситуации	социокультурная компетентность невозможна без личностной регуляции
Духовно-нравственное воспитание через обучение	Х. Т. Тухтаев [1; 3; 24; 25]	ценностное содержание должно быть встроено в образовательный процесс	аксиологический подход требует интеграции ценностей в учебную подготовку
Развитие социокультурной компетентности будущего учителя	Х. Б. Бердиева [15–17]	социокультурная компетентность формируется через взаимодействие семьи, культуры и профессиональной подготовки	определяет предметное ядро статьи
Социальный интеллект педагогическое взаимодействие	и С. Норбоева, Г. Урокова [19; 22]	понимание другого и адекватная социальная интерпретация выступают условием профессиональной коммуникации	раскрывает коммуникативно-интерпретативный уровень компетентности
Педагогические технологии как фактор эффективности	А. Kenjaboev, O. Ergasheva, J. Kenjabayev [2]	результативность подготовки зависит от организации технологического процесса	обосновывает переход от декларации к технологизации

Из приведённого сопоставления следует, что аксиологический подход не отменяет психологической, коммуникативной и технологической логики подготовки. Напротив, он задаёт ценностный критерий их отбора и соединения.

### 3. Научные подходы и школы

**Таблица 3. Подходы к исследованию социокультурной компетентности будущего учителя**

Подход	Что объясняет	Сильная сторона	Ограничение
Аксиологический	роль ценностей в профессиональном становлении	позволяет раскрыть смысловое основание подготовки	требует операционализации
Компетентностный	интегративный результат профессионального образования	переводит ценности в язык образовательных результатов	может формализовать личностную сферу
Личностно-деятельностный	развитие деятельности в взаимодействии	объясняет переход от знания к действию	требует точной организации практики
Социокультурный	связь личности с культурой, семьёй, сообществом	раскрывает контекст подготовки учителя начальных классов	возможен описательный характер без технологического блока
Коммуникативный	роль общения, диалога, интерпретации другого	показывает, где компетентность реально проявляется	недостаточен без ценностного ядра
Междисциплинарный	связь педагогики, психологии, этики, культурологии	обеспечивает целостный анализ	усложняет диагностику

В рамках статьи принимается интегративная позиция, где аксиологический подход выступает системообразующим, а компетентностный, личностно-деятельностный, социокультурный и коммуникативный подходы выполняют уточняющую и операционализирующую функцию.

### 4. Классификация и внутренняя структура явления

Социокультурную компетентность будущего учителя начальных классов целесообразно описывать как многокомпонентную систему.

**Таблица 4. Внутренняя структура социокультурной компетентности**

Компонент	Содержание	Основная функция	Внешнее проявление
Ценностно-смысловой	уважение к личности ребёнка, семье, культуре, языку, традиции, социальной ответственности	задаёт нормативно-смысловую основу	педагогические решения не противоречат гуманистической и культурной норме
Когнитивный	знание культурных кодов, норм взаимодействия, особенностей начального образования и семьи	обеспечивает понимание контекста	содержательная аргументация действий
Коммуникативный	диалогичность, такт, способность к сотрудничеству и учёту позиции другого	обеспечивает взаимодействие	корректная коммуникация с детьми, родителями, коллегами
Рефлексивный	самоанализ, самокоррекция, оценка последствий собственных действий	обеспечивает внутреннюю регуляцию	способность корректировать педагогическое поведение
Поведенческий	реализация норм в конкретных педагогических действиях	переводит компетентность в практику	культурно соразмерное и профессионально ответственное поведение

**Таблица 5. Классификация уровней проявления социокультурной компетентности**

Уровень	Характеристика	Ограничение
Формально-нормативный	знание общих требований без устойчивого личного присвоения	высокая зависимость от внешнего контроля
Интерпретативный	понимание культурного и коммуникативного контекста педагогической деятельности	возможен разрыв между пониманием и действием

Уровень	Характеристика ситуации	Ограничение
Рефлексивно-практический	устойчивое соединение ценности, анализа ситуации и педагогического поступка	требует длительной подготовки и поддержки среды

## 5. Позиции ведущих авторов

Позиции ведущих авторов можно сгруппировать в три аналитические линии.

Первая линия связана с нравственно-ценностным основанием педагогической подготовки. Здесь принципиальное значение имеют работы, в которых воспитание и профессиональное становление рассматриваются через призму личности, внутренней позиции и ценностной ориентации [18; 23].

Вторая линия ориентирована на раскрытие социокультурного измерения профессиональной подготовки учителя начальных классов. В исследованиях Х. Б. Бердиевой социокультурная компетентность связана с семьёй, культурной средой, системой обучения и профессионально значимыми качествами будущего учителя [14–17].

Третья линия объединяет исследования, показывающие, что устойчивое профессиональное поведение не выводится напрямую из знания нормы. Оно требует личностной регуляции, коммуникативной зрелости, развитой самооценки, способности к самоконтролю и культурно опосредованному взаимодействию [4–8; 19; 22].

## 6. Технология развития социокультурной компетентности на основе аксиологического подхода

Если структура отвечает на вопрос, **что именно** развивается, то технология отвечает на вопрос, **через что и в какой логике** это развитие может быть обеспечено.

Под технологией развития социокультурной компетентности в данной статье понимается функционально организованная система педагогических целей, этапов, средств, форм и процедур, посредством которых ценности профессионального взаимодействия переводятся в устойчивые способы понимания, коммуникации, рефлексии и поведения будущего учителя начальных классов.

**Таблица 6. Технологические механизмы развития**

Механизм	Содержательная роль	Педагогический результат
Ценностная интеграция содержания дисциплин	включение аксиологических вопросов профессиональные психолого-педагогические	формирование смыслового основания и подготовки

Механизм	Содержательная роль	Педагогический результат
	курсы	
Анализ педагогических ситуаций	разбор культурно коммуникативно сложных случаев	развитие интерпретативной и рефлексивной способности
Диалогические кооперативные формы обучения	работа в обсуждении, сотрудничестве, взаимной аргументации	развитие коммуникативной и социальной чувствительности
Семейно-социокультурно ориентированные практики	и моделирование взаимодействия с семьёй, сообществом, культурной средой	расширение контекстного понимания профессии
Рефлексивное сопровождение	самоанализ, рефлексивные самооценка	письменные задания, формирование внутренней регуляции
Нормативно-деонтологическая рамка	связь ценностей профессиональной ответственностью учителя	предотвращение разрыва между установкой и действием

## 7. Диаграмма темы

**Диаграмма 1. Концептуальная схема технологии развития социокультурной компетентности у будущих учителей начальных классов на основе аксиологического подхода**

Концептуальная модель технологии развития социокультурной компетентности будущих учителей начальных классов на основе аксиологического подхода



8. Спорные вопросы и междисциплинарные связи

Таблица 7. Спорные вопросы и способы их научно экономического разрешения

Спорный вопрос	Междисциплинарная плоскость	Рабочее решение
Социокультурная	педагогика,	компетентность

Спорный вопрос	Междисциплинарная плоскость	Рабочее решение
компетентность — это знание культуры или способ профессионального действия	культурология, психология	трактуются как интегративное образование, а не только как знание
Можно ли формировать ценности технологически	педагогика, философия образования, этика	технологизируется не ценность как таковая, а педагогически организованный процесс её интериоризации
Достаточно ли коммуникативных навыков для социокультурной компетентности	социальная психология, педагогика общения	навыки необходимы, но недостаточны без ценностного и рефлексивного компонентов
Может ли диагностика прямо измерить социокультурную зрелость	психометрика, педагогическая методология	корректнее оценивать компоненты и проявления, а не абстрактный конструкт целиком
Национальные ценности и универсальные нормы соотносятся как альтернатива или единство	культурология, педагогика, этика	продуктивна модель их сопряжения, а не противопоставления

Междисциплинарность проблемы носит не декоративный характер. Педагогика здесь задаёт рамку формирования, психология — механизмы личностной и коммуникативной регуляции, культурология — содержательный контекст, этика — нормативное основание, а теория профессионального образования — логику технологизации подготовки.

## 9. Практические следствия в пределах доказанного

В пределах теоретического анализа обоснованными являются следующие положения.

Во-первых, развитие социокультурной компетентности будущего учителя начальных классов требует включения ценностной проблематики в основное содержание профессиональной подготовки, а не её изоляции в специальных воспитательных мероприятиях.

Во-вторых, аксиологический подход продуктивен тогда, когда он соединён с технологической логикой организации подготовки. Без этого ценностный компонент остаётся декларативным.

Во-третьих, социокультурная компетентность не формируется через информирование о нормах. Она требует включения студентов в анализ педагогических ситуаций, сотрудничество, рефлекссию и практики взаимодействия с семьёй и культурной средой.

В-четвёртых, диагностировать следует не «культурность» как абстрактное качество, а отдельные компоненты компетентности: ценностную аргументацию, коммуникативную корректность, рефлексивную зрелость, устойчивость поведенческих решений.

В-пятых, образовательная среда самого вуза должна быть внутренне согласована с провозглашаемыми ценностями. В противном случае технология теряет воспроизводимость.

### **Заключение**

Социокультурная компетентность будущего учителя начальных классов должна рассматриваться как интегративный результат профессиональной подготовки, включающий ценностно-смысловой, когнитивный, коммуникативный, рефлексивный и поведенческий компоненты. Аксиологический подход в данной логике выступает не внешней идеологической надстройкой, а методологическим принципом отбора содержания, организации взаимодействия и интерпретации результатов подготовки.

Теоретический анализ показал, что технология развития социокультурной компетентности наиболее последовательно раскрывается через сочетание ценностной интеграции содержания дисциплин, диалогических и кооперативных форм обучения, анализа педагогических ситуаций, рефлексивного сопровождения, семейно- и социокультурно ориентированных практик, а также нормативно-деонтологической регуляции. Выводы статьи ограничены рамками теоретического исследования. Они задают концептуальную и структурную основу для дальнейшей операционализации критериев, показателей и процедур эмпирической проверки.

### **Список литературы**

1. Tokhtaev H. Pedagogical need for moral education of primary class students through national values // Science and Innovation. 2023. Vol. 2. No. B2. P. 484–488.
2. Kenjaboev A., Ergasheva O., Kenjabayev J. Advanced pedagogical technologies is an important factor in the effectiveness of the course. 2012.
3. Toshpo‘latovich T. X. H. Boshlang‘ich sinf o‘quvchilarini axloqiy jihatdan tarbiyalashning hamkorlik texnologiyalari // Science and Innovation. 2023. Vol. 2. Special Issue 12. P. 496–499.
4. Абдурахманова А. Т. Адекватная самооценка как психологический фундамент личности // Апробация. 2017. № 2. С. 112–113.
5. Абдурахманова А. Т. Бессознательные психологические реакции как

проявление защитных механизмов в психологии // Academic Research in Educational Sciences. 2022. Т. 3. № 6. С. 309–317.

6. Абдурахманова А. Т. Влияние онлайн-обучения на познавательную и психоэмоциональную сферу учащихся // Проблемы науки. 2019. № 8. С. 141.

7. Абдурахманова А. Т. Влияние предикторов личности на поведение в процессе обучения // Academic Research in Educational Sciences. 2022. Т. 3. № 6. С. 644–649.

8. Абдурахманова А. Т. Деструктивное поведение как проблема адаптации в обществе // Вестник науки и образования. 2020. № 7-2 (85). С. 95–97.

9. Абдурахманова А. Т. Проектная деятельность в образовании: на примере реализации национальной программы образования (Узбекистан) // Коллекция гуманитарных исследований. 2023. № 1 (34).

10. Абдурахманова А. Т. Профессиональные компетенции вовлечённости студентов в учебной деятельности // Экономика и социум. 2024. № 12-2 (127). С. 1017–1020.

11. Абдурахманова А. Т. Роль интеллектуального подхода в развитии креативного мышления у студентов // Современные научные исследования и инновации. 2020. № 2. С. 22.

12. Абдурахманова А. Т. Факторы улучшения концентрации внимания вовлечённости студента // Экономика и социум. 2024. № 6-1 (121). С. 867–870.

13. Бердиева Х. Б. Пути развития духовно-нравственного воспитания через систему обучения у учащихся // Вестник науки. 2019. № 12 (21).

14. Бердиева Х. Б. Развитие социокультурной компетентности у будущих учителей начальных классов // Педагогическое образование и наука. 2020. № 1. С. 128–131.

15. Бердиева Х. Б., Бердиева Н. У. Проблемы развития социокультурной компетентности у школьников начальных классов // Евразийское научное объединение. 2019. № 12-5. С. 408–410.

16. Бердиева Халима Буруновна. Роль семьи в формировании социокультурной компетентности у будущих учителей начальных классов // Наука, техника и образование. 2019. № 10 (63). С. 80–82.

17. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М. Просвещение, 2008.

18. Менгалиевна Норбоева С. Взаимоотношения учителя и ученика в системе непрерывного образования // Всемирный вестник социальных наук. 2023. Т. 27. С. 99–101.

19. Менгалиевна Норбоева Сарвиноз, Урокова Гюльсин Камбардиновна. Научно-теоретические основы формирования социального интеллекта в школьном возрасте // Азиатский журнал исследований в области социальных наук и гуманитарных дисциплин. 2022. Т. 12. № 5. С. 245–248.

20. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. Киев. Радянська школа,

2004.

21. Тўхтаев Ҳ. Т. Ёшларни маънавий мерос асосида тарбиялашда педагогик ва инновацион ёндашувлар // Academic Research in Educational Sciences. 2021. Т. 2. № NUU Conference 1. С. 414–417.

22. Тўхтаев Ҳасан Тошпўлатович. Миллий маънавий меросимиз воситасида бошланғич синф ўқувчиларини ахлоқий тарбиялашнинг педагогик-психологик зарурати // Современное образование (Узбекистан). 2021. № 10 (107).