

Грачева Д.А.

студент

Фролова А.С.

студент

Черкасова В.М.

студент

Ульяновский государственный технический университет

УНИВЕРСИТЕТСКИЕ КОНСОРЦИУМЫ КАК ИНСТРУМЕНТ СЕТЕВОЙ ИНТЕГРАЦИИ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

***Аннотация:** Актуальность исследования обусловлена возрастающей ролью сетевых форм взаимодействия в высшем образовании. Целью работы является анализ институциональных характеристик консорциумов и специфики их применения в университетской среде на основе российского опыта. Используются методы сравнительного анализа, систематизации практических кейсов и контент-анализа публичных заявлений. Выявлены ключевые преимущества и ограничения консорциумов, а также тенденция их эволюции от коммерческих союзов к стратегическим альянсам, ориентированным на создание единого научно-образовательного пространства. Значимость работы состоит в обобщении теоретических положений и практических данных для обоснования управленческих решений в сфере высшего образования.*

***Ключевые слова:** консорциум, высшее образование, сетевое взаимодействие, интеграция, научно-образовательный центр, коллаборация, технологическое предпринимательство.*

Gracheva D.A.

Student

Frolova A.S.

Student

Cherkasova V.M.

Student

Ulyanovsk State Technical University

UNIVERSITY CONSORTIA AS A TOOL FOR NETWORK INTEGRATION OF SCIENCE AND EDUCATION

Abstract: *The relevance of the study is determined by the growing role of network forms of interaction in higher education. The aim of the work is to analyze the institutional characteristics of consortia and the specifics of their application in the university environment based on Russian experience. The methods of comparative analysis, systematization of practical cases, and content analysis of public statements were used. The key advantages and limitations of consortia were identified, as well as the tendency of their evolution from commercial unions to strategic alliances focused on creating a unified scientific and educational space. The significance of the work lies in the generalization of theoretical provisions and practical data to substantiate management decisions in the field of higher education.*

Keywords: *consortium, higher education, network interaction, integration, research and educational center, collaboration, technological entrepreneurship.*

Глобализация образовательного пространства и усиление конкуренции за абитуриентов, финансирование и научные кадры стимулируют высшие учебные заведения искать новые организационные формы, позволяющие

объединять усилия без потери автономии. Одной из наиболее перспективных моделей такого сотрудничества является консорциум — временное или постоянное договорное объединение юридических лиц, сохраняющих полную самостоятельность, но координирующих деятельность для достижения общих целей [1]. Изначально консорциумы применялись преимущественно в коммерческой и промышленной сферах для реализации крупных инвестиционных проектов, в последнее десятилетие они активно проникают в академическую среду, становясь инструментом модернизации высшего образования [2]. Исследователи рассматривают консорциумы в различных контекстах, включая международное экономическое взаимодействие [4]. Федеральные инициативы, такие как программа «Приоритет 2030», прямо предписывают формирование консорциумов как условия получения грантовой поддержки [10], что подтверждает институционализацию данной формы на государственном уровне. Гипотеза исследования состоит в том, что университетский консорциум, несмотря на присущие ему ограничения, является эффективным механизмом сетевой интеграции, позволяющим вузам совместно решать задачи, недоступные для отдельных организаций, за счет синергии материальных и нематериальных ресурсов. Цель работы — на основе теоретического анализа и эмпирических данных охарактеризовать сущностные черты консорциумов и оценить их практическую результативность в российском высшем образовании.

Методологическую основу исследования составили общенаучные методы: анализ и синтез научной литературы по проблемам сетевого взаимодействия и интеграционных процессов в образовании; сравнительный анализ нормативных и организационных характеристик консорциумов; кейс-метод для изучения конкретных примеров российских университетских объединений; контент-анализ публичных выступлений и интервью участников образовательной политики.

1. Институциональная природа консорциума: преимущества и недостатки

Консорциум представляет собой объединение юридических и физических лиц на основе договора простого товарищества или иного соглашения, создаваемое для реализации конкретных проектов без образования нового юридического лица [5]. В отличие от слияний и поглощений, участники консорциума сохраняют хозяйственную самостоятельность и подчиняются совместно выбранному органу управления только в части, касающейся целей объединения. Такая конструкция обеспечивает ряд значимых преимуществ. Во-первых, отсутствие необходимости государственной регистрации и связанных с ней издержек существенно снижает организационные барьеры входа [5]. Во-вторых, консорциум обладает высокой мобильностью: участники могут быстро присоединяться и выходить из состава, не неся ответственности по обязательствам, возникшим после их выхода. В-третьих, формат допускает гибкое комбинирование ресурсов [7]. Это особенно важно для университетов, обладающих значительным нематериальным капиталом, который трудно монетизировать вне объединений. В-четвертых, управленческая структура консорциума может варьироваться в зависимости от задач, что обеспечивает адаптивность к меняющимся условиям.

Однако консорциумам присущи и существенные недостатки. Главным из них является временный характер объединения, который затрудняет стратегическое планирование и устойчивое инновационное развитие [1; 5]. Кроме того, интересы участников часто концентрируются вокруг финансово-экономических аспектов, что порождает конфликты по поводу распределения затрат и выгод. В университетской среде этот недостаток может проявляться в несовпадении приоритетов. Для преодоления этих ограничений требуется четкая регламентация прав и обязанностей сторон, а также выработка общих ценностных ориентиров.

2. Эволюция консорциумов в высшем образовании: от коммерческих союзов к стратегическим альянсам

Традиционно консорциумы рассматривались как инструмент реализации крупных инвестиционных проектов. В российской практике поворотным моментом стало принятие федеральных программ, стимулирующих сетевое взаимодействие. Так, в рамках программы «Приоритет 2030» формирование консорциумов стало обязательным условием для получения специальной части гранта исследовательскими и опорными университетами [6].

В условиях интернационализации высшего образования, когда доля иностранных студентов в развитых странах неуклонно растет [11], консорциумы становятся инструментом повышения глобальной конкурентоспособности национальных образовательных систем. Однако, как отмечает И. В. Фомичев, интеграционные процессы в рамках Болонского процесса не должны приводить к утрате национальной специфики [8], что справедливо и для внутрироссийских консорциумов: важно сохранять автономию и академические традиции участников.

3. Российский опыт университетских консорциумов: кейсы и результаты

Наиболее показательным примером долгосрочного и устойчивого консорциума является Томский консорциум научно-образовательных и научных организаций, созданный в 2012 году. В его состав вошли семь университетов, десять академических институтов и Томский научный центр СО РАН. Через год консорциум был официально закреплён в региональном законодательстве как субъект научно-технической политики Томской области, что придало ему институциональную легитимность. В настоящее время консорциум выступает оператором проекта «Большой университет Томска», основанного на принципах сохранения юридической самостоятельности участников при одновременной интеграции

образовательных и исследовательских процессов. Реализованы первые совместные проекты: запущены общие аспирантские школы, создан единый лендинг для приемной кампании, что демонстрирует переход от декларативной кооперации к реальной операционной интеграции [9].

Сейчас заметную активность проявляют консорциумы, создаваемые для развития технологического предпринимательства. Самарский университет им. С. П. Королева инициировал создание консорциума вузов Приволжского федерального округа «Университетское технологическое предпринимательство», объединившего более 30 региональных университетов. По словам ректора Владимира Богатырева, одной из ключевых задач стало повышение квалификации преподавателей для работы со студентами-стартаперами, что было реализовано при содействии фонда «Сколково». Кроме того, консорциум внедрил механизм межвузовского обмена студенческими командами, позволяющий молодым предпринимателям получать поддержку за пределами своего региона. Этот опыт демонстрирует, как сетевое взаимодействие может снижать региональные барьеры доступа к ресурсам развития [10].

Аналогичный подход реализует консорциум вузов Северного Кавказа, созданный по инициативе Пятигорского государственного университета. Несмотря на небольшие размеры округа, в объединение вошли 32 образовательные организации. Советник ректора Лия Мзеидзе отметила, что мощным импульсом к созданию консорциума стали тренинги предпринимательских компетенций в рамках федерального проекта «Технологии», которые позволили вовлечь в проект максимально широкий круг студентов. Ключевой целью было обеспечение равного доступа студенческого сообщества к возможностям технологического предпринимательства независимо от географического положения вуза. Этот пример иллюстрирует, как консорциум может способствовать выравниванию образовательных возможностей между центром и периферией [10].

Дополнительное подтверждение эффективности консорциумов предоставляет деятельность Донского государственного технического университета (ДГТУ), который формулирует цели своего объединения как совместное проведение исследований, обмен ресурсами, разработку сетевых образовательных программ, укрепление международного сотрудничества и создание новых возможностей для студентов и преподавателей [6]. Важно, что консорциум не ограничивается научной сферой, а охватывает все аспекты академической жизни, включая социальную адаптацию иностранных студентов и развитие дополнительного образования детей.

Проведенное исследование подтверждает гипотезу о том, что университетский консорциум является эффективным инструментом сетевой интеграции, позволяющим образовательным организациям объединять ресурсы для решения задач. Анализ теоретических источников показал, что ключевыми преимуществами данной формы являются организационная гибкость, отсутствие образования юридического лица и возможность синергии разнородных активов — от финансовых до репутационных [1; 5; 7].

В то же время временный характер и потенциальные конфликты интересов требуют продуманной институциональной системы. Дальнейшее развитие университетских консорциумов, вероятно, будет связано с углублением интеграции в рамках национальных проектов и федеральных программ, а также с расширением участия индустриальных партнеров. Для повышения эффективности таких объединений целесообразно разработать типовые регламенты управления совместными проектами и механизмы оценки вклада каждого участника, что позволит минимизировать риски и максимизировать синергетический эффект.

Использованные источники:

1. Галаган, А. И. Университеты в региональных экономических и управленческих структурах США, стран Западной Европы и Японии / А. И. Галаган ; НИИ высш. образования. – Москва : НИИВО, 1994. – 128 с.
2. Гнездова, Ю. В. Образовательный консорциум — модель сетевой инновационной деятельности в системе образования / Ю. В. Гнездова // Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития : сборник материалов второго этапа 15-й международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 347–349.
3. Евстафьева, Ю. В. К становлению научно-технологических консорциумов в российской экономике / Ю. В. Евстафьева // Российский экономический журнал. – 2019. – № 6. – С. 34–51.
4. Зорина, О. Я. Консорциумы в системе международного экономического и политического взаимодействия / О. Я. Зорина // Промышленная и торговая политика: приоритеты, ресурсы, риски : сборник материалов всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – 2014. – С. 23–26.
5. Малашкина, О. Ф. Консорциум как модель управления развитием высокотехнологичных компаний / О. Ф. Малашкина // Экономика и социум: современные модели развития. – 2020. – Т. 10, № 1 (27). – С. 69–82.
6. Платонова, Р. И. Формирование консорциумов в высшем образовании как стратегическая задача / Р. И. Платонова, Т. Н. Петрова // Вестник Северо-восточного федерального университета им. М. К. Аммосова. Серия: Педагогика. Психология. Философия. – 2021. – № 4 (24). – С. 84–91.
7. Саргсян, А. Т. Экспортные консорциумы как инструмент стимулирования экспорта / А. Т. Саргсян // Аллея науки. – 2018. – Т. 4, № 3 (19). – С. 421–426.

8. Фомичев, И. В. Болонский процесс и Россия: интеграция или «болонизация»? / И. В. Фомичев // Право и образование. – 2013. – № 5. – С. 53–67.
9. Большой университет Томска [Электронный ресурс]. – URL: <https://university-tomsk.ru> (дата обращения: 20.07.2026).
10. Трудоустраиваем целые команды: что дают консорциумы вузам [Электронный ресурс] // Университетское технологическое предпринимательство. – URL: <https://univertechpred.ru/novosti/20251213-trudoustraivaem-tselye-komandy-hto-dayut-konsortsiumy-vuzam/> (дата обращения: 20.07.2026).
11. Countries with the largest amount of international students as a share of the total higher education population in 2020 [Электронный ресурс] // Statista. – URL: <https://www.statista.com/statistics/788155/international-studentshare-of-higher-education-worldwide/> (дата обращения: 20.07.2026).